



БЕССМЕРТИЕ
ВЕЛИКИХ ИДЕЙ

В сборник включены доклады и статьи, посвященные 150-летию со дня рождения основоположника научного коммунизма, гениального учителя и вождя международного пролетариата Карла Маркса, а также тезисы Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС «Основоположник научного коммунизма».

Материалы сборника показывают творческий характер и жизненность учения Маркса в современную эпоху, роль марксизма-ленинизма как научной основы строительства коммунистического общества, непреходящее значение марксистско-ленинской теории как идейной основы международного рабочего и коммунистического движения и деятельности всех революционных сил мира.

Книга рассчитана на партийный и советский актив, а также на широкий круг читателей.

БЕССМЕРТИЕ
ВЕЛИКИХ
ИДЕЙ

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС

БЕССМЕРТИЕ ВЕЛИКИХ ИДЕЙ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва • 1968

ЗК16

Б53

Составитель
МОРОЗОВА В. А.

Б53 **Бессмертие великих идей.** М., Политиздат,
1968.

280 с. (Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
На обороте тит. л. сост.: Морозова В. А.

ЗК16 + ЗК

КАРЛ МАРКС — ГЕНИАЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ И ВОЖДЬ РАБОЧЕГО КЛАССА

Сегодня коммунисты, широкие круги трудящихся, передовая общественность всего мира отмечают знаменательную дату — 150-летие со дня рождения основоположника научного коммунизма, гениального учителя и вождя международного пролетариата Карла Маркса.

Великий мыслитель и пламенный революционер К. Маркс вошел в историю как человек, указавший рабочему классу, всем трудящимся и угнетенным народам пути их освобождения от вековой эксплуатации и порабощения, пути завоевания социальной и духовной свободы. Маркс научно обосновал необходимость и возможность революционного разрушения антинародного капиталистического строя и начертал перспективы создания нового общества, общества без эксплуатации, угнетения и нищеты, в котором производство, наука и культура принадлежат всему народу и развиваются в интересах всего народа.

Маркс выявил всемирно-историческую роль пролетариата в ниспровержении капитализма и созидании коммунистического общества.

Вся жизнь Маркса была великим подвигом беззаветного служения пролетариату. Невероятно трудным был жизненный путь Маркса: тяготы эмигрантской жизни, хроническая нужда, клевета и травля со стороны реакционных сил всего мира. Но беспримерное мужество, неукротимая воля в борьбе и непоколебимая уверенность в победе дела рабочего класса позволили Марксу вынести все испытания.

Доклад на торжественном заседании в Москве 5 мая 1968 г., посвященном 150-летию со дня рождения Карла Маркса.

Вместе с К. Марксом работал и боролся за интересы рабочего класса его ближайший друг и соратник Ф. Энгельс. После смерти К. Маркса и Ф. Энгельса их дело и учение было гениально продолжено Владимиром Ильичем Лениным.

К. Маркс и Ф. Энгельс разработали научную теорию, в которой сформулированы общие законы развития природы, общества, человеческого мышления, революционного преобразования общества. С именами Маркса и Энгельса связано начало международного коммунистического движения.

Под влиянием марксизма рабочий класс все более осознает свою историческую миссию, интернациональный характер своей борьбы и значение международных связей в достижении его великих целей. Под знаменем марксизма рабочий класс создает и развивает свои классовые организации, развертывает активные нарастающие бои против буржуазии. В борьбе с течениями, враждебными научному социализму, учение К. Маркса одерживает новые и новые победы.

Под знаменем марксистских идей свершилась Октябрьская революция, построен социализм в СССР, победили социалистические революции в ряде стран Европы, Азии, на Кубе. Учение марксизма воплощается в жизнь преобразующим трудом народов социалистических стран и оказывает все возрастающее влияние на широкие слои трудящихся капиталистического мира, развивается вширь и вглубь.

Подлинным триумфом марксизма-ленинизма ознаменован современный период борьбы против империализма. Все, что есть в мире революционного и передового, тянется к марксизму. Коммунистическое движение, насчитывавшее в своих рядах в середине прошлого века лишь сотни коммунистов, превратилось ныне в самую влиятельную в мире политическую силу. Народы ищут и находят в марксизме-ленинизме ответы на жгучие проблемы. В истории не было и нет другого подобного примера стремительного роста авторитета и влияния теории.

Марксистско-ленинское учение носит подлинно интернациональный характер. Оно не знает границ и является идейной основой международного единства и братства трудящихся.

Чествуя память К. Маркса, мы, советские люди, с особым чувством уважения и признательности отмечаем сегодня его юбилей. Революционное учение К. Маркса принадлежит всему миру, является драгоценным достоянием всего человечества. Но мы горды тем, что именно в нашей стране это учение впервые в истории было осуществлено на практике.

«...Маркс и Энгельс,— писал В. И. Ленин,— были полны самой радужной веры в русскую революцию и в ее могучее всемирное значение»¹. Карл Маркс постоянно интересовался борьбой против царского самодержавия, которую так самоотверженно вели русские революционеры, и был лично связан со многими из них. Он был глубоко убежден в том, что в России «предстоит грозная социальная революция»². В свою очередь многие поколения русских революционеров с глубочайшим уважением относились к Марксу. Теория Маркса была для них мощным идейным оружием. Наша ленинская Коммунистическая партия во всей своей деятельности, на всех этапах своей героической борьбы за свержение царского самодержавия и победу пролетарской революции, за свободу и независимость Родины, за построение социализма и конечное торжество коммунизма всегда руководствовалась и руководствуется принципами творческого марксизма-ленинизма. Непоколебимую верность революционному учению, основоположником которого был Маркс, наша партия сохранит навсегда.

ВЕЛИКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ И РЕВОЛЮЦИОНЕР

Возникновение марксизма не было случайным событием на путях мировой истории. Оно закономерно обусловлено всем ходом социального развития.

В **идейно-теоретическом отношении** марксизм подготовлен всем развитием научной общественной мысли и крупными открытиями в области естествознания. Учение Маркса, писал В. И. Ленин, «...возникло как прямое и непосредственное *продолжение* учения величайших пред-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 15, стр. 247.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 32, стр. 364.

ставителей философии, политической экономии и социализма»¹.

К. Маркс был подлинным энциклопедистом, неутомимым ученым-мыслителем, совершившим великий подвиг. Он глубоко знал все течения общественной мысли, важнейшие естественнонаучные открытия своего времени, всесторонне исследовал основные тенденции развития капитализма. Критически освоив и творчески переработав достижения науки, он совершил подлинную революцию в философии, в политической экономии, в изучении человеческого общества, создал цельное и стройное революционное учение. В вышедшем в феврале 1848 года «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс изложили основы нового учения: последовательный философский материализм, охватывающий природу и социальную жизнь, диалектику, как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теорию классовой борьбы и всемирно-исторической роли пролетариата.

«Как всякая новая теория,— писал Ф. Энгельс,— социализм должен был исходить прежде всего из накопленного до него идейного материала, хотя его корни лежали глубоко в материальных экономических фактах»².

Социальные корни возникновения марксистской теории состоят прежде всего в том, что с развитием капиталистического способа производства и ростом его противоречий на арену общественной жизни вышел и начал свое историческое восхождение новый, последовательно революционный класс — пролетариат.

Марксизм нашел в пролетариате свою материально-социальную базу. Для пролетариата марксизм представляет собой мощное идейное оружие в борьбе против капитализма. Совпадение классовых интересов пролетариата с объективными потребностями общественного прогресса и, с другой стороны, соответствие марксистских идей, носящих строго объективный, научный характер, с классовыми целями пролетариата придали марксистской теории великую преобразующую роль и жизненную силу. Марксизм поистине стал не только теорией и программой мирового рабочего движения, но и

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 40.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 189.

духовным знаменем социального прогресса человечества.

Маркс и Энгельс, создав диалектический и исторический материализм, совершили коренной переворот в философии. Материалисты до Маркса не связывали материалистические выводы с идеей развития и не смогли распространить материализм на область общественных отношений. Сторонники домарксовской диалектики признавали идею развития, но отрывали ее от материального мира, придавали ей мистический характер.

Между тем сама жизнь потребовала научного объяснения объективных процессов, происходящих в обществе и в природе, как процессов развития. Естествознание доказало изменчивость органической и неорганической материи. К. Маркс и Ф. Энгельс установили изменчивость форм общественной жизни, последовательно применили идею развития к истории. Они органически соединили материалистическую теорию с диалектической идеей развития, показали наличие общих объективных законов, действующих в природе и обществе, создали целостную концепцию развития, качественно новую философскую науку — диалектический и исторический материализм.

Распространив материализм на человеческое общество и его историю, Маркс кладет конец хаосу и произволу, царившему в понимании общественных явлений. «Марксизм,— писал В. И. Ленин,— указал путь к всеобъемлющему, всестороннему изучению процесса возникновения, развития и упадка общественно-экономических формаций, рассматривая *совокупность* всех противоречивых тенденций, сводя их к точно определяемым условиям жизни и производства различных *классов* общества, устраняя субъективизм и произвол в выборе отдельных «главенствующих» идей или в толковании их, вскрывая *корни* без исключения всех идей и всех различных тенденций в состоянии материальных производительных сил»¹.

Материалистическое понимание истории позволило обосновать решающую роль народных масс и прежде всего рабочего класса в историческом процессе. Как известно, многие представители домарксовской философии

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 57—58.

считали, что творят историю короли, полководцы, отдельные герои. Таким образом, ход общественного развития, судьбы народов и стран, судьбы социального прогресса ставились ими в зависимость от воли случая. К. Маркс показал, что основой общественной жизни является материальное производство и исторические перемены совершаются прежде всего в результате изменений в производстве. А рабочие и крестьяне, представляющие важнейшую производительную силу общества, создающую материальные блага, и есть подлинные творцы истории.

Изучая историю обществ, разделенных на классы, Маркс показал, что движущей силой развития этих обществ является **классовая борьба**, что за всякими социальными, политическими и прочими общественными изменениями нужно видеть прежде всего борьбу между классами. Подчеркивая огромное значение марксистского учения о классовой борьбе, В. И. Ленин писал: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать *интересы* тех или иных классов»¹.

Применив материалистическую диалектику развития к общественной жизни, К. Маркс доказал преходящий характер капиталистического строя, неизбежность его гибели. По самому своему существу марксистская теория глубоко критична и революционна. Не случайно она вызывает бешеную злобу у буржуазии и ее идеологов. Материалистическая диалектика — это знамя неустанного движения вперед, непрерывного обновления и революционного новаторства.

К. Маркс совершил переворот в области политической экономии, создав подлинно научную экономическую теорию.

Представители домарксовской политической экономии описали некоторые существенные черты буржуазного общества, подвергли критике его многие пороки, но они не смогли вскрыть внутреннего механизма развития капиталистического способа производства, не сумели объяснить его противоречий и рассматривали

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 47.

капитализм как вечное, «естественное» состояние общества.

Создав учение о прибавочной стоимости, К. Маркс вскрыл тайну капиталистической эксплуатации, обнажил внутренний механизм капиталистического общества, его противоречия, показал невозможность освобождения пролетариата от эксплуатации без свержения капитализма. Учение о прибавочной стоимости представляет собой поистине краеугольный камень марксистской политической экономии. Открытие прибавочной стоимости, указывал Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге», составляет великую историческую заслугу К. Маркса: «Оно проливает яркий свет на такие экономические области, где социалисты, не менее, чем буржуазные экономисты, бродили до этого в глубочайшей тьме. От решения этого вопроса берет свое начало научный социализм...»¹

Теория прибавочной стоимости вскрыла источник основного противоречия капитализма — между трудом и капиталом, между общественным характером производства и частной формой присвоения, указала на действительное положение пролетариата в общем строе капитализма и лежит в основе марксистского учения о решающей революционной роли пролетариата в низвержении этого строя. Вот почему буржуазия с особой яростью атакует прежде всего учение о прибавочной стоимости, пытаясь доказать, что в современных условиях эксплуатации уже не существует. В доходах якобы произошла «революция», а отношения между буржуазией и рабочим классом основываются якобы на принципах социального партнерства.

Но жизнь убедительно опровергает подобные лживые концепции. Факты капиталистической действительности показывают, что эксплуатация не только не исчезла, но еще более усилилась. А острейшие социальные конфликты, нарастание размаха забастовочного движения ясно говорят о том, что нет и не может быть мира под капиталистическими оливами. И не принципы «социального партнерства», а учение о прибавочной стоимости ныне, как и прежде, выражает существо отношений между рабочими и буржуазией, эксплуатируемыми и эксплуататорами.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 210.

К. Маркс впервые в истории человечества создал учение о коммунизме и совершил тем самым глубочайшую революцию в представлениях людей о содержании и перспективах общественного развития.

Столетиями лучшие умы человечества мечтали об идеальной организации общественного устройства, о социализме. Но это были утопические мечтания. Утопический социализм, хотя и критиковал капиталистический строй, подмечая многие его пороки, выражал сочувствие угнетенным людям, но не мог указать этим людям действительного выхода из их тяжелого положения. «Он не умел ни разъяснить сущность наемного рабства при капитализме, ни открыть законы его развития, ни найти ту *общественную силу*, которая способна стать творцом нового общества»¹.

К. Маркс превратил социализм из утопии в науку, обосновал вывод о том, что победа социализма подготавливается всем развитием капиталистического способа производства. Маркс первым указал на рабочий класс, как на силу, которая призвана ниспровергнуть буржуазию и построить коммунистическое общество.

Открытие и обоснование Марксом всемирно-исторической роли пролетариата является главным в марксизме. Отсюда следовало, отмечал Ленин, что не благожелательные попытки отдельных благородных личностей, а классовая борьба организованного пролетариата может избавить человечество от бедствий, порожденных эксплуататорским строем². Нет и не может быть марксизма без главного, без учения о всемирно-исторической роли пролетариата.

Карл Маркс был не только гениальным теоретиком, творцом научного коммунизма, но и пламенным революционером и политическим вождем рабочего класса, первым строителем политической партии пролетариата. Под влиянием Маркса и его великого соратника Энгельса рабочее движение XIX века получило значительный размах. Союз коммунистов, I Интернационал, образование социалистических рабочих партий в разных странах Европы и Америки — таковы основные этапы роста революционной сознательности и организованности международного

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 46.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 6.

пролетариата. Маркс был основателем и подлинным вождем I Интернационала — международного товарищества рабочих, автором его наиболее важных документов. Маркс и Энгельс способствовали переходу рабочего движения из стихийной в сознательную фазу борьбы. В результате их совместных усилий процесс соединения марксизма с рабочим движением уже при их жизни получил широкое развитие.

В течение более чем столетнего существования марксистской теории вокруг нее разворачивалась и разворачивается напряженная идеологическая борьба. Буржуазия долгое время замалчивала марксистскую теорию, а затем начала ее опровергать и безуспешно делает это уже в течение многих десятилетий. Ее идеологи утверждают, что теория К. Маркса устарела, что развитие капитализма пошло другим путем. Сотни книг написано о том, что современный капитализм не укладывается в марксистские концепции, что к западной цивилизации марксизм вообще не применим. Возникли и бесславно умерли разные «антикоммунистические манифесты», единственное назначение которых приукрасить и защитить капитализм, опровергнуть Маркса, «уничтожить» марксизм или по меньшей мере ослабить его влияние, задержать его распространение. Однако, как писал В. И. Ленин, после каждого такого «уничтожения» марксизм все шире и глубже проникает в гущу народных масс, «...становится все крепче, закаленное и жизненное»¹.

Напряженная борьба вокруг идейного наследия К. Маркса шла и идет и в рабочем движении. Как известно, первую крупную реформистскую атаку на марксизм совершили бернштейншанцы. Через некоторое время против творческого марксизма с реформистских позиций выступило большинство вождей II Интернационала. После Октябрьской революции на откровенно ревизионистские позиции встала вся правая социал-демократия, по сути отказавшаяся от марксистского учения о классовой борьбе, социалистической революции и диктатуре пролетариата.

Существует и второй фронт борьбы в защиту марксизма-ленинизма — преодоление различного рода «лево»-оппортунистических извращений революционной тео-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, стр. 17.

рии, борьба с «ревизионизмом слева», мелкобуржуазным «революционаризмом». Формы «левой ревизии» марксизма-ленинизма также многолики и многообразны. Троцкисты, например, в свое время, прикрывая «левой» фразой свое капитулянтство и неверие во внутренние силы Советской республики, кричали о мировой революции, о ниспровержении империализма одновременно во всех странах, а закончили антисоветизмом и сотрудничеством с наиболее реакционными силами. Грубым выражением левацко-авантюристического извращения марксизма является деятельность группы Мао Цзэ-дуна. Она начала с того, что крикливо заявляла о «защите» марксистской теории от «ревизионистского большинства в коммунистическом движении», а на деле отбросила марксистско-ленинское учение, перешла на позиции мелкобуржуазного национализма и шовинизма и провозгласила высшей истиной цитатник Мао Цзэ-дуна.

Коммунистические и рабочие партии видят свой важнейший долг в том, чтобы коллективными усилиями вести борьбу в защиту марксистско-ленинской теории и за ее творческое развитие.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ — НАУЧНАЯ ОСНОВА СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Великая Октябрьская социалистическая революция, открывшая новую эпоху в жизни человечества, явилась триумфом марксизма-ленинизма. Проведенная под руководством большевистской партии во главе с В. И. Лениным Октябрьская революция подтвердила правоту марксистско-ленинской теории и положила начало практическому претворению этой теории в дело строительства нового общества.

Вождь нашей партии, основатель Советского государства, гениальный мыслитель В. И. Ленин творчески развил марксистское учение применительно к изменившимся историческим условиям, поднял его на новый, высший этап. В. И. Лениным были углублены и осуществлены на практике важнейшие идеи марксизма о социалистической революции, диктатуре пролетариата, руководящей роли партии, рабочего класса, разработаны основные

проблемы строительства социалистического общества и перехода к коммунизму.

Историческая заслуга Ленина состоит в том, что он всесторонне раскрыл особенности империализма и закономерности его развития, убедительно доказал, что «эпоха капиталистического империализма является эпохой созревшего и перезревшего капитализма, стоящего накануне своего крушения, назревшего настолько, чтоб уступить место социализму»¹.

Развивая учение Маркса, Ленин разработал целостное учение о партии нового типа — марксистской революционной партии, ее руководящей роли, ее организационных, идеологических, тактических и теоретических основах. Ленин считал, что первым и главным условием победы рабочего класса в борьбе за торжество социализма является наличие у него своей марксистской партии. Только при этом условии рабочий класс является грозной, непобедимой силой. Свои идеи о марксистской партии Ленин реально воплотил в созданную им Коммунистическую партию Советского Союза.

Возникшая на прочной научной основе марксизма-ленинизма, Коммунистическая партия под непосредственным руководством великого Ленина была всесторонне подготовлена к выполнению исторической миссии вождя революции и организатора социалистического и коммунистического строительства.

Поднимая массы на революцию, партия руководствовалась гениальным ленинским выводом о том, что в условиях империализма возможны социалистическая революция и построение социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой стране. Это ленинское открытие дало широкие перспективы коммунистическим и рабочим партиям всего мира в их революционной борьбе.

Громадное значение для международного революционного движения имеет учение Маркса и Ленина о диктатуре пролетариата. К. Маркс, а затем В. И. Ленин с исчерпывающей ясностью доказали, что государство переходного периода, который лежит между капитализмом и социализмом, не может быть не чем иным, как революционной диктатурой пролетариата, подчеркивая при

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 116.

этом возможность разнообразия ее государственных форм. Великой заслугой Ленина в творческом развитии учения К. Маркса было открытие Советов как нового типа государства. Выдающимся вкладом в учение марксизма является ленинский вывод о том, что высшим принципом диктатуры пролетариата является союз рабочего класса с трудящимися массами крестьянства.

Ленин всесторонне разработал вопрос о характере и задачах диктатуры пролетариата, о пролетарской демократии как высшей форме демократии. Диктатура пролетариата лишает капиталистов, помещиков и их пособников «свободы» иметь фабрики, заводы и эксплуатировать трудящихся, «свободы» распоряжаться печатью, радио и другими средствами пропаганды, чтобы одурманивать массы, «свободы» борьбы за восстановление власти капитала и «свободы» поддержания связей с иностранной буржуазией в этих антинародных целях. Проводя решительную борьбу с врагами социализма и их агентами и лакеями, диктатура пролетариата, учит Ленин, вместе с тем означает огромное расширение демократии, означает пролетарскую демократию, демократию для трудящихся, т. е. для громадного большинства населения, и при этом демократию не формальную, а реальную, при которой рабочие, крестьяне, все трудящиеся являются хозяевами своей страны и ее материальных и духовных богатств. Поэтому пролетарская демократия в миллион раз демократичнее любой буржуазной демократии.

Победа социализма вызывает глубокие изменения в политической жизни общества. Государство диктатуры пролетариата перерастает в политическую организацию всего народа во главе с рабочим классом, что приводит к дальнейшему развитию, углублению и совершенствованию социалистического демократизма. Подлинный демократизм вытекает из всего существа социалистического строя.

Путеводной звездой в деле строительства первого в мире коммунистического общества является теория научного коммунизма, разработанная К. Марксом и развитая далее В. И. Лениным. Она дала научно обоснованный прогноз развития человечества.

Подвергнув глубочайшему изучению капиталистическую общественную формацию, прослеживая тенденции развития этой формации, Маркс вместе с тем с гениаль-

ной прозорливостью обрисовывает важные контуры будущего общества, идущего на смену капитализма. При этом, как говорил Ленин, у Маркса нет ни тени попыток сочинять утопии. Маркс, как подлинный ученый, ставит вопрос о коммунизме «на основании того, что он *происходит* из капитализма, исторически развивается из капитализма, является результатом действий такой общественной силы, которая *рождена* капитализмом»¹.

К. Маркс предвидел, что переход от капитализма к коммунизму будет происходить тремя объективно обусловленными, исторически закономерными этапами: переходный период, социалистическая фаза, коммунистическая фаза. Маркс подчеркивал, что переход от одной фазы к другой определяется прежде всего развитием производительных сил и совершенствованием производственных отношений. Он подверг критике теоретическую и практическую несостоятельность всяких попыток «подстегнуть» историю, перескочить через исторически необходимые этапы, а также упрощенческие концепции типа казарменного коммунизма.

Высоко оценивая теоретические выводы Маркса о переходном периоде, о коммунизме и фазах его развития, В. И. Ленин развил их дальше. Опираясь на идеи Маркса и на практический опыт Советского государства, Ленин с предельной ясностью и глубиной осветил пути строительства социализма. Социализм, учил Ленин, может победить лишь на базе современной передовой техники, мощной социалистической промышленности и обеспечения высокой производительности труда.

Основываясь на аграрной теории Маркса и развивая ее, В. И. Ленин разработал гениальный план приобщения крестьянства к социализму через кооперацию. В соответствии с этим планом в Советском Союзе впервые в истории разрешен самый сложный крестьянский вопрос и коренным образом преобразуется весь жизненный уклад деревни.

Важнейшее значение имеет обоснованный Лениным широчайший план социалистических преобразований в области культуры, предусматривающий ликвидацию неграмотности масс, приобщение их к знаниям, к достижениям науки и культуры, создание народной интелли-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 85.

генции, критическое освоение и переработка духовного наследия, утверждение коммунистических идей в области воспитания, морали, нравов, обычаев.

В соответствии с марксистско-ленинским учением в СССР построена **первая фаза коммунистической формации — социализм**. Социалистическая фаза имеет свои ступени вызревания в зависимости от уровня развития производительных сил, совершенствования производственных отношений, от конкретно-исторической обстановки. При этом существование мировой системы социализма создает предпосылки для все большего разнообразия форм социалистической организации общества. Но при всех условиях характерными чертами социализма являются наличие развитых производительных сил, господство общественной собственности на средства производства, отсутствие эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком, процесс стирания различий и граней между классами, планомерное развитие общественного производства в целях систематического повышения благосостояния трудящихся, руководящая роль рабочего класса во главе с марксистско-ленинской партией, глубокая и всесторонняя демократия, социальное, национальное, политическое равенство людей, духовный расцвет общества.

Одной из наиболее характерных особенностей социализма, как первой фазы коммунизма, является, как известно, распределение материальных благ между трудящимися в соответствии с количеством и качеством труда по принципу «От каждого по способностям, каждому по труду». При социализме нет эксплуатации человека человеком, но еще сохраняется известное неравенство между людьми в получении материального вознаграждения от общества. Как подчеркивал Маркс, этот недостаток неизбежен «...в первой фазе коммунистического общества, в том его виде, как оно выходит после долгих мук родов из капиталистического общества»¹.

Социализм — это не кратковременный этап, а целая историческая полоса в развитии коммунистического общества. Экономические законы социализма и его преимущества с наибольшей полнотой раскрываются в зрелом социалистическом обществе. Полная и всесторонняя

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 19.

реализация социально-экономических возможностей и требований социализма обеспечивает постепенный, закономерный, естественный переход к коммунизму. Дорога к коммунизму пролегает через полную победу социализма. Другого пути нет.

Сроки решения социалистических задач и особенно сроки формирования зрелого социализма, располагающего соответствующей материально-технической базой и развитыми общественными отношениями, не одинаковы для разных стран. Тем из них, которые стали на новый путь, будучи экономически развитыми, относительно легче обеспечить построение социализма. Странам, имевшим в начале социалистических отношений неразвитую материально-техническую базу, предстоит пройти большой исторический путь и решить больше проблем.

Таким образом, теория научного коммунизма, обогащенная опытом Советского Союза и других социалистических стран, является научной основой гигантских социалистических преобразований, которые развернулись ныне на трех континентах планеты, получила практическое воплощение в мировой системе социализма, которая со всех точек зрения — с экономической, социальной, политической, духовной — имеет коренные преимущества перед капиталистической.

Коммунистические и рабочие партии социалистических стран вносят свой вклад в теорию и практику организации социалистического общества. КПСС по-дружески делится своим опытом с другими марксистско-ленинскими партиями и одновременно внимательно изучает коллективный опыт братских партий, использует его в политическом, экономическом и культурном строительстве.

Творческое применение марксистско-ленинской теории в той или иной стране требует учета своеобразия отношений между классами и партиями и других конкретных условий. Но принципы организации социалистической жизни являются общими. Как показывает опыт, таких форм социализма, которые отрицали бы общие принципы, не существует.

Советский народ под руководством КПСС прошел великий исторический путь. Он ликвидировал эксплуататорские классы, создал общество трудящихся, социализм. Тем самым была достигнута полная гарантия от

реставрации капитализма внутри страны. Создав могучую державу, укрепляя дружбу с социалистическими странами, проводя миролюбивую внешнюю политику, мы добились и гарантии от реставрации капитализма с точки зрения соотношения сил на мировой арене. Победа социализма в СССР стала полной и окончательной.

Построение социализма в СССР — это великая, всемирно-историческая заслуга перед всем человечеством нашего рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, всего советского народа и его авангарда — Коммунистической партии. Великий план, начертанный Марксом и Лениным, усилиями и гением советского народа претворен в жизнь.

Процесс становления развитого социалистического общества, полностью раскрывающего свои преимущества, имел в нашей стране существенные особенности и связан с преодолением серьезных трудностей. Нам приходилось решать сложнейшие задачи, строить новое общество, крепить оборонную мощь страны, защищать от империализма завоевания революции, выполняя национальный и интернациональный долг. Решая эти задачи, приходилось идти на большие жертвы, чтобы победить в ожесточенной борьбе с международной и внутренней реакцией. Известно, что трудящиеся нашей страны выдержали натиск и разгромили все силы старого мира, которые ополчились против Октябрьской революции и молодой Советской республики, — от мирового империализма и свергнутых революцией эксплуататорских классов до ренегатов социализма — меньшевиков, эсеров, буржуазных националистов. Советскому народу пришлось также вынести на своих плечах главную тяжесть второй мировой войны с гитлеровскими полчищами — ударными отрядами империализма.

И сегодня советский народ уделяет неослабное внимание укреплению обороноспособности страны в интересах защиты мира и социализма. С чувством глубокого удовлетворения мы можем сказать, что наша Родина имеет закаленные и беззаветно преданные партии и народу Вооруженные Силы, которые надежно охраняют завоевания социализма и всегда готовы дать сокрушительный отпор любому агрессору.

Непрерывно нарастающие успехи советского народа в послевоенное время позволяют с каждым шагом вперед

полнее, глубже и ярче раскрывать возможности социализма во всех областях общественной жизни. И по мере нашего продвижения вперед каждый член советского общества все более полно ощущает великие преимущества социалистического строя.

Советский народ осуществляет ныне развернутое строительство коммунизма. Контуры коммунистической фазы были определены еще Марксом и Лениным.

Коммунистическая фаза наступает после длительного периода вызревания в рамках социализма экономических, социальных и духовных предпосылок, «...после того,— писал К. Маркс,— как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: Каждый по способностям, каждому по потребностям!»¹

Руководствуясь великими идеями Маркса и Ленина, наша партия прокладывает новые пути в революционной теории и практике. Мы теперь яснее представляем, по какому пути нам идти к коммунизму, какие проблемы и трудности встают перед нами, и настойчиво ищем методы и способы решения этих проблем. Глубокая разработка проблем постепенного перерастания социализма в коммунизм дана в Программе партии и в решениях XXIII съезда КПСС. В этих программных документах и в решениях Пленумов ЦК КПСС намечены мероприятия, обеспечивающие продвижение нашего общества по пути коммунистического строительства.

Главное в созидательной работе по строительству коммунизма состоит в том, чтобы всемерно развивать производительные силы и совершенствовать производственные отношения, создавать материально-техническую базу коммунизма. На основе широкого использования достижений науки и техники, индустриального развития

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 20.

всего общественного производства, повышения его эффективности и производительности труда должны быть обеспечены дальнейший мощный рост промышленности и высокие устойчивые темпы развития сельского хозяйства, что даст возможность все более полно удовлетворять материальные и культурные потребности всех советских людей.

Социалистические производственные отношения открывают простор развитию производительных сил. Однако по мере развития производительных сил необходимо совершенствование производственных отношений, которое осуществляется не стихийно, а целенаправленно, под руководством партии и государства. Потребности современного социалистического производства в СССР, связанные с научно-техническим прогрессом, объективная необходимость дать более широкий простор действию экономических законов социализма требуют проведения соответствующих изменений в производственных отношениях и в формах управления. В соответствии с этим партия, творчески применяя марксизм-ленинизм, наметила и претворяет в жизнь крупные хозяйственно-экономические мероприятия.

Новые методы хозяйственного руководства строятся на сочетании единого государственного планового руководства народным хозяйством с экономической самостоятельностью и хозяйственной инициативой предприятий, а также на всемерном развитии социалистического соревнования и использовании системы моральных и экономических стимулов.

К. Маркс и В. И. Ленин раскрыли действия важнейших объективных законов социализма, и прежде всего законов расширенного воспроизводства, планомерного развития народного хозяйства, распределения по труду, закона стоимости. Использование этих и других действующих при социализме законов открывает возможность действительно сознательного, научно обоснованного, планового руководства всеми экономическими процессами страны.

Проблемы воспроизводства, планирования К. Маркс рассматривал под углом зрения рационального использования трудовых ресурсов, экономии рабочего времени. Маркс писал, что «...экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным

отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства. Это становится даже в гораздо более высокой степени законом»¹.

Совершенствование хозяйственного руководства, повышение научного уровня планирования, правильное использование товарно-денежных отношений, таких экономических категорий, как прибыль, рентабельность, хозрасчет, развитие материальных и моральных стимулов труда как в масштабе страны, так и в рамках отдельных отраслей, предприятий позволяют значительно повысить эффективность производства, достигать максимальных результатов при экономии всех элементов производства.

Курс на более широкое использование экономических методов и хозрасчетных форм в организации производства и распределения является одной из важнейших составных частей проводимой нами экономической реформы. В связи с этим буржуазная пропаганда развернула целый поток дезинформации и клеветы якобы о кризисе социализма и возвращении СССР и других социалистических стран на рельсы капиталистического хозяйствования. Ничего, кроме злобных измышлений, не содержится в этой пропаганде.

Использование товарно-денежных отношений в социалистических странах подвергается нападкам также со стороны «теоретиков» из группы Мао Цзэ-дуна, которые стремятся в своих писаниях извратить ленинские положения о материальной заинтересованности, хозрасчете, прибыли, изображая эти экономические категории буржуазными. Между тем товарно-денежные отношения в социалистической экономике имеют совсем другое социальное содержание, чем при капитализме, они базируются на общественной собственности на средства производства и исключают возможность превращения денег в капитал, в средство эксплуатации. Они предполагают ведущую роль централизованного государственного планирования и используются в целях еще более мощного развития всех отраслей социалистического народного хозяйства и роста благосостояния советского народа.

¹ К. Marx. Grundrisse der Kritik der politischen Oekonomie. Berlin, 1953, S. 89; «Архив Маркса и Энгельса», т. IV. М., 1935, стр. 119.

Основным принципом новой системы управления народным хозяйством является принцип демократического централизма, который обеспечивает органическое единство централизованности руководства и глубокого демократизма. Этот принцип последовательно вытекает из социалистической собственности на средства производства, позволяет наиболее эффективно организовать современное крупное социалистическое производство, наиболее полно сочетает интересы общества с интересами коллективов трудящихся и всех граждан, чья сознательность постоянно возрастает по мере продвижения к коммунизму.

Вместе с развитием материально-технической базы советское общество совершенствует социальные и политические отношения. Непрерывное углубление и развитие социалистической демократии ведут ко все большей активизации Советов, профсоюзов, комсомола и других общественных организаций, вовлечению в деятельность по управлению государством все более широких масс трудящихся. На почве этого растущего демократизма будут постепенно складываться элементы коммунистического общественного самоуправления. Наша задача — поддерживать эти элементы, всеми способами помогать им расти и умножаться.

Сфера социальных преобразований и изменений в советском обществе, осуществляемых при ведущей роли рабочего класса, под руководством партии, необычайно широка. Мы уже проделали большую работу по стиранию граней между городом и деревней. В ближайшие годы эта работа приобретет еще больший размах. Электрификация, механизация и химизация сельскохозяйственного производства придадут ему индустриальный облик. А подъем культуры в деревне и решительная перестройка крестьянского быта позволят обеспечить еще большее сближение условий труда, быта и культуры в развитии города и деревни.

Научно-техническая революция, совершенствование производственных отношений, рост благосостояния всех слоев населения, расширение общности идейно-политических задач, широкое распространение знаний в массах, рост активности и организованности трудящихся позволят постепенно стирать социально-классовые грани между рабочими, колхозниками, интеллигенцией в эко-

номической, социальной и культурной областях. Уже сейчас мы видим усиление социальной однородности всех групп трудящихся в нашем обществе на единой социалистической основе. Интенсивно идет процесс соединения умственного и физического труда в производственной деятельности людей.

Успехи коммунистического строительства еще больше укрепляют дружбу и сотрудничество народов нашей Родины. Усиливается процесс сближения наций, взаимопроникновения культур, быта, языков. Диалектика этого процесса состоит в том, что одновременно с ростом национальных культур наших народов и впредь будут все больше расцветать их общесоветские, интернациональные, социалистические черты.

В ходе строительства коммунизма формируется новый, всесторонне развитый советский человек, человек большой культуры, высокой коммунистической убежденности, идейной стойкости, безграничной преданности социалистической Родине и пролетарскому интернационализму. Как свидетельствует полувековой опыт нашего общества, процесс формирования нового человека требует огромной работы Коммунистической партии и Советского государства по коммунистическому воспитанию трудящихся, непримиримой борьбы против пережитков капитализма в сознании людей и идеологических диверсий империалистов.

Апрельский Пленум Центрального Комитета КПСС отметил по докладу тов. Л. И. Брежнева, что «современный этап исторического развития характеризуется резким обострением идеологической борьбы между капитализмом и социализмом». В этих условиях приобретает особое значение коммунистическое воспитание трудящихся на основе великих идей марксизма-ленинизма, непримиримая борьба с вражеской идеологией, решительное разоблачение происков империализма и его идеологов, агентов и лакеев, усиление всей идеологической деятельности партии. Это — одно из необходимых условий победоносного коммунистического строительства.

Ясный путь к будущему начертали народам мира великие гении человечества — К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. Советский народ под руководством Коммунистической партии твердо и неуклонно идет вперед по этому пути.

И самым лучшим памятником этим титанам мысли, лучшей благодарностью этим пламенным революционерам будет построение светлого здания коммунизма в нашей стране.

МАРКСИЗМ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ

Марксистско-ленинская теория является идейной основой деятельности международного рабочего и коммунистического движения и всех революционных сил мира, дает им возможность правильно ориентироваться в сложном переплетении событий, находить ответы на новые проблемы, выдвигаемые ходом общественного развития.

Жизнь каждодневно подтверждает правоту этого учения и неизменно опрокидывает аргументы и доводы апологетов капитализма, пытающихся опровергнуть марксистские выводы. Позиции капитализма подмываются со всех сторон. Даже некоторые буржуазные деятели Соединенных Штатов Америки вынуждены признать, что их государство — это «больное общество», где все слои населения испытывают неуверенность в завтрашнем дне, а страна в целом переживает «нервное расстройство в национальном масштабе». Однако правильнее будет сказать, что ныне не одно какое-либо буржуазное государство, а вся система капитализма страдает неизлечимой болезнью. Научный диагноз этой болезни — все углубляющийся общий кризис капитализма.

Империализм, и прежде всего империализм США, — главная сила мировой реакции, не гнушаясь никакими средствами, пытается задержать революционный процесс, организует диверсии и заговоры, развязывает военные агрессии то в одном, то в другом районе мира. Однако преобладающей тенденцией мирового развития, вопреки усилиям империалистической реакции, является укрепление позиций социализма, подъем международного рабочего и национально-освободительного движения. Великая коммунистическая революция, о которой прозорливо писал К. Маркс, шагает по планете.

Сегодня движение, начатое основоположниками марксизма, вылилось в мощный, общемировой революцион-

ный процесс, в котором взаимодействуют три основных потока:

революционная деятельность народов мировой социалистической системы, борющихся за построение социализма и коммунизма;

рабочее движение капиталистических стран;

национально-освободительная борьба народов Азии, Африки и Латинской Америки.

В центре современной эпохи, главным содержанием которой является переход от капитализма к социализму в мировом масштабе, стоят международный рабочий класс и его главное детище — мировая система социализма. Это положение, зафиксированное в документах мирового коммунистического движения и в Программе КПСС, полностью подтверждается революционной практикой миллионов, всем ходом мировых событий.

Победа социализма в СССР, возникновение и укрепление социалистического содружества оказали глубочайшее влияние на ход всемирной борьбы между трудом и капиталом. Рост политического влияния, экономического и военного могущества мировой системы социализма связывает руки империалистам, создает более благоприятные условия для развития всего мирового революционного процесса.

Социализм оказывает все большее воздействие на общественный прогресс во всем мире. Опыт последних лет вновь подтвердил, что, несмотря на всю сложность и противоречивость современной обстановки, время работает на социализм.

Ушло в прошлое то время, когда мощная империалистическая держава, опираясь на свое военно-техническое превосходство, могла, не опасаясь серьезных потерь, проводить «полицейские акции» в любом уголке мира. Это на собственном опыте испытывают сейчас Соединенные Штаты, рассчитывавшие на военную прогулку во Вьетнаме и получившие вместо этого тяжелую, кровопролитную и бесперспективную войну. События во Вьетнаме со всей убедительностью показали, какие огромные потенции заложены в любом народе, когда он подымается на защиту своей свободы и независимости и имеет возможность опереться на поддержку дружественных ему миролюбивых государств.

Укрепление всестороннего сотрудничества и сплочен-

ности стран социалистического содружества, их успехи в развитии экономики и науки, в повышении благосостояния и культуры трудящихся и совершенствовании социалистических общественных отношений все более увеличивают притягательную силу социализма, расширяют возможности политической и экономической помощи народам, борющимся за свою национальную и социальную свободу. Вот почему, испытывая серьезные потрясения и провалы во внутренней и внешней политике, империализм в настоящее время свою подрывную политическую и идеологическую борьбу направляет все более против социалистических стран, на то, чтобы попытаться разложить их изнутри, ослабить единство этих стран и сплоченность международного коммунистического движения.

Не подлежит сомнению, что и эти коварные замыслы империалистов будут сорваны. Народы Советского Союза и других социалистических стран бдительны и твердо идут по пути строительства социализма и коммунизма. И никому не удастся свернуть их с этого пути.

Современный капитализм все более раздирается обстреляющимися внутренними и внешними противоречиями. В развитых капиталистических странах, этих центрах современного империализма, ширится революционная борьба рабочего класса против самих основ социально-экономической системы, базирующейся на эксплуатации человека человеком.

В этой борьбе рабочему классу и всем трудящимся противостоит сильный опытный противник — монополии, опирающиеся на мощный государственный аппарат. Стремясь удержать свои позиции, монополистическая буржуазия пытается приспособиться к современным условиям. На это ее толкают три основных фактора. Это — объективный процесс развития производства, носящего ярко выраженный общественный характер. Это — историческое соревнование с социализмом. Это, наконец, упорная и нарастающая борьба рабочего класса и всех трудящихся за свои экономические и политические интересы.

В последние десятилетия усилился процесс превращения монополистического капитализма в государственно-монополистический. Все более широкое применение получают различные формы прямого и косвенного государственного регулирования, экономического программирования и прогнозирования. Система частных монополий все

теснее переплетается с системой государственного предпринимательства. Современное буржуазное государство все больше вмешивается в систему социально-экономических отношений, конечно во имя сохранения буржуазного строя и в интересах обогащения монополий, а не в интересах народа.

Марксистский, диалектический подход к этим явлениям позволяет увидеть всю противоречивость их развития. В конечном итоге они подрывают святая святых капитализма — частную собственность. Все развитие капитализма насильственно подводит его на последнюю ступеньку перед социализмом, когда социализм прямо-таки стучится в дверь.

Апологеты капитализма пытаются защитить его право на существование, ссылаясь на то, что в последние десятилетия темпы промышленного развития в отдельных капиталистических странах повысились. Действительно, благодаря научно-технической революции и применению ряда мер по государственно-монополистическому регулированию капиталистическая экономика развивалась интенсивнее, чем в первой трети XX века.

Однако, несмотря на все нововведения, капитализм все больше проявляет свою несостоятельность в соревновании с миром социализма. Даже в годы наибольших успехов его экономика развивалась медленнее, чем в социалистических странах. Следует отметить, что именно в последнее время соотношение темпов экономического развития еще более изменилось в пользу социалистических стран. При этом рост экономики капитализма происходит крайне неравномерно. В некоторых странах, и прежде всего в США, рост носил в значительной степени нездоровый, милитаристский характер. Нет ни одной страны капитализма, которая изжила бы конъюнктурные колебания. Как правило, за 5—6 годами роста следуют кризисные падения или в лучшем случае топтание на месте.

В последнее время экономика капитализма испытывает новые серьезные потрясения. В корне подорванными оказались позиции двух основных международных валют капиталистической системы — фунта стерлингов и доллара. Правящая верхушка капитализма пытается выйти из положения за счет широких масс трудящихся: отобрать у них социальные и экономические завоевания

прошедших лет. Это предвещает дальнейшее обострение социальных конфликтов и классовых боев.

В ходе экономического развития еще больше углубляется пропасть между трудом и капиталом, усиливается поляризация классовых сил. На примере Соединенных Штатов Америки можно видеть, как горстка капиталистов, владеющих огромными богатствами, исчисляющимися сотнями миллионов и миллиардами долларов, является фактически контролером и законодателем экономической, политической и даже культурной жизни страны. В то же время в развитых капиталистических странах десятки миллионов, а в целом в сфере влияния капитализма сотни миллионов людей влачат жалкое, нищенское существование.

Доля лиц наемного труда в самостоятельном населении в США и других развитых капиталистических странах выросла в середине 60-х годов до 80—90 процентов. Возникновение и развитие в результате научно-технической революции новых социальных групп, эксплуатируемых капиталом, открывает дополнительные возможности для расширения фронта сил, выступающих во главе с рабочим классом за коренное изменение существующей общественной системы. Это значит, что классу эксплуататоров объективно противостоит подавляющее большинство населения.

Марксистское положение о том, что буржуазия никогда не уступит власти добровольно, действует и сегодня. Но опыт рабочего движения показывает, что формы революционного насилия могут быть разными в зависимости от конкретно-исторических условий. Основная проблема наступательной стратегии современного рабочего движения заключается в том, чтобы способствовать созданию таких объективных и субъективных условий, в которых революционные массы могли бы покончить с властью монополистической буржуазии.

Каким образом создать эти условия? Как подвести массы к решающему этапу борьбы с монополистической буржуазией? Вот вопросы, которые во весь рост стоят сегодня перед рабочим движением стран развитого капитализма.

В современных условиях резко увеличился объем **общедемократических задач** в революционной борьбе рабочего класса, видоизменилось их содержание. Если в эпоху

Маркса характер общедемократической борьбы определялся комплексом антифеодальных и антикапиталистических задач; если в начале XX века в России и некоторых других странах общедемократические задачи рассматривались и решались под углом зрения перерастания революции буржуазно-демократической в революцию социалистическую; если в странах народной демократии общедемократические задачи национальных фронтов вырастали преимущественно из антифашистского содержания первого периода их революционной борьбы, то в настоящее время в капиталистических странах расширение объема общедемократических задач вытекает из **антимонополистического содержания** классовой борьбы пролетариата.

Антимонополистическое движение включает в себя сегодня в качестве одной из составных частей борьбу за демократические реформы, подрывающие позиции монополий. Борьба за демократические реформы и улучшение жизненных условий трудящихся, не являясь непосредственно социалистической, в то же время подводит массы к пониманию необходимости социалистической революции.

Все шире разворачивается в странах капитала борьба масс за мир, за национальную независимость, за демократию. В особенности огромное значение имеет широкое демократическое движение за мир и мирное сосуществование стран с различным социальным строем, за предотвращение новой мировой войны, борьба, направленная против милитаристских кругов монополистического капитала.

Развитие этих и других современных форм массовой борьбы может в конечном счете привести к изоляции наиболее агрессивных и наиболее реакционных групп в стане империализма, к определенному ограничению экономического всевластия монополий, к ослаблению их политических позиций. В этих условиях все более широкие народные массы могут подойти к осознанию необходимости революционного перехода от капитализма к социализму.

Успех борьбы зависит от того, насколько прочен будет союз рабочего класса с другими социальными слоями и группами, выступающими против господства монополий. Под флагом антимонополистических задач, под руковод-

ством рабочего класса способны объединиться самые широкие слои населения: крестьяне, ремесленники, интеллигенты, городские средние слои. Поэтому естественным является стремление революционных сил создать единый **антимонаполистический фронт** — объединение всех поборников мира, демократии, национальной независимости, социального прогресса.

Обреченность капитализма, который несет народам растущую эксплуатацию, безработицу, общую неуверенность, рост налогов и дороговизны, экономические потрясения, политическую реакцию, агрессивные «локальные войны» и угрозу термоядерной катастрофы, неоколониальный гнет, чудовищную нищету большей части человечества, живущей в бывших колониях, становится все более ясной не только рабочему классу, но и самым широким слоям трудящихся всей планеты.

Факты говорят о том, что классовая борьба пролетариата стран развитого капитализма становится все более широкой по размаху, глубокой по содержанию, социально значимой по количеству союзников, вовлекаемых в нее, все более подготавливает условия для непосредственной борьбы за конечную цель — революционное преобразование общества, за социализм.

В великом наследии Карла Маркса важное место занимает учение о **колониальном вопросе**. Маркс, рассматривая колониальную систему как неизбежное порождение капитализма, подчеркивал тесную связь между революционным освобождением трудящихся масс развитых стран и ликвидацией колониального господства. В новых условиях, когда капитализм вступил в свою последнюю, империалистическую стадию, В. И. Ленин обосновал новые перспективы развития мирового революционного процесса, неразрывную связь между его главными потоками, указал на неизбежный рост национально-освободительного движения, которое «...обратится против капитализма и империализма...»¹. Ленинский прогноз полностью оправдался. Империализм как система угнетения и эксплуатации классов и наций в мировом масштабе столкнулся с борьбой всех поработанных классов и народов. Борьба масс за национальную независимость соединяется с борьбой за социальное освобождение. Национально-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 38.

освободительное движение ныне — органическая составная часть мирового революционного процесса, в авангарде которого идет мировое социалистическое содружество, организованный рабочий класс.

Эпоха социалистических революций, открывшаяся Великим Октябрем, положила начало кризису колониальной системы. После возникновения мировой системы социализма — мощного оплота всей антиимпериалистической борьбы в мире — стало возможным крушение колониальной системы. Если к началу второй мировой войны на колониальные и зависимые страны приходилось примерно 67 процентов территории и 60 процентов населения земли, то сегодня колониальные империи лежат в развалинах. Полтора миллиарда человек сбросили оковы рабства.

Подавляющее большинство стран так называемого третьего мира уже завоевало политическую независимость. Но, как и предвидела марксистско-ленинская теория, это еще не означает избавления от нищеты, отсталости и угнетения. Грабеж этих стран империалистами продолжается, камуфлируются часто лишь его формы.

Борьба за экономическую независимость составляет основное содержание нынешнего этапа национально-освободительного движения. Без достижения экономической независимости невозможен сколько-нибудь серьезный социальный прогресс, улучшение жизненного уровня масс. Но такая борьба может быть успешной только в том случае, если освободившимися странами будут предприняты все меры, направленные на постепенное создание собственной жизнеспособной и разносторонней экономики. Темпы и эффективность перестройки отсталого, еще полуколониального хозяйства зависят от глубины и размаха социальных преобразований, проводимых в этих странах.

В ходе борьбы за экономическую независимость среди народов освободившихся стран растет тяга к социализму. Все более широкие слои населения с полным основанием видят в социализме единственный строй, обеспечивающий избавление от нищеты и отсталости, от эксплуатации и неравенства.

Существуют и объективные предпосылки для перехода освободившихся стран к социализму, минуя капитализм. Страны, идущие по пути укрепления националь-

ной независимости, по пути социального прогресса, могут опереться на политическую, моральную и экономическую поддержку мировой системы социализма. В ряде стран революционная демократия, придя к власти, сумела осуществить широкие социальные преобразования, создающие предпосылки для перехода на некапиталистический путь развития. Дальнейшие успехи революционных демократов на этом пути во многом будут зависеть от того, насколько они будут все более уверенно и твердо переходить на позиции научного социализма и будут руководствоваться в своей деятельности революционной теорией.

Во многих освободившихся странах активную роль в борьбе за социализм играют коммунисты. Еще во время революционного подъема 1917—1922 годов в колониальных и зависимых странах возникло 18 марксистско-ленинских партий. Накануне второй мировой войны в Азии, Африке и Латинской Америке было уже 38 коммунистических партий, насчитывающих 117 тыс. членов. В наши дни коммунистические и рабочие партии существуют более чем в 50 странах «третьего мира». Не все они пока численно велики, но их роль, несомненно, будет возрастать.

Проблемы взаимосвязи между тремя потоками современного мирового революционного движения, роли каждого из них, и особенно взаимоотношений между мировой социалистической системой и рабочим движением капиталистических стран, с одной стороны, и национально-освободительным движением — с другой, стали, как известно, в последние годы объектом беззастенчивой демагогии. Некоторые левацкие и националистические элементы, проповедуя борьбу «мировой деревни» против «мирового города» (включая социалистические страны!), заявляют, что эпицентр мировой социалистической революции ныне переместился в зону стран национально-освободительного движения. Они утверждают, что эти страны представляют собою главную силу революции. Поэтому дело революции в капиталистических странах, дескать, в конечном счете зависит от исхода борьбы освободившихся народов бывшей колониальной периферии империализма.

Искажение марксистско-ленинских представлений о мировой революции в этой концепции совершенно оче-

видно. Ее авторы игнорируют марксистско-ленинское учение об исторической миссии рабочего класса, извращают сущность исторического материализма, искажают представление об общественном прогрессе как о смене одной экономической формации другой, более высокой с точки зрения развития производительных сил и производственных отношений. Они разрывают единство мирового революционного процесса и стремятся противопоставить одну его часть другим. Такая раскольническая концепция наносит огромный вред не только международному рабочему классу, но и прежде всего самому национально-освободительному движению.

Где бы ни шли в мире классовые бои, на какой бы почве ни активизировался революционный процесс — всюду в авангарде антимонаполистического и антиимпериалистического движения, в первых рядах борцов за социальный прогресс находятся коммунистические партии.

Коммунистическое движение превратилось в самую влиятельную политическую силу современности, потому что оно на всех этапах борьбы, во всех условиях всегда сохраняло верность марксизму-ленинизму, требующему творческого подхода к быстро меняющейся действительности.

Важнейшей политической задачей современного коммунистического движения является восстановление и укрепление его единства. Еще на заре международного рабочего движения К. Маркс указывал, что интернациональная солидарность рабочего класса является непременным условием его победы. Призыв К. Маркса «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» был и остается боевым девизом мирового рабочего движения. Для коммунистических партий всех стран в современных условиях важнейшей задачей является неуклонное выполнение великого завета К. Маркса: «...Добиться того, чтобы рабочие различных стран не только *чувствовали*, но и *действовали* как братья и товарищи, борющиеся за свое освобождение в единой армии»¹.

Достижение сплоченности всех революционных сил — процесс сложный и подчас противоречивый. Увеличение масштабов революционного движения, расширение его

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 195.

социальной базы, разнообразие условий экономического и социально-политического развития стран, в которых действуют компартии, разные исторические традиции и другие различия, могут приводить к несовпадению позиций, а значит, и к расхождению во взглядах по тем или иным вопросам.

Солидарность и единство коммунистических партий в коренных и решающих вопросах отнюдь не исключают многообразия политических и тактических позиций, различия во взглядах и оценках. Основоположники научного коммунизма предостерегали об опасности извращения принципов интернационализма, от попыток навязывания одними партиями своей точки зрения другим партиям. Согласно принципам интернационализма, завещанным основоположниками марксизма, нормой взаимоотношений между коммунистическими партиями являются полная демократия, равноправие, взаимное уважение ко взглядам друг друга. Еще в период существования I Интернационала К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, что программа Интернационала «ограничивается тем, что намечает основные линии пролетарского движения, тогда как теоретическая разработка их осуществляется под воздействием потребностей практической борьбы и в результате обмена мнениями в секциях, в их органах и на их съездах...»¹ Это тем более правильно сейчас, когда конкретные условия борьбы рабочего класса в разных странах стали более многообразными и формы осуществления контактов между братскими партиями получили дальнейшее развитие.

В настоящее время каждая марксистско-ленинская партия самостоятельно разрабатывает и проводит в жизнь политику и тактику революционной борьбы согласно с национальными особенностями и историческими традициями своей страны. Вместе с тем каждая партия участвует в выполнении общих интернациональных задач. Суверенность и самостоятельность братских партий в их внутренней деятельности составляют исходные основы интернациональной борьбы рабочего класса, общие цели которой требуют координации и единства действий всех национальных отрядов коммунистического движения. Нарушение этой диалектической взаимосвязи

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 31.

национальных и интернациональных моментов ведет к искажению принципов пролетарского интернационализма, к национальной замкнутости, от которой остается один шаг до национализма и шовинизма, подрывающих устои революционного единства. «...Кто встал на точку зрения национализма,— писал В. И. Ленин,— тот, естественно, доходит до желания окружить китайской стеной свою национальность, свое национальное рабочее движение, того не смущает даже и то, что стены придется строить отдельные в каждом городе, местечке, селе, того не смущает даже, что своей тактикой разъединения и раздробления *он превращает в ничто* великий завет сближения и единения пролетариев всех наций, всех рас, всех языков»¹.

Пролетарский интернационализм, выражающий общность положения и интересов трудящихся всех стран, был и остается руководящим принципом в теоретической и практической деятельности марксистов-ленинцев. Это еще раз продемонстрировали представители коммунистических и рабочих партий на Консультативной встрече в Будапеште в марте с. г. Будапештская встреча показала, что, несмотря на противодействие раскольнической группы Мао Цзэ-дуна, ведущей тенденцией в международном коммунистическом движении является все более настойчивое стремление к сплоченности, к единству действий и активизации борьбы против империализма. Участники встречи в Будапеште пришли к общему выводу, что в решении этой задачи большую роль призвано выполнить международное совещание коммунистических и рабочих партий, которое намечено провести в ноябре — декабре 1968 года в столице первого в мире социалистического государства — в Москве. Наша партия горячо приветствует это решение.

Ключ к решению проблемы единства всех сил мирового революционного движения в борьбе против империализма находится прежде всего в руках коммунистов. Неуклонная борьба против всех отступлений от марксизма-ленинизма, против националистических, догматических и ревизионистских извращений его революционных принципов является условием и залогом торжества

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 325.

дела мира, демократии, национальной независимости и социализма во всем мире.

КПСС — неотъемлемая часть международного коммунистического и рабочего движения — делает все от нее зависящее для укрепления единства международного коммунистического движения. Она стремится развивать братские связи со всеми коммунистическими и рабочими партиями, координировать свои действия с усилиями всех отрядов мирового революционного рабочего и антиимпериалистического движения.

Учение Маркса, прошедшее суровую проверку жизнью, выдержавшее все испытания и обогащенное на основе практики массового революционного движения верным продолжателем дела и учения Маркса гениальным Лениным, стало знаменем сотен миллионов людей, применяющих это учение в борьбе против капитализма и империализма и в строительстве нового общества.

Ныне учение Маркса — Энгельса — Ленина ярко освещает путь всему человечеству к его светлому будущему, к коммунизму.

Чем же объясняется столь необычайный, грандиозный триумф марксизма-ленинизма?

Тем, что это учение выражает интересы рабочего класса, самого передового класса современного общества, и потому интересы всех трудящихся и угнетенных, т. е. громадного большинства населения во всем мире.

Тем, что это учение верно отражает объективные закономерности развития человеческого общества. И чем шире масштабы революционных преобразований, тем нагляднее убеждается человечество в правильности важнейших выводов марксизма-ленинизма.

Тем, что это учение органически связано с жизнью, с практикой, постоянно обогащается и развивается на основе обобщения практики, изучения новых фактов и новых явлений развивающейся действительности и потому вечно живое. Враги марксизма-ленинизма разглагольствуют об «устарелости» марксизма. Они не понимают, а чаще всего сознательно извращают творческий характер этого учения, его диалектики, его развития. Творческий марксизм-ленинизм не может устареть, потому что он истинен. В этом — неиссякаемый источник силы и жизненности марксистско-ленинского учения.

В наше время марксизм-ленинизм развивается кол-

лективными усилиями коммунистических и рабочих партий на основе своего огромного опыта борьбы с империализмом в самых разнообразных конкретных условиях. Вместе с другими братскими партиями большой вклад в дальнейшую разработку марксистско-ленинского учения вносит Коммунистическая партия Советского Союза. Неуклонно руководствуясь этим учением и ведя непримиримую борьбу с правым и «левым» ревизионизмом, наша партия вместе с тем постоянно заботится о дальнейшей разработке революционной теории, о развитии всех составных частей марксистско-ленинского учения — философии, политической экономии, научного коммунизма.

Учение марксизма-ленинизма составляет идейную основу руководства строительством социализма и коммунизма. Оно является также идейной основой и знаменем борьбы международного коммунистического движения, всей борьбы народов за свое социальное и национальное освобождение.

* *
*
*

Празднование 150-летия со дня рождения Карла Маркса совпадает с подготовкой к другому славному юбилею — 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Это совпадение глубоко символично и знаменательно. В памяти трудового человечества имя Карла Маркса всегда будет неразрывно связано с именем великого продолжателя его дела — Владимира Ильича Ленина. На долю Ленина выпали гигантские задачи, связанные и с дальнейшим развитием марксистской теории и с ее практическим воплощением.

Через многие десятилетия наша партия с честью пронесла великое революционное знамя Маркса — Ленина. Под этим знаменем трудящиеся Советского Союза превратили свою Родину в одну из самых могущественных держав мира. Немеркнувший свет идей марксизма-ленинизма освещает нам путь вперед, к коммунизму.

Сегодня, в день чествования памяти великого основоположника научного коммунизма, мы можем с уверенностью сказать: Наша социалистическая Родина в относительно короткий исторический срок придет к конечной цели, поставленной Марксом, — станет коммунистической.

Сегодня международный рабочий класс, все прогрессивное человечество отдают дань глубочайшей признательности и уважения великому корифею науки, вождю и учителю мирового пролетариата — Карлу Марксу.

Да здравствует вечно живое революционное учение Маркса — Энгельса — Ленина!

Да здравствует великий советский народ, первым воплотивший в жизнь идеи научного социализма!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза — вдохновитель и организатор всех наших побед!

Да здравствует мировое коммунистическое движение и укрепление его сплоченности на основе принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма!

ЗНАЧЕНИЕ И ЖИЗНЕННАЯ СИЛА УЧЕНИЯ КАРЛА МАРКСА В НАШЕ ВРЕМЯ

I. ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАСЛУГА КАРЛА МАРКСА

В эти дни мировое коммунистическое движение, революционный рабочий класс и все прогрессивное человечество отмечают 150-летие со дня рождения Карла Маркса — человека, чьи идеи и учение изменили и продолжают изменять облик нашей планеты. За свою историю человечество породило много значительных общественных теорий, но ни одна из них по истинности, научности и преобразовательной силе не идет в сравнение с научным коммунизмом, который был создан Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом и развит дальше Владимиром Ильичем Лениным. Преобразование и обновление в мире социализма всех форм существования человеческого общества по принципам мира, труда, свободы, равноправия и дружбы народов, которые происходят под руководством рабочего класса и его марксистско-ленинских партий и характеризуют охватывающий весь мир переход от капитализма к социализму, являются свидетельством правильности и жизненной силы идей Маркса.

Тезисы Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС к 150-летию со дня рождения Карла Маркса дают исчерпывающую оценку заслуг Карла Маркса как основоположника научного коммунизма и показывают В. И. Ленина как защитника и гениального продолжателя дела Маркса и Энгельса. Марксизм-ленинизм представляет собой несокрушимое единство. В тезисах убедительно показано претворение в жизнь идей марксизма-ленинизма народами СССР под руководством КПСС.

Одна из величайших заслуг Карла Маркса заключается в том, что он соединил научный социализм с

Доклад на международной научной конференции ЦК СЕПГ в Берлине 2 мая 1968 г.

рабочим движением. Маркс осознал, что поддержать и претворить в жизнь передовую общественную теорию может только передовой класс. Таким классом мог и может быть только рабочий класс. Лишь соединение научного социализма и рабочего движения создало предпосылку к тому, чтобы научно обоснованное мировоззрение смогло решить задачу изменения мира. «Философия не может быть воплощена в действительность без упразднения пролетариата, пролетариат не может упразднить себя, не воплотив философию в действительность»¹.

Не лишено иронии то, что эта основная идея научного коммунизма, которая одновременно обосновывает историческую необходимость и роль революционной партии пролетариата, была сформулирована именно тем «молодым Марксом», взгляды которого старые и новые критики Маркса столь охотно хотели бы использовать в качестве основного аргумента в защиту надклассовой антропологической философии.

Попытки критиков Маркса или «реформаторов» Маркса — независимо от того, находятся они вне или внутри рабочего движения, — подорвать или разрушить органическое единство рабочего класса, революционной партии и марксистской теории, абсурдны не только с научной точки зрения. Они становятся прямо-таки гротескными перед личностью Карла Маркса, который, так же как Энгельс и Ленин, классически воплощал в одном лице гениального ученого и пламенного пролетарского революционера, который не только объявил единство теории и практики основной чертой созданного им мировоззрения, но и сам в течение всей своей жизни олицетворял собой это диалектическое единство. Говоря еще точнее: **Маркс стал и был великим ученым именно потому, что он одновременно был революционером, и потому смог стать революционером всемирно-исторического масштаба, что он был до мозга костей ученым.** «Наука была для Маркса исторически движущей, революционной силой», — говорил Энгельс о своем боевом соратнике. «Ибо Маркс был прежде всего революционер. Принимать тем или иным образом участие в ниспровержении капиталистического общества и созданных им государственных учреждений, участвовать в деле освобождения

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 429.

современного пролетариата...— вот что было в действительности его жизненным призванием. Его стихией была борьба»¹.

**Учение Маркса является сегодня самым крупным
и самым значительным политическим
и идейным движением во всем мире**

И более того: за 50 лет, прошедшие после победы Великой Октябрьской социалистической революции, оно в еще более высоком смысле превратилось в «материальную силу»², чем это провозгласил Маркс в одном из своих первых коммунистических произведений. Оно овладело массами. Благодаря тому, что большевистская партия овладела теорией марксизма-ленинизма, русскому пролетариату в союзе с трудовым крестьянством удалось на одной шестой части земного шара претворить в жизнь марксистское учение. Этому не смогли помешать ни интервенция и гражданская война, ни необходимость борьбы против фашистского нападения германского империализма. На основе идей марксизма-ленинизма возникли сильные социалистические государства, социалистический общественный строй, в котором нашло свое воплощение вековое стремление народов к освобождению от эксплуатации и угнетения, к справедливому, достойному человека существованию и к мирной жизни. Даже в Западной Германии развернулось широкое движение рабочего класса, студенчества, интеллигенции, трудящихся крестьян против системы диктатуры крупных монополий, против чрезвычайного законодательства и реваншистской политики. Антифашистско-демократические силы в Западной Германии сегодня больше, чем когда-либо, интересуются учением Карла Маркса и «советуются» с Марксом, чтобы разработать правильную стратегию и тактику. Ныне мировая социалистическая система охватывает уже две трети территории Европы. К этому добавляются коммунистическое движение и антифашистское и антиимпериалистическое движение трудящихся. Мировое коммунистическое движение превратилось в самую мощную политическую силу современности.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 351.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 422.

В 150-ю годовщину со дня рождения Маркса его теория и мировоззрение выступают не только как острое идейное оружие в борьбе рабочего класса за власть. **Марксизм доказал сегодня свою жизненность и мощь и как конструктивная сила, формирующая общество,** высвобождающая все новые экономические, социальные, политические и духовные потенции и энергию. Практическое претворение в жизнь этой идеи путем строительства социалистического общества продемонстрировало всему миру реальный гуманизм учения Маркса. Тем самым впервые в мировой истории были ниспровергнуты все отношения, «в которых,— по словам Маркса,— человек является униженным, поработленным, беспомощным, презренным существом»¹, и был создан порядок, при котором общественное бытие, отношения людей друг к другу, их действия, мысли и чувства формируются по-человечески, при котором была создана возможность для «полного возрождения человека»².

II. МАРКС, ЛЕНИН И ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Учение Маркса и Энгельса было развито Лениным дальше уже в борьбе за революционную партию нового типа и за демократическую революцию в России. Соединение учения Маркса и Ленина нашло свое выражение, к примеру, в труде Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» и в других произведениях. В борьбе за диктатуру пролетариата и в практической политике Советов большое значение имели такие работы, как «Государство и революция» и «Очередные задачи Советской власти», в которых Ленин развил учение Маркса о диктатуре пролетариата. Между марксовым научным анализом законов развития капитализма и его доказательством неизбежности свержения капитализма пролетариатом и ленинским учением об империализме и пролетарской революции существует неразрывное единство.

Победоносная Великая Октябрьская социалистическая революция пробила первую решающую брешь в

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 422.

² Там же, стр. 428.

единой до того времени системе мирового империализма, открыла путь социалистическому развитию во всем мире и положила тем самым начало новой эпохе во всей истории человечества. Совершив Великую Октябрьскую социалистическую революцию, русский пролетариат не только для России, но во **всемирно-историческом** масштабе распахнул ту «единственную дверь в новое общество», о которой говорил Энгельс в 1889 году в своем знаменитом письме Триру¹. Ценой героических усилий, в ожесточеннейшей борьбе с превосходящими силами мирового империализма, который всячески старался воспрепятствовать этому повороту всемирной истории влево, рабочие и крестьяне Страны Советов, преисполненные решимости, создали под руководством своей боевой марксистско-ленинской партии социалистический общественный строй.

Они первыми претворили в жизнь идеи Маркса и Энгельса. В соответствии с программными положениями «Манифеста Коммунистической партии» и других трудов Маркса и Энгельса они успешно осуществили ниспровержение господства буржуазии и «завоевание пролетариатом политической власти», благодаря чему пролетариат поднялся до положения «ведущего класса нации» и использовал политическую власть, чтобы «вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил»².

Октябрьская революция подтвердила положение Энгельса о том, что пролетариату, чтобы в решающий момент быть достаточно сильным и победить, нужна партия, сознающая себя как классовая партия³. Эта революционная партия нового типа, созданная Лениным, была также первой партией, которая, поняв сформулированный Марксом и Энгельсом вывод, что пролетарская революция без одновременной поддержки со стороны крестьянства обречена на поражение⁴, выковала как

¹ См. *К. Маркс и Ф. Энгельс*. Соч., т. 37, стр. 275.

² *К. Маркс и Ф. Энгельс*. Соч., т. 4, стр. 438, 444, 446.

³ См. *К. Маркс и Ф. Энгельс*. Соч., т. 37, стр. 275.

⁴ См. *К. Маркс и Ф. Энгельс*. Соч., т. 8, стр. 213.

одно из условий своей победы союз рабочего класса с крестьянством. Социалистическая революция в Советском Союзе равным образом решительно порвала как с «унаследованными от прошлого отношениями собственности», так и «с идеями, унаследованными от прошлого»¹, эксплуататорского общества, уничтожила всю идеологическую надстройку и развила культуру, соответствующую социализму.

В то время как всякого рода стремления найти так называемый третий путь между капитализмом и социализмом потерпели провал, социализм, который был революционным путем построен народными массами Советского Союза под руководством КПСС, в соответствии с основными идеями Маркса, Энгельса и Ленина, явился маяком для всего общества. Рожденный Великой Октябрьской социалистической революцией государственный и общественный строй стал основной моделью свободного от эксплуатации, социалистического общества.

Ныне есть люди, которые с особым удовольствием занимаются критикой административных методов планирования и управления экономикой Советского Союза на пройденных этапах социалистического развития. Они особенно охотно распространяются о бюрократическом централизме, желая доказать, что ныне, мол, вообще следовало бы отказаться от централизованного планирования.

В СССР существует три метода управления: государственное руководство, экономическое регулирование и стимулирование и общественное воздействие. Все эти три метода пронизаны социалистической демократией. Диалектика развития проявляется в том, что значение отдельных задач изменяется в соответствии с состоянием государственного, экономического и общественного развития и общей обстановкой (например, воздействие международных событий). Однако ни один разумный человек не может поверить тому, что власть Советов можно было бы обеспечить без создания центральной государственной власти. Ведь нужно учитывать, что Великая Октябрьская социалистическая революция была совершена в стране, в которой надо было сначала разгромить отсталую царскую самодержавную государственную власть и снова наладить разобщенную экономику, дезор-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 446.

ганизованную мировой и гражданской войнами. Только с помощью централизованного планирования КПСС и Советское правительство смогли совершить чудо, в исторически короткий срок превратив эту некогда отсталую аграрную страну в мощную промышленную державу. КПСС и ее руководство проделали за эти десятилетия поистине титаническую работу, чтобы найти пути превращения Советского Союза в ту великую промышленную державу, которая оказалась в состоянии выдержать нападение империализма и совершить беспримерный исторический подвиг, успешно отразив интервенцию в начале 20-х годов и фашистскую агрессию в начале 40-х годов. Все это в решающей степени является результатом последовательной ориентации партии на социалистическое плановое хозяйство. Централизованное государственное планирование позволило высвободить те мощные силы общества, которые были необходимы, чтобы создать экономический фундамент для военной победы. И если Советскому Союзу удалось создать и развить ту могучую оборонную технику, которая является решающим фактором, препятствующим стремлениям любого империалистического агрессора совершить новое нападение на социализм, то это также является результатом социалистического планового хозяйства.

Социалистическое плановое хозяйство и связанное с ним централизованное государственное планирование являются жизненной основой социалистического строя. Централизованное государственное планирование не является для нас, марксистов-ленинцев, лишь вопросом административного характера, оно является средством осуществления рабочим классом своей политической власти в решающей области, в экономике. Централизованное государственное планирование — это защита интересов народа, это путь, по которому общественные силы в их совокупности направляются к единой цели и на котором они становятся оптимально действенными.

Опыт Советского Союза учит, что централизованное планирование должно быть теснейшим образом связано с инициативой народа. Оно опиралось на добровольный труд рабочих, на субботники, на стахановское движение и на социалистическое соревнование. С тех пор как социализм в Советском Союзе победил, западная буржуазия все вновь и вновь проповедует коммунистическим и

рабочим партиям в социалистических странах децентрализацию, чтобы ослабить революционное движение. Сами же капиталисты усиливают централизацию посредством концентрации и централизации производства и капитала и путем сращивания монополий с государственной властью.

Разумеется, централизованное государственное планирование при социализме проходит процесс развития. То, в какой конкретной форме оно проявляется, зависит от конкретных исторических обстоятельств, от уровня развития всего социалистического общества во всех областях, от уровня и динамики производительных сил, а также от опыта, накапливаемого в сфере руководства. Этот процесс направлен на все большее сосредоточение централизованного планирования на решающих вопросах повышения эффективности народного хозяйства, роста производительности общественного труда, интеграции науки в экономический процесс, координирования всех важнейших сфер общественного развития вплоть до образования и культуры.

При этом централизованное государственное планирование все больше в совокупности с развитием оперативной самостоятельности социалистических товаропроизводителей превращается в единую систему высокоэффективного социалистического планового хозяйства. Но основным вопросом по-прежнему остается осуществление политической власти рабочего класса и его союз с крестьянами, интеллигенцией и другими трудящимися в социалистическом государстве при условии широкого развития инициативы народных масс в экономической области. Эпоха всемирной истории, начавшаяся в 1917 году, свидетельствует о том, что эти принципы социалистического преобразования имеют всеобщее значение.

Если мы проанализируем развитие Германской Демократической Республики, то должны признать, что нам, несмотря на ужасную военную, экономическую и культурную катастрофу, явившуюся результатом войны, было легче разработать и осуществить стратегию и тактику борьбы за политическую власть, так как благодаря претворению в жизнь марксистско-ленинского учения в СССР, то есть на одной шестой части земного шара, и в результате военной победы Советского Союза над фашизмом соотношение сил в мире изменилось. Это благоприят-

ствовало демократической и социалистической революции в нашей стране. Мы не могли просто копировать советскую государственную форму и организацию экономики. Поэтому Коммунистическая партия Германии уже в своем Воззвании от июня 1945 года заявила, что она не имеет намерения просто перенести в Германию советскую систему. Однако принципы марксизма-ленинизма в том виде, как они применялись в Советском Союзе, были полностью приемлемы и для нас. Разумеется, используя опыт и поддержку Советского Союза, нам было легче решать некоторые сложные задачи.

Мы, немецкие коммунисты, научились у Ленина тому, что марксизм-ленинизм развивается в процессе борьбы, накопления нового опыта и теоретических знаний. Такое дальнейшее развитие марксизма-ленинизма и отражает новая, социалистическая Конституция Германской Демократической Республики.

III. ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И КЛАССОВАЯ БОРЬБА

В борьбе между социализмом и капитализмом в настоящее время выдающееся место занимает общественное прогнозирование. Карл Маркс был основоположником научного общественного прогнозирования. В «Манифесте Коммунистической партии» и в «Капитале», в труде Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке» изложен прогноз общественного развития. Этот прогноз явился важным орудием классовой борьбы с капитализмом. В условиях коренных общественных, научно-технических, военных и культурных преобразований, которые происходят сегодня, ни один класс общества и никакая политическая сила нашего времени не могут определять свою стратегию и тактику, руководствуясь только условиями данного момента, а должны стараться исходить из долгосрочных тенденций развития общества.

Для социалистического общества это азбучная истина: как же иначе могло проходить его планомерное, сознательное формирование? Конечно, теперь эта истина приобретает особое значение, так как в Советском Союзе осуществляется развернутое строительство коммунизма, а в других странах — строительство социализма или

создается развитая система социалистического общества, и научно-техническая революция чрезвычайно повышает динамику этого процесса. Это положение имеет также большое значение для борьбы народов молодых национальных государств за некапиталистический путь развития.

Но как объяснить тот факт, что империалисты и их идеологи, для которых стихийное действие законов рынка было высшим принципом и уже сама мысль о планировании казалась дьявольской выдумкой коммунистов, в последнее время проявляют такое пристрастие к общественным прогнозам и планированию? Ведь не так далеко то время, когда они рассматривали капиталистический строй как исторически окончательное состояние общества и считали прогноз о будущем изменении и развитии общества совершенно излишним. И вдруг они принялись доказывать, что в ближайшие десятилетия капитализм изменится и сам по себе перестанет быть капитализмом. Трюк заключается в том, что с помощью такого анализа развития производительных сил и обобществления производства отвлекается внимание от вопросов о собственности на средства производства, о капиталистической эксплуатации и о стремлении людей к жизни, достойной человека. Никто не станет утверждать, что это изменение точки зрения свидетельствует о сильной позиции. Дело заключается всего лишь в стремлении государственно-монополистического капитализма ослабить свои внутренние противоречия и, изменив методы господства в духе милитаризации и соответствующей обработки людей, замедлить гибель капитализма.

Эта перемена в образе мыслей имеет одну решающую причину — успешное развитие и отсюда растущее влияние мировой социалистической системы. Бесспорно, что мировая социалистическая система сегодня стоит и завтра еще будет стоять перед многими сложными общественными проблемами. Но год от года становится очевиднее, что социалистический строй в состоянии разрешить общественные проблемы на благо народа и шаг за шагом разрешает их. Он не только ликвидировал эксплуатацию человека человеком, не только сумел улучшить материальное положение трудящихся, но и создает впервые подлинно человеческое содружество, в котором все трудящиеся могут свободно развиваться как лично-

сти. Только он наполняет содержанием жизнь миллионов трудящихся.

Одновременно, особенно под влиянием технической революции, обостряются противоречия капитализма. Жизнь показывает, что в наше бурное время все большее число трудящихся стремится не только к получению тех или иных предметов первой необходимости, но и ставит вопрос о социальных гарантиях, обеспечении мира, организации их будущей жизни, вопрос о будущем экономическом, социальном и общественном развитии вообще. Это увеличило притягательную силу марксизма-ленинизма для многих слоев населения капиталистических стран. Обострение противоречий капитализма в связи с научно-технической революцией особенно вызывается также связанной с ней новой ступенью концентрации капитала и развития общественного характера труда. Никогда еще до сих пор степень процесса обобществления и воздействие определяющих его факторов, его интенсивность не получали такого выражения, как именно в наше время.

Этот процесс обобществления охватывает ныне не только непосредственный процесс производства в промышленности, но распространяется и на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, он охватывает сельское хозяйство, транспорт, сферу обслуживания, здравоохранение — каждую область общественной жизни.

В капиталистических условиях это означает, однако, что тем самым **любая деятельность человека прямо или косвенно подвергается гнету капитала. Но это означает также, что все больше людей в своих коренных жизненных интересах приходит в столкновение с властью капитала, вовлекается во всеобъемлющий процесс общественных столкновений с империализмом.** Они все больше и больше осознают свое общественное положение и начинают протестовать против невыносимого подчинения всей общественной жизни интересам монополистического капитала.

Империалистические и вместе с ними многочисленные правые социал-демократические идеологи пытаются начертать так называемую позитивную картину общества, картину способного к преобразованиям, реформированного капитализма, который сам собой развивается в бесклассовое общество. Тем самым от рабочего класса хотят

добиться, чтобы он сам отказался от своей исторической роли как руководящей силы в борьбе за уничтожение капиталистического классового господства. С помощью самых различных теорий буржуазных и социал-демократических идеологов стремятся создать впечатление, будто с помощью уговоров или знахарских рецептов можно ликвидировать цикл кризис — депрессия — конъюнктура — война. Общественное прогнозирование становится важным элементом интернациональной классовой борьбы, империалистической социальной политики и государственно-монополистических манипуляций в империалистических странах.

С тех пор как существует сильная, успешно развивающаяся мировая система социализма, разработка и практическое осуществление модели развитого социалистического общества приобретает чрезвычайно важное значение. Развитие социалистической системы в социалистических странах оказывает огромное влияние на повышение активности рабочего класса и трудящихся империалистических стран, а также народов национальных государств в их борьбе за свое освобождение. Это возможно только на основе марксистско-ленинского общественного прогноза. Как использовать социалистическую собственность на средства производства, социалистическое государство, руководящую роль партии, чтобы полностью развить все преимущества и движущие силы социалистического строя — вот какова при этом основная проблема.

Марксовский общественный прогноз, включая методы его разработки, приобретает поэтому все большее значение. В чем состоит секрет марксовского общественного прогноза; как смог он предсказать основные направления общественного развития, которые сегодня, спустя более чем сто лет, по-прежнему сохраняют свою жизненную силу и являются основой наших действий?

Маркс и Энгельс никогда не руководствовались случайными, единичными явлениями, а всегда только основными закономерностями и тенденциями их развития. Их общественные прогнозы являются шедеврами раскрытия комплексных общественных связей и классовых сил, движущих общественное развитие. Энгельс писал: «Именно Маркс впервые открыл великий закон движения истории, закон, по которому всякая историческая борьба — совершается ли она в политической, религиозной, философской

или в какой-либо иной идеологической области — в действительности является только более или менее ясным выражением борьбы общественных классов, а существование этих классов и вместе с тем и их столкновения между собой в свою очередь обуславливаются степенью развития их экономического положения, характером и способом производства и определяемого им обмена»¹. Только благодаря раскрытию роли классовых сил Маркс и Энгельс смогли познать также существенные законы развития общества от капитализма к социализму и научно обосновать историческую роль рабочего класса.

Они всегда исходили из развития производительных сил и подчеркивали значение расширенного воспроизводства. Произведенные ими исследования в этой области — о науке, механизации и автоматизации, разделении труда и кооперации — являются и остаются для нас образцами научной работы. К верным прогнозам в этой области они смогли прийти только благодаря тому, что раскрыли связи, взаимоотношения между производительными силами, с одной стороны, и общественными условиями, при которых они развиваются, — с другой.

Своей теорией общественно-экономической формации Маркс научно доказал, что развитие производительных сил, науки и техники не может происходить само по себе. Оно **всегда связано с определенным обществом, с капитализмом или социализмом.** Эта связь и является решающим пунктом. Именно чреватое кризисами, полное противоречий развитие империалистической системы в настоящее время еще раз доказывает, что там научно-технические возможности внедрения новых изделий и огромного расширения объема производства не приносят пользы большинству народа. Если научно-техническая революция осуществляется в капиталистических условиях, она приводит к социальной неуверенности, кризисам, депрессиям, захватнической политике и войне.

Нынешнее обострение противоречий, растущая неустойчивость и многочисленные кризисные явления свидетельствуют, в частности, о том, что развитие науки и техники больше, чем в прошлом десятилетии, наталкивается на возведенные капитализмом барьеры. Становится все более очевидным, что научно-технической рево-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, стр. 259.

люцией можно успешно управлять лишь тогда, когда для этого созданы общественные условия и выдвигаемые ею общественные проблемы могут быть решены.

Это обстоятельство делает для буржуазных и мелкобуржуазных политических деятелей практически невозможным просто обойти общественные проблемы и конфликты. Они начинают регистрировать их, но одновременно распространяют иллюзию, будто эти проблемы могут быть решены в рамках капитализма.

Буржуазные экономисты империалистических стран приходят к выводу, что успех монополий в настоящее время и еще больше в будущем зависит от правильной связи между крупными предприятиями, университетами и научными институтами и государственными органами. Поэтому они ищут выхода в государственно-монополистическом капитализме. А это означает лишь увеличение противоречий.

Другие исследования показывают, что количественный, а тем более качественный рост современной экономики все больше определяется системой образования, то есть тем, какая общественная система устраняет монополию на образование, обеспечивает как можно большей части населения высококачественное образование и способна развить во всем народе максимум творческих сил. Но господствующий класс боится образованного рабочего класса.

Все указанные выше рекомендации капиталистических кругов приводят к повышению прибыли монополистического капитала. В США и ряде других стран они укрепили власть монополистического капитала и ускорили сращивание государственной власти с монополистическим капиталом, но одновременно углубили антагонистические противоречия, обострили конкурентную борьбу между капиталистическими монополиями и усилили эксплуатацию рабочего класса. Чтобы подавить сопротивление рабочего класса, прогрессивной интеллигенции и трудящихся крестьян, все больше применяются методы милитаризации, отменяются демократические положения конституции и усиливается идеологическая обработка населения. Эта политика самых реакционных кругов монополистического капитала находит свое выражение в глобальной стратегии правительства США и западногерманской Федеративной республики, а практическое применение

ние — в варварской войне США против вьетнамского народа, в войне Израиля против арабских народов и в фашистском путче в Греции, в интервенционистских мерах США против демократических сил Латинской Америки.

Указанные выводы буржуазных экономистов о связи науки и промышленности, о роли системы образования и пр. свидетельствуют, однако, также о следующем.

Все больше возрастает роль общественных, обусловленных всей социальной системой факторов, их значение для роста производительности общественного труда, для повышения эффективности народного хозяйства, их влияние на ход классовой борьбы между социализмом и империализмом в экономической области.

Прежде капиталистическое предприятие еще могло в известной степени само себе создавать условия для расширенного воспроизводства. Сегодня имеет место тесное, закономерное, объективно обусловленное сплетение производства, системы образования, культуры и других областей. Однако овладеть этими взаимосвязями и оптимально организовать их возможно в конечном счете лишь в условиях социалистического строя. И в этих общественных потребностях научно-технической революции заложен решающий источник превосходства социализма над капитализмом.

Научно-техническая революция поэтому далека от того, чтобы быть процессом, ограничивающимся определенными технико-экономическими проблемами. Напротив, она охватывает все сферы жизни, ее успех, ее воздействие и ее польза для народа определяются в социалистических странах широким развитием общественной системы социализма. В капиталистических странах классовая борьба рабочих определяет, в какой степени может быть ограничена власть монополистов. В борьбе между социализмом и капитализмом победа будет за той системой, которая в состоянии создать трудящемуся человеку положение, подобающее ему как творцу всех ценностей. Проиграет и погибнет та система, которая техническую революцию, созданные в ее процессе производительные силы подчиняет прибыли и стремлению к власти и превращает человека в придаток этой системы.

В этой борьбе победу одержит социализм, во-первых, потому, что благодаря завоеванию поли-

тической власти рабочим классом и ликвидации эксплуатации народ сам заинтересован в максимальном развитии науки и производительных сил и тем самым своего жизненного уровня;

во-вторых, потому, что лишь он способен создать более высокую, соответствующую требованиям и динамике технической революции общественную организацию экономики, при которой центральную роль играет связь общественного планирования и инициативы трудящихся и их предприятий, связь производства и науки;

в-третьих, потому, что лишь он в состоянии создать для всего народа лучшую в количественном и качественном отношении систему образования;

в-четвертых, потому, что он в состоянии развить в народе больше духовных потенций, инициативы и творческой силы, чем любой общественный строй до него;

в-пятых, потому, что он в состоянии в рамках производства и все в большей мере также вне производства обеспечить всем гражданам, всем трудящимся насыщенную, культурную, наполненную содержанием жизнь.

Чтобы мало-мальски верно судить о том, как будет выглядеть экономическое и политическое соотношение сил между социализмом и империализмом через 15—20 лет, необходим прогноз важнейших общественных процессов. Что касается социалистических стран, то решающими являются прогноз развития социалистического сознания народов социалистических государств и прогноз развития производительных сил, то есть реализации научно-технической революции. Но этот прогноз опять-таки теснейшим образом связан с развитием производственных отношений, происходящим в этот период, и определяется им.

Марксизм-ленинизм рассматривает производительные силы как самый революционный элемент, исходный пункт и основу всякого общественного развития. Но темп этого развития, его результаты, проявляющиеся при этом противоречия, их характер и их разрешение зависят от существующих производственных отношений.

Отношение марксистской партии какой-либо социалистической страны к общественному прогрессу в первую очередь измеряется поэтому тем, предпринимает ли эта партия все, чтобы укреплять и развивать политическую власть рабочих и крестьян и с помощью планового хозяй-

ства и развертывания инициативы трудящихся обеспечить быстрые темпы развития производительных сил, особенно современной науки и техники. Создание наилучших условий для развития производительных сил, прежде всего науки и техники, мы считаем важнейшей задачей экономической системы социализма.

Если проанализировать главные направления в развитии науки, то в естествознании и технике особенно выделяются: химизация, физика твердых тел, атомная физика, микробиология, математика и др., а также такие науки, развивающиеся на стыке так называемых классических наук и на базе импульсов и методов многих дисциплин, как биохимия, физическая химия, кибернетика и др.

Это те научные области, которые не только представляют собой широкое и интересное поле деятельности для творческой исследовательской работы, но которые уже сегодня указывают на такие широкие возможности применения, что их по праву можно назвать основополагающими естественнонаучными и техническими дисциплинами научно-технической революции.

На основе достижений советских ученых и прогрессивных ученых других стран в ближайшие три-четыре десятилетия можно ожидать открытий, научного овладения и практического использования новых достижений в следующих областях: быстрое развитие электроники и обработки данных, субатомной структуры, контролируемой термоядерной реакции, атомных двигателей для ракет, самообучающихся машин, сверхаккумуляторов, машин для переводов, использование морской воды и космического пространства, полеты на Луну и запуск космических лабораторий, управление производственными процессами, исследование гравитационных волн, передача энергии, мощный прогресс в медицине — в prolongации жизни, использовании искусственных органов для пересадки их человеку, в разработке средств полного излечения больных раком, синтетических средств питания и т. д.

Это лишь некоторые области, которые я хочу отметить. При этом все больше проявляется тенденция к перемещению центра тяжести ожидаемых результатов научных исследований с отдельных производственных инструментов, приборов и других частных решений на

идеи, методы и системы. Речь идет о множестве новых научных открытий, но в той же мере и о быстром и широком применении их в рамках народного хозяйства и общества.

IV. О ПРОГНОЗЕ СООТНОШЕНИЯ СИЛ МЕЖДУ ДВУМЯ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СИСТЕМАМИ

Общественный прогноз международного развития в ближайшие десятилетия показывает, что имеются все предпосылки для того, чтобы соотношение сил значительно быстрее изменялось в пользу социализма и антиимпериалистических сил, если удастся **связать социалистическую и научно-техническую революцию в единый процесс.**

Монополистический капитал стоит перед неразрешимой проблемой: механизм прибыль — рынок никогда не был в состоянии разрешить вопросы, связанные с технической революцией, как, например, проблемы структуры, создание благоприятных условий реализации и т. д.

И это противоречие существует, хотя у монополистического капитала сначала были благоприятные предпосылки, так как монополии США, например, извлекли пользу из второй мировой войны и смогли осуществить огромные накопления капитала и развить большую способность к накоплению. Соответственно этому они смогли также с помощью государственно-монополистических мер быстрее и полнее поставить науку и технику себе на службу.

Но попытка осуществить в условиях государственно-монополистического капитализма определенные формы программирования в масштабе экономики страны хотя и создает определенные новые возможности для развития производительных сил, все же постоянно наталкивается на пределы, которые ставят капиталистическая собственность на средства производства и специфические интересы монополистических групп.

Ни один из этих инструментов — ни механизм прибыль — рынок, ни государственное регулирование — не может в рамках государственно-монополистического капитализма выполнить своих задач. Следствием являются постоянная конкурентная борьба крупных монополистических групп за владение источниками прибыли, государ-

ственная экономическая политика, характеризующаяся все большим использованием империалистического государства против интересов народа, рост неустойчивости экономики. Уже теперь видно, что это усиленное использование государства в национальном и международном масштабах связано с растущим стремлением отдельных монополий и монополистических групп к осуществлению своих специфических интересов в отношении прибыли и власти, вопреки общим классовым интересам буржуазии.

Совершенно явно усиливается неравномерность развития капитализма, причем связь технической революции и государственно-монополистического капитализма создает новые моменты. Овладение решающими центрами науки и технического прогресса становится ключом к расширению власти и сферы влияния. Наиболее типичным свидетельством этого является захват рынка Европейского экономического сообщества изнутри концернами США и их европейскими филиалами. Доминирующее положение американских концернов именно в тех отраслях промышленности, которые определяют будущее техническое развитие (например, электронная обработка данных), открывает перед ними мощные источники прибыли, создает им условия для подчинения себе конкурирующих концернов европейских стран и навязывания им статуса сателлитов. Это развитие неизбежно сопровождается серьезными экономическими столкновениями и политическими конфликтами, что уже теперь проявляется в оппозиции де Голля по отношению к стратегии США.

Требования технической революции и стремление создать единый фронт против социализма будут порождать, конечно, и в будущем тенденцию к сплочению империалистических государств и монополистических групп. Однако при разработке прогноза мы не можем руководствоваться благими пожеланиями некоторых дилетантов об «атлантическом единстве», а должны исходить из фактически действующих факторов.

Существенные факторы говорят за то, что Европейское экономическое сообщество не в состоянии решить свою важнейшую задачу. Правда, созданием крупных рынков оно сильно стимулировало капиталистическое производство. Однако к решению своей основной проблемы — концентрации мощных общих сил для стимулирования имеющих первостепенное значение отраслей

науки, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и производства — оно едва приступило.

Подобное сообщество не может достичь своей непосредственной цели, преследуемой западногерманским монополистическим капиталом, прежде всего потому, что она находится в противоречии с реальным соотношением сил. В своей книге «Проект для Европы», которую во многих отношениях можно сравнить с гитлеровской «Майн кампф», Штраус изложил по этапам программу осуществления экспансионистских планов западногерманского империализма: сначала гегемония западногерманского империализма над Западной Европой, одновременно проникновение в социалистические страны и, наконец, овладение всей Европой. Хальштейн, устремления которого всегда простирались вплоть до Урала, в начале этого года в Риме конкретизировал эту программу. Описав меры, которые должны быть осуществлены на пути к этой далеко идущей цели (в том числе создание европейского генерального штаба для обычного и для ядерного оружия, европейского сообщества по вооружению и собственных европейских атомных сил), он заявил: «Тогда к определенному времени, скажем, к 1980 г., может произойти настоящее, общее слияние»¹. С помощью «многосторонних контактов» народы социалистических стран должны тем временем быть подготовлены к этому «общеевропейскому слиянию» по образцу, созданному западногерманским монополистическим капиталом.

Противоречие между политическими целями ведущих империалистических держав (особенно США и Западной Германии) и экономическим потенциалом, которым они располагают, в дальнейшем будет возрастать. С одной стороны, настоящие и будущие прибыли от военной экономики постоянно подогревают планы мирового господства империалистов США. Но, с другой стороны, эта политика, как показывает агрессивная война во Вьетнаме, намного превышает их экономический потенциал. Героический вьетнамский народ показал американским агрессорам пределы их власти. Это противоречие привело к тому, что доллар как главная валюта империалистической системы ослаблен изнутри. При продолжении нынешней политики его девальвация неизбежна. Даже вспо-

¹ «Rheinischer Merkur» (Кёльн), № 4, 26/I 1968.

могательные меры в духе дефляционной политики должны привести к резкому обострению борьбы за капиталистические рынки. В такой кризисной ситуации обнаруживается также, что монополии в сложившихся условиях попирают государственные интересы, которые, как правило, выражают общие интересы класса. (В то время как государственные интересы США требуют дефляционной политики, устойчивости валюты, монополии заинтересованы в неустойчивости доллара, так как в таком случае им легче овладевать с помощью капитала новыми сферами. Экспорт капитала крупными монополистическими группами США в значительной степени повлиял на ослабление доллара.) И в Западной Германии военная экономика, обусловленная агрессивной политикой, вызвала глубокий кризис государственных финансов, который оказал чрезвычайно большое влияние на начало и ход западногерманского кризиса 1966—1967 годов.

В будущем империализм больше, чем когда-либо, столкнется с неразрешимыми противоречиями

Расходы на сохранение империалистической системы, особенно на экспансионистскую политику в рамках глобальной стратегии США, становятся все больше. Так как политика «пушек и масла» оказалась невозможной на продолжительное время, ее проведение неизбежно должно все больше подрывать финансовую и валютную систему, да и всю экономику в целом. Это вызывает необходимость еще больше увеличивать расходы, чтобы поддерживать империалистическую систему, и т. д. и т. п.—неразрешимый круг противоречий, тяжесть которых перекладывается на плечи трудящихся.

Осуществление научно-технической революции в целях получения прибыли еще больше обострит противоположность между трудом и капиталом и окажет влияние на формы ее проявления и развития. Руководство социал-демократической партии связало себя с экспансионистской политикой западногерманского империализма тем, что оно принимает участие в морально-политической поддержке войны во Вьетнаме, оказываемой боннским правительством, поддерживает реваншистскую политику ХДС/ХСС по отношению к ГДР и другим социалистическим государствам, участвует в неокOLONиалистской

политике, поддерживая войну Израиля и борьбу против арабских государств; тем, что под лозунгом «новой восточной политики» оно активно осуществляет империалистическую концепцию Штрауса в отношении Европы, а внутри страны способствует установлению диктатуры путем введения чрезвычайных законов, милитаризации и идеологической обработки людей крупными капиталистическими фабриками общественного мнения. Совершенно очевидно, что монополистический капитал и в будущем с помощью некоторых социал-демократических лидеров будет осуществлять политику интеграции части рабочего класса в государственно-монополистическую систему.

Однако этой политике противодействует ряд факторов. Период долгосрочной конъюнктуры сменился периодом большей неустойчивости экономики, во время которого приходится считаться с меньшими темпами роста. Меньшие темпы роста и ускорение научно-технического прогресса приведут к увеличению увольнения рабочих и служащих и тем самым к ухудшению положения рабочего класса. Это означает, что для осуществления экономических требований необходима более настойчивая борьба.

Безусловно, возрастает **социальная неуверенность**, особенно опасность безработицы для рабочих и служащих. Но одновременно все большее значение приобретает целый ряд других проблем. **Борьба против перекладывания экономических, социальных и других последствий технической революции на рабочий класс все сильнее выступает на передний план.** При этом на повестку дня все более настойчиво выдвигается борьба за разнообразные формы права участия в управлении в рамках предприятия и за его пределами, за ограничение власти монополий.

Одновременно во многих империалистических странах растет сила коммунистических партий, особенно их способность исходить в классовой борьбе не только из ограниченных тактических требований, но и из стратегической концепции общественного развития, действующей в течение длительного времени. Растет их способность создавать на этой основе широкий союз рабочего класса с другими антиимпериалистическими силами.

Растущий поток литературы буржуазных и мелкобуржуазных футурологов, империалистическая программа

«великого общества», «индустриального общества», «трудового общества» и т. д. не могут замаскировать того, что империализм ни сегодня, ни завтра не в состоянии разработать научно обоснованный, соответствующий действию законов общественного развития прогноз или вообще решить основные проблемы научно-технической революции. Капиталистический строй не в состоянии создать общественные предпосылки для превращения научно-технического прогресса в источник материального, духовного и морального богатства всего общества. Поэтому научно-техническая революция и в последней трети XX столетия не будет чудодейственным средством, способным омолодить капитализм, превратить этого отжившего свой век старика в юношу. **Напротив, научно-техническая революция еще более ясно показывает, что в мировом масштабе на повестке дня исторически стоит социализм.**

Социалистические страны и научно-техническая революция

Социалистические страны имели к началу технической революции значительно менее благоприятные исходные позиции. Однако последовательное марксистско-ленинское руководство со стороны партии и государственной власти, развитие социалистической демократии в Советском Союзе, превращение целого ряда аграрно-индустриальных стран в социалистические индустриально-аграрные страны привело к тому, что в начале 60-х годов начался качественно новый этап в развитии социалистических государств.

Новый этап характеризуется прежде всего тем, что в Советском Союзе и других социалистических странах система планирования и управления народным хозяйством изменяется таким образом, чтобы можно было полностью развить все преимущества и движущие силы социалистического общества и чтобы эта система соответствовала динамике научно-технической революции.

Проведение принципиальных шагов, направленных на дальнейшее развитие системы планирования и управления народным хозяйством, определяется, прежде всего, необходимостью быстрого осуществления научно-технической революции как специфической формы развития производительных сил. **В результате этих шагов политиче-**

ская и экономическая мощь социализма возрастает. Это проявляется в следующем:

1. Сознательное, творческое участие всех граждан социалистического государства в управлении государством, экономикой и обществом достигнет с организацией развитой общественной системы социализма качественно более высокой ступени, благодаря чему все трудящиеся будут чувствовать себя членами социалистического сообщества людей и владельцами социалистических средств производства и действовать соответствующим образом.

2. Все больше развивается **оптимальная система использования экономических законов социализма**, приводящая к наибольшей эффективности народного хозяйства. Решающее значение при этом имеет, прежде всего, более высокая научность централизованного государственного планирования и его органическая связь с оперативной самостоятельностью социалистических товаропроизводителей. Наряду с удовлетворением материальных и прочих потребностей членов общества в соответствии с достигнутым уровнем развития, данная система будет гарантировать, прежде всего, высокую степень инвестиционной способности народного хозяйства. Во всех социалистических государствах способность к накоплению в прошлом была по различным причинам ограничена. С преодолением последствий войны и экономическо-технической отсталости в некоторых странах этот недостаток будет все больше и больше исчезать. В частности, в области науки, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ уже теперь могут быть осуществлены значительные капиталовложения.

3. Научно обоснованное руководство, искусство руководства во всех важных общественных сферах, в частности в сфере материального производства, включая научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, приобретет новое качество. Эта руководящая деятельность опирается на марксистскую науку об организации, которую мы понимаем в самом широком смысле этого слова. Сюда относится искусство полностью развивать инициативу и творческие силы трудящихся. И сюда относятся также современные методы руководства и организации, такие, как использование кибернетики, исследование операций, применение электронной обработки данных и т. п. Наука об организации направлена на обеспечение

как можно более быстрого и эффективного использования в интересах общества важных теоретических результатов исследований.

4. Использование преимуществ и движущих сил социалистического способа производства при помощи международного социалистического кооперирования, двусторонних и многосторонних соглашений о кооперировании в выпуске продукции и применении технологии, определяющих структуру народного хозяйства, становится вопросом первостепенной важности. Это сотрудничество и кооперирование будут развиваться в той мере, в какой новая экономическая система планирования и управления и наука об организации будут находить применение в руководящей деятельности социалистических государств.

5. Осуществление и дальнейшее усовершенствование социалистической системы образования позволит всем гражданам полностью развить свои способности и поставить их на службу общественному прогрессу. Этому способствует как высокий уровень образования в области естественных и технических наук, так и марксистско-ленинское воспитание. В этом отношении в большинстве социалистических стран уже сделано очень много. Это образование должно быть увязано с деловым энтузиазмом, который ведет вперед, ищет новые пути, не отступает перед трудностями и ориентируется на использование огромных возможностей коллективной научной работы. Принципиальное преимущество социалистического общества заключается в том, что оно способно мобилизовать все таланты и способности народа, людей из всех классов и слоев.

Что касается возрастания инвестиционной способности, то условия для этого в социалистических странах из года в год становятся все благоприятнее. Однако при этом нельзя упускать из виду, что необходимость вооружения, навязанная социалистическим странам империалистами, будет и в последующие годы требовать больших усилий и ограничивать использование сил для нормального расширенного воспроизводства.

Что касается научно обоснованного руководства, то нам предстоят решающие годы упорной учебы, в течение которых мы должны приобрести новые способности, сформировать и заставить действовать новый образ мышле-

ния и поведения. Сложность задач, темпы научно-технического прогресса и ожесточенность борьбы между социализмом и империализмом требуют от всех социалистических государств, чтобы они не допускали никаких полумер и никакой потери времени в отношении принципов научно обоснованного руководства, необходимого для современного социалистического общества.

Сейчас необходимо прежде всего продвинуть вперед, используя при этом все материальные и личные возможности, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по тем важным видам продукции и технологии, которые определяют структуру народного хозяйства и по которым пока еще существует определенная зависимость от капиталистических концернов, и с такой же энергией внедрить результаты этих исследований в производство, последовательно используя при этом преимущества международного социалистического кооперирования и разделения труда.

Если социалистические государства в необходимой степени сконцентрируют свои усилия на решении этой жизненно важной проблемы, то тогда можно будет планомерно и успешно провести и другие значительные меры в области товарообмена, расширения системы клиринга между несколькими странами с помощью расчетной валюты и т. д. Но при этом для нас важно развитие **социалистического** кооперирования, укрепление **социалистической** валюты, дальнейшее повышение устойчивости социалистической системы экономики по сравнению с капиталистической системой, которая становится все более неустойчивой в результате экономических потрясений. В современных условиях, когда все усилия должны быть направлены на сосредоточение сил социализма и обеспечение их более эффективного кооперирования, свободный обмен валют отдельных социалистических стран с капиталистической валютной системой не принес бы никакой пользы. Экономические связи социалистических стран с капиталистическими будут развиваться, однако при этом необходимо избегать экономической зависимости и создавать гарантии против действия кризисных явлений капитализма и против подрывной деятельности. Только после того, как при помощи таких гарантий, а также развития науки и техники и снижения издержек производства в социалистических странах будут созданы соответствующие

щие условия, можно будет поставить на повестку дня вопрос о свободном обмене валютами.

Социалистическая революция, устранив уже в своей первой фазе эксплуатацию человека человеком, обеспечила рабочему классу и находящимся в союзе с ним классам и слоям демократические права и свободы, которых не знает ни одно капиталистическое государство. Это нашло свое выражение, между прочим, в огромной инициативе, при помощи которой в большинстве социалистических стран уже решены многие сложные проблемы социалистического строительства. В то же время, однако, весь накопленный опыт показывает, что **непрерывное развитие социалистической демократии является элементом, имеющим существенное значение для дальнейшего формирования социалистического общества.** Для марксиста-ленинца само собой разумеется, что уровень социалистической демократии определяется не количеством деклараций в ее поддержку и не только формально-правовыми положениями. Для нас она является не украшением экономической системы, а основным элементом и движущей силой развитой системы социализма и должна быть тесно связана со всеми сферами общественного развития. Поэтому для решения задач технической революции в экономике расширяется демократический централизм, а во всей общественной жизни продолжается развитие социалистической демократии. Этой точке зрения соответствует новая экономическая система планирования и управления народным хозяйством в ГДР, в которой централизованное планирование основных потребностей общественного развития сочетается с оперативной самостоятельностью предприятий и местных органов.

Иногда в этой связи вносятся предложения, которые направлены на предоставление предприятиям полной самостоятельности и на раздробление процесса воспроизводства народного хозяйства. Если пойти по этому пути, то нельзя будет выполнить ни требований технической революции, ни создать действительно социалистическое содружество людей. Накопленный нами опыт в высокоразвитой индустриальной стране с интенсивным сельским хозяйством показывает, что такие представления далеко не отвечают сложным проблемам, возникающим в результате сочетания социалистической революции, развития в области политики, экономики и культуры и

научно-технической революции. Поэтому центральная проблема для нас заключается в том, чтобы развивать общественные, в частности экономические, отношения таким образом, чтобы было гарантировано централизованное государственное управление основными процессами и одновременно обеспечено, чтобы каждый трудящийся также мог ощущать свою функцию владельца средств производства, чувствовать себя совладельцем предприятия, комбината или объединения народных предприятий и действовать соответствующим образом на практике.

Поэтому предстоящий период, к которому относится наш прогноз, представляет собой для нас ту фазу, в которой будет создана развитая общественная система социализма, полностью развитое социалистическое общество. Ядром этого общества является экономическая система, уровень которой в значительной степени определяется также и уровнем развития всех других сфер общественной жизни.

В период, о котором здесь идет речь, развитые социалистические страны создадут способную к большим достижениям экономическую систему и организуют по всем современным требованиям промышленность и сельское хозяйство. Многие предстоит еще сделать, чтобы оптимально удовлетворить потребности общества и его граждан. Но основной характерной чертой такого общества будет роль трудящихся как творцов и производителей материальных, духовных и культурных богатств. Это общество будет развиваться на прочной материальной основе и обеспечивать высокий уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей. Но оно не будет «обществом потребителей», члены которого, по представлениям многих империалистических и мелкобуржуазных идеологов, равнодушны ко всем проблемам, не затрагивающим их сугубо личных материальных интересов. По этой линии не может быть никакого соревнования с капиталистическими государствами. Наоборот, это социалистическое общество будет обществом политически зрелых граждан, которые учатся управлять своим государством, развивать социалистический общественный строй, которые бдительно и внимательно следят за происходящим в мире и хотят использовать свои собственные большие ресурсы, чтобы помочь также государствам и народам, освобождающимся от неокOLONиалистского господства,

разрешить их жизненно важные экономические и другие общественные проблемы в борьбе с голодом.

Только социалистическое общество в состоянии создать все те экономические и общественные условия, которые требуются для успешного проведения технической революции на благо народа.

Революционный процесс в мировом масштабе представляет собой борьбу трудового народа за демократию и социализм, против империализма и с победой нового класса одновременно приводит к успешному осуществлению научно-технической революции на благо человека.

Мы можем обобщить сказанное выше. Марксистско-ленинское общественное прогнозирование показывает, что соотношение сил между социализмом и империализмом будет и впредь изменяться в пользу социализма:

в результате экономического и политического укрепления социалистических стран в новой фазе коммунистического строительства в Советском Союзе, строительства социализма или формирования развитого социалистического общества в других социалистических государствах;

в результате роста зрелости и боевой мощи коммунистического движения в империалистических странах, его способности в новых условиях выработать стратегическую концепцию и сплотить для этой цели рабочий класс и немонополистические силы;

в результате дальнейшего движения вперед молодых национальных государств по пути некапиталистического развития, в связи с чем уменьшится их зависимость от империалистических государств и будут достигнуты дальнейшие сдвиги в деле революционного преобразования в интересах народа;

в результате углубления антагонистических противоречий в капиталистических странах и в мировой империалистической системе вследствие технической революции и возрастающего влияния мировой системы социализма.

V. НАШ ПУТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УЧЕНИЯ МАРКСА — РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИЗМА КАК ВСЕОХВАТЫВАЮЩЕЙ СИСТЕМЫ

В своем известном предисловии к «К критике политической экономии» Маркс пишет: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные,

необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще»¹.

В учении об общественно-экономической формации Маркс развил научное понятие об обществе как системе, которое в настоящее время все больше выступает на передний план практической и теоретической борьбы за создание развитого социалистического общества, борьбы рабочего класса против попыток империалистов сохранить эксплуататорскую систему господства монополистического капитала. Познавание характера общества как системы является принципиальной предпосылкой научного объяснения его закономерностей. *«Общество,— подчеркивает Маркс в своей полемике против буржуазных представлений,— не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу»*². Между различными сторонами, частями системы и отношениями общества в целом существует органическое взаимодействие. Это особенно характерно для всякой развитой социальной системы, где «каждое экономическое отношение предполагает другое... Эта органическая система как совокупное целое имеет свои предпосылки, и ее развитие в направлении целостности состоит именно в том, чтобы подчинить себе все элементы общества или создать из него еще недостающие ей органы»³.

Социалистическая единая партия Германии в теории и практике своей политики всегда руководствовалась положениями Маркса о характере общественного производства и общественной жизни как системы. Развитие социалистического способа производства на немецкой земле

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 13, стр. 6—7.

² К. Маркс. Grundrisse der Kritik der politischen Oekonomie. Berlin, 1953, S. 176. (Курсив тов. В. Ульбрихта.— Ред.)

³ Там же, S. 189.

мы с самого начала рассматривали как общественный процесс развития, в ходе которого было необходимо и будет необходимо и впредь сознательно овладеть доказанными Марксом взаимосвязями и взаимодействиями между производительными силами, производственными отношениями и надстройкой и планомерно развивать их в условиях политической и экономической власти рабочего класса и его союзников. Из этого положения мы исходили, когда после разгрома фашистского государства и германского империализма шаг за шагом создавали предпосылки для перехода к строительству социалистического общества.

Поэтому в начале нашего пути к развитой общественной системе социализма в ГДР, состоящего из нескольких этапов, стояло преимущественное развитие тех элементов и предпосылок социалистического способа производства, которые в данных исторических условиях имели решающее значение на продолжительное время.

Центральным вопросом при этом было и остается политическое господство рабочего класса в союзе с трудящимся крестьянством, интеллигенцией и другими трудящимися слоями населения. Поэтому развитие политической системы и государства было и остается **кардинальным вопросом** руководящей деятельности партии, начиная с создания первых представительств общин и земель на антифашистско-демократическом этапе вплоть до современного государства развитого социалистического общества.

Материальной основой социалистического общественного строя является социалистическая экономика, начало которой было положено передачей важнейших средств производства в собственность народа. Однако это еще не придало экономической системе социализма готовой формы. На этом этапе можно говорить, пожалуй, лишь о зачаточном состоянии экономической системы социализма, или, вернее, о наличии **некоторых** элементов ее. Характер социалистической экономики как системы в смысле единого и взаимно согласованного действия ее существенных компонентов в то время еще не проявлялся. В частности, действие экономических законов социализма нарушалось и искажалось из-за существования до 1961 г. открытой границы и ограничивалось воздействием экономических законов капитализма. На этом этапе

социалистического преобразования общества государство должно было активно и с помощью также административных мер создавать условия для того, чтобы **экономические законы и категории социализма могли вытеснить экономические законы и категории капитализма**. В ходе этого процесса развития и реконструкции промышленности, преобразования торговли и ремесла были созданы предпосылки для единого социалистического процесса производства. Также и сельское хозяйство прошло значительный путь от первых форм коллективного труда до объединения всех крестьян в производственные кооперативы.

В ходе этого развития надо было одновременно обеспечить необходимый научный, теоретический задел для развития экономических мероприятий в **систему** планирования и управления. Для этого надо было предварительно продумать качественно новое централизованное государственное планирование в условиях научно-технической революции, сознательное и планомерное использование категорий закона стоимости и вообще вопрос об организации системы научно обоснованного руководства. Эти теоретические достижения, основанные на марксизме-ленинизме, выросли и растут в постоянном взаимодействии между теорией, практическим опытом и его теоретическим обобщением.

На VI партийном съезде в 1963 году мы могли констатировать победу социалистических производственных отношений. На этой основе **в качестве следующей задачи было поставлено полное использование экономических законов социализма посредством создания новой экономической системы планирования и управления**.

Мы смогли поставить эту задачу, так как к этому времени были достигнуты большие успехи также в идеологической работе и в политическом воспитании масс.

Социалистическая экономика и идеологическое развитие нового человека в социалистическом обществе образуют в своем взаимодействии одно неразрывное целое. Школьная реформа, реформа высшей школы, начатая созданием **рабоче-крестьянских факультетов**, тщательная разработка и осуществление норм и принципов новой, социалистической морали, последовательная работа партии и государства в деле развития социалистической национальной культуры — все это привело к формированию

духовного мира социалистического человека, который соответствует новым, социалистическим производственным отношениям.

После победы социалистических производственных отношений мы смогли приняться за решение более сложных задач развития важнейших составных элементов социалистического общества, а именно за развитие социалистического государства, экономической системы социализма, развернутой системы народного образования, социалистической культуры, обороны социалистического отечества и т. д.

Успешное осуществление этой политики на основе понимания социалистического общества как системы позволило нам на VII партийном съезде сформулировать стратегическую задачу — создание развитой системы социализма в ее совокупности. В центр внимания руководящей деятельности партии ставится теперь задача организации и координации различных составных частей, элементов и общественных отношений социализма. Развитое Марксом понятие об обществе как системе определяет, следовательно, непрерывность и основательность политики партии от первых мер антифашистско-демократического этапа до стратегически важных решений о создании развитой общественной системы социализма и разработки новой Конституции.

Учение об общественной формации и понятие об обществе как системе обосновывают наш вывод, что социализм является качественно новой общественной формацией, которая складывается в соответствии с общественным характером современных производительных сил.

После разрешения основного противоречия капитализма, после победы социалистических производственных отношений возникает социалистический способ производства — качественно новая материальная основа нового общественного строя. При этом новом способе производства действуют категории, имеющие формальное сходство с соответствующими категориями капитализма. Однако это не является «пересадкой» элементов или отношений старого социального организма на новый; речь идет о **собственных** экономических категориях социализма, которые отражают объективные потребности и характер производительных сил и качественно определяются сущностью **всей** общественной системы социализма.

Развитие общественной системы социализма на этой собственной материальной основе состоит теперь в том, как писал Маркс, чтобы *«подчинить себе все элементы общества или создать из него еще недостающие ей органы»*¹. Политические, правовые и моральные принципы и представления, а также соответствующие общественные учреждения этого нового общественного строя определяются социалистическим способом производства. Соответствие интересов индивидуума и коллектива с коренными интересами общества становится после устранения классовых антагонизмов существенной чертой всех общественных отношений при социализме. Тем самым впервые в человеческой истории была создана действительная основа для подлинного содружества людей. Социалистическое общество, организованное как государство, является воплощением этого морально-политического единства народа. Систематическое формирование социалистических государственных и правовых отношений в ГДР достигло своего завершения в новой Конституции ГДР.

Социалистическая Конституция ГДР является конституцией свободного человеческого содружества людей на немецкой земле. Вековой антагонизм, отделявший большинство граждан от государства, устранен в результате ликвидации классового антагонизма и вместе с ним противоположности между государством и обществом. В этом заключается ее как национальное, так и интернациональное значение. Конституция ГДР является конституцией общества, которое, как говорится в «Коммунистическом манифесте», становится «на место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями» и в котором «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»². Разрабатывая принципы развития общественной жизни в ее основных сферах, она включает в себе решение основных проблем прогноза общественного развития в государственно-правовых формах. Она представляет собой модель конституции социалистического общественного строя с высокоразвитой промышленностью и сельским хозяйством, который осуществляет научно-техниче-

¹ К. Маркс. Grundrisse der Kritik der politischen Oekonomie. Berlin, 1953, S. 189. (Курсив тов. В. Ульбрихта. — Ред.)

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 447.

скую революцию, в котором общественное разделение труда, специализация и кооперирование, а также концентрация производства в общегосударственных рамках уже достигли высокой степени. Благодаря социалистической Конституции ГДР социалистическая демократия и тем самым права человека получают все более эффективное развитие.

Сущность этого процесса заключается в том, что большинство и в конце концов все граждане нашего государства все в большей степени становятся способными участвовать в сознательном развитии общественной жизни во всех областях, познавать основные направления развития и общую взаимосвязь и выполнять свои задачи с сознанием высокой ответственности перед обществом. Маркс подчеркивал: «Только в коллективе индивид получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков, и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода»¹.

Дальнейшее развертывание социалистической демократии немыслимо без всестороннего усиления руководящей роли марксистско-ленинской партии. Своей теоретической, идеологической и организаторской деятельностью она создает прежде всего основу коллективности. В социалистическом коллективном труде в первую очередь развиваются все силы общества ради осуществления его коренных интересов и тем самым его исторической задачи. Этим социалистическая демократия коренным образом отличается от идеологической обработки масс при монополистическом капитализме.

VI. СОЦИАЛИЗМ В ГДР И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Претворение в жизнь учения Маркса на немецкой земле началось с завоевания политической власти рабочим классом и его союзниками и происходит в настоящее время в условиях развитой общественной системы социализма и научно-технической революции.

Наша социалистическая Конституция служит доказательством творческого воплощения в жизнь учения

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 75.

Маркса в ГДР. В ней сформулирована сущность нашего общественного и государственного строя. Так, например, статья 2 гласит: «Вся политическая власть в Германской Демократической Республике принадлежит трудящимся. Человек находится в центре всех стремлений социалистического общества и его государства. Общественная система социализма постоянно совершенствуется».

В статье 17 сказано, что Германская Демократическая Республика стимулирует науку и образование, чтобы охранять и делать богаче жизнь граждан, чтобы осуществлять научно-техническую революцию и обеспечивать постоянный прогресс социалистического общества.

Маркс показал, что развившиеся в недрах капитализма производительные силы, то есть «кооперативная форма процесса труда в постоянно растущих размерах... сознательное техническое применение науки, планомерная эксплуатация земли, превращение средств труда в такие средства труда, которые допускают лишь коллективное употребление, экономия всех средств производства путем применения их как средств производства комбинированного общественного труда, втягивание всех народов в сеть мирового рынка...»¹, сделали необходимыми ликвидацию частной собственности на средства производства и переход к научно обоснованному планомерному управлению общественным развитием. «Централизация средств производства и обобществление труда достигают такого пункта, когда они становятся несовместимыми с их капиталистической оболочкой»².

Открытые Марксом тенденции развития производительных сил крупного промышленного производства действуют в условиях научно-технической революции с необыкновенной динамикой. На этой ступени развития производительных сил обобществление труда и комплексность общественного производства до такой степени противоречат частнокапиталистическому присвоению, что капиталистическое товарно-денежное хозяйство оказывается неспособным выполнять роль регулятора капиталистической экономики.

Это признают и многие буржуазные ученые. Так, Норберт Винер, один из основателей кибернетики, писал о ка-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 772.

² Там же, стр. 773.

питалистическом товарно-денежном хозяйстве: «Во многих странах бытует представление, которое в Соединенных Штатах возведено в ранг официального символа веры, что именно свободная конкуренция представляет собой самоорганизующийся процесс, что при свободном рынке индивидуальная корысть торговцев, которая заставляет каждого стремиться продать подороже и купить подешевле, в конечном счете приведет к стабильной динамике цен и принесет максимальную пользу обществу. Это связано с очень удобной точкой зрения, что отдельный предприниматель, стремящийся соблюсти свои собственные интересы, каким-то образом становится благодетелем общества и заслуживает таким образом многочисленные награды, которыми общество его засыпает. К несчастью, действительность опровергает эту наивную теорию»¹.

И он сигнализировал о большой опасности того, что кибернетика в капиталистических условиях, в мире, в котором существовали Бельзен и Хиросима, также будет употреблена во зло.

Тяга современных производительных сил к охватывающему все общество управлению, планированию и координированию ощущается настолько сильно, что этого не могут больше оспаривать даже ведущие теоретики государственно-монополистического капитализма. Американский профессор Голбрейт, насмехаясь над устаревшим экономическим «либерализмом», пишет: «Только профессиональные защитники системы свободного предпринимательства, люди, занимающиеся этим невыгодным убогим ремеслом, требуют еще неограниченной свободной конкуренции»². Факт, что именно Маркс и Ленин предсказали и доказали, что антагонистические противоречия капитализма ведут к концентрации капитала, к господству монополий и к переходу рыночного хозяйства раннего капитализма к государственно-монополистической системе позднего капитализма.

Если уже в условиях капитализма выявляется, что рыночный механизм не способен решить проблемы во все большей мере обобществляющегося процесса воспроиз-

¹ N. Wiener. Kybernetik. Düsseldorf — Wien, 1963, S. 227—228.

² J. K. Galbraith. Die moderne Industriegesellschaft. Düsseldorf, 1968.

водства, то это, конечно, в гораздо большей мере и совершенно в другом плане относится также и к социализму. Ныне является анахронизмом рекомендовать для социализма переход к рыночному хозяйству. Это неизбежно привело бы к замедлению темпов развития, к отставанию и определенной неустойчивости социалистического строя. Ориентировка на рыночное хозяйство означает в конечном счете прямой отказ от использования решающих преимуществ социализма, а именно от планирования в масштабах всего общества, которое чуждо капитализму как системе.

Конечно, развитие социалистической плановой экономики в условиях научно-технической революции не простая проблема. Тут есть еще много нерешенных вопросов. Сюда относится, среди прочих, и ответ на вопрос, как с максимальной гарантией разработать и внедрить критерии и масштабы для действительно наиболее эффективного варианта структуры народного хозяйства.

Существуют также весьма сложные проблемы соединения планирования материальных пропорций и планомерного изменения промышленных цен как органического процесса в единую модель планирования, по которым, например, в Советском Союзе ведутся обширные исследования.

В конечном счете все эти проблемы сводятся к более глубокому проникновению в закономерный ход социалистического воспроизводства и к созданию точной модели экономического процесса при социализме, его планирования и управления им.

Но именно великое теоретическое наследие Маркса побуждает нас не отказываться от решения проблем научного планирования, а, наоборот, усиленным образом заниматься ими. Сложность этого вопроса не может оправдать попытки заменить его решение конструированием более или менее стихийно действующего рыночного механизма.

Ныне уже никто не может серьезно оспаривать необходимость планомерной организующей деятельности в деле экономического развития. Проблема заключается лишь в том, в интересах какого класса совершаются планирование и производство. Практика доказала, что планомерное управление хозяйством и развитием всего общества возможно лишь после перехода политической власти в

руки рабочего класса и его союзников и после ликвидации капиталистических производственных отношений.

Современные производительные силы и все комплексно связанные с ними сферы общественной деятельности человека (наука, образование, идеология, культура и т. д.) неумолимо требуют управления, осуществляемого всем обществом. Это делает социализм настоящей, неотложной задачей нашего времени. Завоевание политической власти рабочим классом и ликвидация капиталистической частной собственности означают, таким образом, не только освобождение трудящихся от эксплуатации, но и единственно возможный путь для перехода общества к ставшему необходимым научному управлению общественным развитием в целом.

Итак, научно-техническая революция стимулирует общественное развитие в направлении к социализму. Только социализм может всесторонне решить сложные социальные проблемы общественного развития, коллектива и личности. И наоборот, развитое социалистическое общество не может быть создано без научной системы планирования и управления народным хозяйством и всем обществом. Игнорирование этих потребностей современных производительных сил равнозначно вступлению на путь мелкобуржуазной стихийности в экономике. Только социалистическая система планирования, основанная на научном марксистском прогнозировании, может гарантировать научное управление общественными процессами и их полное развитие на благо человека. Социализм сегодня неизбежен и необходим больше, чем когда-либо, для того, чтобы путем установления политического господства рабочего класса и его союзников, путем ликвидации капиталистической частной собственности поднять управление обществом на уровень современных производительных сил и решить задачи развития экономики, политики и культуры, то есть те задачи, которые поставлены новыми производительными силами общества. **Социализм, научно обоснованное планомерное управление общественным производством, всем общественным развитием и научно-техническая революция составляют в своем единстве сущность социального прогресса нашего времени.**

Разработанная Карлом Марксом для социалистических отношений диалектика экономии времени, «сведение к минимуму издержек производства», с одной стороны, и увеличение свободного времени «для полного развития индивида», с другой, являются одним из решающих центральных теоретических вопросов для понимания характера проводимых нами с целью организации развитой общественной системы социализма мер как цельной системы¹.

Почему на VI партийном съезде в 1963 г. могла быть поставлена задача создания экономической системы социализма? Как известно, **в программе СЕПГ, принятой на этом партийном съезде, была поставлена задача использовать и применять экономические законы социализма, в особенности основной экономический закон.** Смысл новой экономической системы планирования и управления заключался именно в том, чтобы полностью привести в действие экономические законы социализма. До 13 августа 1961 года это было невозможно, так как из-за открытой границы на ГДР распространялось действие экономических законов капитализма. После того как была обеспечена надежная защита государственной границы ГДР от империалистической Западной Германии и к этому времени в ГДР победили социалистические производственные отношения, были созданы объективные условия для развития новой экономической системы планирования и управления. Сложная задача заключалась теперь в том, чтобы обеспечить полную действенность экономических законов в планировании процесса производства и воспроизводства, в научных исследованиях, во внутренней и внешней торговле. Разработка и развитие новой экономической системы планирования и управления означали упорную борьбу за повышение эффективности социалистического народного хозяйства и за использование всех достижений научно-технической революции. Наши представления об экономической системе социализма как о ядре социалистической общественной системы стали при этом более ясными и четкими.

¹ См. *K. Marx. Grundrisse der Kritik der politischen Oekonomie.* Berlin, 1953, S. 599.

Экономическая система социализма в ГДР означает, с исторической точки зрения, полную ориентацию высококоразвитой индустриальной экономики на внутренние преимущества и движущие силы социалистического способа производства и на динамику научно-технической революции. Планомерно организуемое в экономической системе взаимодействие всех элементов рационального и эффективного социалистического хозяйствования основывается при этом прежде всего на соответствии общественных, коллективных и личных интересов социалистических производителей, на современной системе планирования и управления, на науке как производительной силе и на творчестве и инициативе трудящихся.

Все действие экономической системы социализма нацелено на полное использование закона экономии времени. Подчеркивание того, что экономия времени является главным целевым направлением действия экономической системы, имеет большое теоретическое и практическое значение. Из диалектики экономии времени вытекает, что средствами для достижения цели являются экономическая рациональность и эффективность. Рациональное социалистическое хозяйствование, представляя собой реализацию закона экономии времени, выполняет в общей системе социализма чрезвычайно важную функцию в достижении цели социалистического производства: все лучшего удовлетворения материальных и духовных потребностей членов общества, развития социалистических общественных отношений и человеческой личности, творческих способностей людей, укрепления их политической организации, государства и общества. Чем выше уровень рационального, эффективного социалистического хозяйствования, тем полнее и лучше осуществляется также и цель социалистического производства. Ибо благодаря рациональному, эффективному социалистическому хозяйствованию и максимальному повышению производительности труда человеку социалистического общества удастся все лучше овладевать законами общественного развития в их совокупности.

Успешное разрешение нами задачи достижения переломного уровня во всех частных сферах общественной жизни, направленное на то, чтобы в процессе сознательно организуемых взаимоотношений с минимальными потерями и в исторически кратчайший срок создать развитое

социалистическое общество, опровергает тех буржуазных идеологов, которые изобретают противоречие между экономической рациональностью и гуманностью и выводят из этого мнимую альтернативу между максимальным претворением в жизнь гуманистических требований и максимальной реализацией в социалистическом обществе оптимальных с экономической точки зрения действий. Такое противопоставление и разделение гуманности и рациональности исходит из недопустимого, упрощенного перенесения гибельных последствий научно-технической революции при государственно-монополистическом капитализме на социализм. В результате такого трюка обе общественные системы выглядят в равной степени антигуманистическими, так как противоречие между гуманизмом и рациональностью, существующее при государственно-монополистическом капитализме, приписывается и социализму. Эта мнимая «конвергенция» имеет целью завуалировать эксплуататорский характер капиталистического строя. Суть вопроса заключается в отрицании принципиального, социально-экономического различия между социализмом и капитализмом, заложенного в имущественных отношениях и отношениях власти. Наука и техника, рациональность и эффективность не существуют «сами по себе» и никогда не действуют сами по себе, гуманно или негуманно. Ту или иную целевую функцию им придает только та общественная система, в рамках которой они развиваются.

При государственно-монополистическом капитализме рациональное экономическое использование науки и техники служит исключительно человеконенавистнической цели: увеличению прибылей и укреплению системы империалистического господства. Однако борьба рабочего класса и всех других трудящихся должна направляться не против прогресса науки и техники, а против человеконенавистнической капиталистической эксплуатации, то есть против государственно-монополистической экономической системы, чтобы демократия, завоевав власть в государстве и экономике, дала рациональному хозяйствованию гуманистическую цель, соответствующую интересам трудящихся, что в конечном счете возможно только при социализме.

Тот, кто утверждает, что при социализме гуманизм несовместим с эффективным хозяйствованием и в «инте-

ресах людей» выступает против рациональности экономической системы, тот — сознательно или бессознательно — действует в ущерб быстрому развитию социалистического содружества людей и социалистической личности, так как он отрицает экономическую основу этого развития. Мы говорим совершенно открыто, что гуманистические идеалы могут быть воплощены в жизнь только на основе высокой экономической эффективности и что самоотверженная борьба за высокие экономические результаты в научно-технической революции представляет собой наилучший вклад в дело гуманизма, особенно ввиду постоянной угрозы миру со стороны агрессивного империализма. И если тысячи наших лучших людей ведут упорное экономическое соревнование с капитализмом за победу социализма, отдавая этому не только все душевные силы, но также и здоровье, то это все-таки в тысячу раз более гуманно, чем если бы миллионы людей истекали кровью на полях сражений третьей мировой войны.

Социализм требует высокого уровня научно обоснованного руководства в обществе

Маркс писал в «Капитале»: «Труд по надзору и управлению необходимо возникает всюду, где непосредственный процесс производства имеет вид общественно-комбинированного процесса, а не является разьединенным трудом самостоятельных производителей»¹. Он называл управление «особой функцией, обусловливаемой природой всякого комбинированного общественного труда»². При этом Маркс различал в отношении капитализма две экономические функции правительства: «и выполнение общих дел, вытекающих из природы всякого общества, и специфические функции, вытекающие из противоположности между правительством и народными массами»³.

Первая из названных экономических функций государства только при социализме приобретает свое полное значение.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. I, стр. 422.

² Там же, стр. 424.

³ Там же, стр. 422.

Под влиянием научно-технической революции неизбежно возрастают объем и сложность задач социалистического государства. Жизненно важные структурно-политические проблемы народного хозяйства, концентрация научных исследований и их применение в промышленности и сельском хозяйстве, организация и усовершенствование системы образования, проблемы больших центров сосредоточения, территориальные проблемы, проблемы градостроения и т. п.— все эти сложные вопросы требуют принятия перспективных решений в масштабе всего общества на основе научного марксистского прогнозирования. Поэтому социализм в современной стране с высоко развитой промышленностью в соответствии с уровнем социалистического развития, а также научно-технической революции требует дальнейшего развития научно обоснованного руководства со стороны социалистического государства, экономических органов и общественных организаций, а не отказа от него. Наша партия добилась высокого уровня коллективного, научного руководства при полной личной ответственности. Эта объективная закономерность определяет стратегию нашей партии в деле дальнейшего развития социалистического государства и усовершенствования его научно обоснованного управления, особенно при применении новых достижений науки о руководстве.

Стратегически важное решение VII съезда СЕПГ о **строительстве развитой общественной системы социализма** поставило в центр руководящей деятельности социалистического государства создание таких взаимосвязей между различными элементами социалистического общества, которые обеспечивают образование этой системы.

В эпоху позднего капитализма государство играет все более значительную роль в процессе воспроизводства. Поэтому прямо-таки смешно, когда идеологи империализма рекомендуют нам «ограничить» руководство развитием экономики и других областей общественной жизни со стороны социалистического государства или «лишить его государственного характера». Все эти разговоры преследуют лишь одну цель — заставить нас отказаться от этого важнейшего орудия руководства классовой борьбой в экономическом соревновании и научно-технической революцией.

Ведущие силы монополистического капитала стараются в настоящее время разработать свои концепции, которые позволили бы им ответить на политический, экономический и социальный вызов со стороны социализма. При этом они развивают новые технические приемы управления, с тем чтобы координировать деятельность правительств, университетов и крупных капиталистических предприятий в интересах монополистического капитала. Тем более необходимо сосредоточить все силы народа и потенциалы нашей экономики на борьбе за завершение строительства социализма и добиться победы в борьбе против империализма.

В чем заключаются решающие источники силы социализма? Они заключаются в историческом преимуществе социализма, в его способности без ограничений претворить в жизнь в масштабе общества закон экономии времени, сформулированный Марксом как «первый экономический закон на основе коллективного производства»¹. Решающие источники силы социализма таковы:

1. Полное развитие государственного планирования на основе научно разрабатываемых прогнозов при одновременном развертывании инициативы народа.

2. Возможность сделать рациональность и эффективность экономической деятельности обязательной для всех трудящихся нормой поведения в процессе труда, вытекающая из совпадения интересов общества, коллектива и отдельной личности, из совпадения развития социалистической демократии и социалистического отношения людей к труду.

3. Вытекающие из общественной собственности на средства производства возможности планомерно сконцентрировать весь научный, технический и экономический потенциал страны на решающих с точки зрения всего общества частях системы и процессах, создать мощные, высокопроизводительные экономические единицы и осуществить в широких масштабах планы комплексной автоматизации и рационализации.

Социализм — это постоянное творчество масс. Поэтому мы считаем первоочередной задачей нашего общества сделать его членов способными активно участвовать

¹ *K. Marx*. Grundrisse der Kritik der politischen Oekonomie. Berlin, 1953, S. 89.

в строительстве развитой общественной системы социализма, то есть подходить к решению задач с высокой политической сознательностью и большим знанием дела. Мы не жалеем никаких усилий для организации систематического повышения квалификации трудящихся. Не «экспертократия», а подлинная социалистическая демократия является основой жизнеспособности социализма, основой его способности эффективно решать вновь возникающие проблемы. Одновременно развитие общественной системы социализма, прежде всего осуществление экономической системы как целого, все больше становится вопросом научно обоснованного руководства. При этом видно, что сложность задач руководства и его значение в области эффективности экономической деятельности возрастают быстрее, чем в других сферах экономической деятельности.

Научно обоснованное руководство на основе социалистической демократии и широкое использование его современных инструментов — кибернетики, исследования операций и электронной обработки данных — становятся тем самым одним из решающих условий претворения в жизнь экономической системы социализма, как на уровне центральных органов, так и на уровне социалистических предприятий и их объединений.

Новое состоит в том, что мы, исходя из прогноза, опираясь на научный метод работы, перешли к тому, чтобы управлять системой в целом. Это делается людьми, и необходимо, чтобы люди понимали основные связи. Мы ориентируемся на сознательное научное управление сложными процессами и системами со стороны людей и для людей. В этом смысле мы используем кибернетику. Электронная обработка данных заменяет мыслительные функции человека. Это предполагает программированную постановку задач человеком. Можно сказать, что роль и ответственность человека растет. Кибернетика дает человеку возможность с помощью приборов создавать модели сложных систем. Благодаря этому мы в состоянии постигнуть диалектику сложных процессов, овладеть ею и формировать эти процессы в соответствии с требованиями системы.

Но самые лучшие электронно-вычислительные машины принесут лишь весьма ограниченную пользу, если программисты не смогут разработать правильную про-

грамму в силу того, что научные работники, то есть авторы задания, не в состоянии правильно осмысливать факты как в качественном, так и в количественном отношении. Так получилось с бывшим военным министром США Макнамарой, который ошибся в своих расчетах, несмотря на применение самых современных электронно-вычислительных машин.

Электронно-вычислительная машина может, конечно, очень легко рассчитать, сколько потребуется самолетов, чтобы с помощью напалмовых бомб превратить определенное пространство в сожженную землю. Однако она не в состоянии учесть волю к борьбе и боевой дух членов ФНО, поскольку классовая ограниченность авторов задания не допускает подобного анализа. Эти люди не могут и не хотят понять, что народ, который своими силами освободился от ига японских и французских империалистов, не намерен подчиниться игу американских империалистов только из-за того, что последние обладают более мощными ресурсами. Империалисты не хотят и не могут понять, что политическое движение, которое начало разрешать жизненные вопросы, стоящие перед народом, передало землю крестьянам, имеет в народе такую поддержку, что его победить невозможно.

Современные электронно-вычислительные машины не в состоянии даже правильно оценить состояние боевого духа собственных, американских войск. Ибо и тут есть классовые рамки, которые ставят ограничения научному анализу и программированию. Какой американский солдат, если он не авантюрист, хочет окончить свою жизнь во Вьетнаме? За что он должен там умереть?

Военные руководители, воспитанные в духе марксистско-ленинской диалектики, как, например, наши товарищи во Вьетнаме, свободны от такой классовой ограниченности при анализе положения. Поэтому они способны давать правильную оценку всем участвующим в борьбе силам и наносить противнику тяжелые поражения. Поэтому они способны брать инициативу в свои руки, несмотря на военное превосходство противника.

Одно обладание электронно-вычислительными машинами не является гарантией успеха в политической борьбе между социализмом и капитализмом. Поэтому и правительство Кизингера — Штрауса — Брандта не выйдет из своего тупика, хотя оно и намерено применять

современные методы науки об управлении, использовать мощные электронно-вычислительные машины и, как заявил недавно Кизингер, распространить принципы командования бундесвером на все государственное управление в Западной Германии.

Ни электронно-вычислительные машины, ни разработанные последователями гитлеровских генералов доктрины руководства не могут преодолеть классовых рамок при анализе положения и тенденций развития классовых сил. Поэтому политика СЕПГ, опирающаяся на принципы марксистской диалектики, качественно превосходит политику западногерманских империалистов и их «большой коалиции» и будет и в дальнейшем вести к тому, что соотношение сил между двумя немецкими государствами будет меняться в пользу прогресса и мира, даже если мы в ГДР в отношении применения приборов для электронной обработки данных еще имеем заметное отставание.

Однако мы со своей стороны приложим все усилия, чтобы и дальше повышать уровень нашего научного, основанного на диалектическом материализме руководства, более действенно использовать новые достижения кибернетики. Мы пустим в ход технические достижения электроники в сочетании с овладением диалектическим мышлением.

Развитие экономической системы социализма, системы планирования и управления при социализме является непрерывным процессом, который стоит на первом плане в деле управления общественным развитием со стороны партии. Наш опыт показал, что весьма целесообразно решать эти вопросы непрерывно на базе прогностических представлений об экономической системе социализма в целом. При этом мы не скрываем, что этот прогноз надо постоянно проверять и дополнять.

Решающим пробным камнем правильности намеченного пути является практика, то есть повышение эффективности социалистического народного хозяйства. Меры планирования и управления экономикой должны привести к экономическим результатам, которые сами говорят за себя и основываются на высших технических и организационных достижениях.

Мы учитываем, что динамика научно-технической революции несколько не ослабляется, а, наоборот, усиливается. Динамика научно-технической революции, од-

нако, означает, что быстрыми темпами возникают новые отрасли производства и оттесняются старые. Следовательно, все вновь и вновь возникает вопрос о том, какие отрасли производства являются определяющими для роста национального дохода как базы накопления и народного благосостояния. Быстро реагировать не только на отдельном предприятии, но и в масштабе всего народного хозяйства — вот в чем заключается теперь основное условие оптимального использования всех экономических сил.

Поэтому опыт учит нас проводить активную политику в отношении структуры народного хозяйства. Надежным ориентиром при этом служат результаты, достигнутые в деле составления прогнозов. Пренебрежение политикой в отношении структуры народного хозяйства означало бы пренебрежение к расширенному социалистическому воспроизводству, да, в сущности, это было бы уклонением от решения сложных зачастую проблем.

Учитывая это, мы, например, недавно приняли ряд дальнейших мер для претворения в жизнь экономической системы. Они являются важным шагом в осуществлении нашей социалистической Конституции.

Они направлены на то, чтобы сконцентрировать планирование и руководство экономикой на проведении основанной на прогнозировании высокоэффективной политики в отношении структуры народного хозяйства и на выполнении экономических задач, обеспечивающих его планомерное, пропорциональное развитие.

При этом централизованное государственное планирование и оперативная самостоятельность предприятий и комбинатов органически сочетаются друг с другом в целях проведения такой политики в отношении структуры народного хозяйства. Поэтому речь идет именно о развитии этих опорных пунктов в экономической системе социализма, а не об односторонних решениях.

Конкретный путь к достижению этого состоит в развитии планирования по видам продукции, с тем чтобы можно было регулировать производственные программы, имеющие решающее значение для структуры народного хозяйства, во всех определяющих их факторах, как, например, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, капиталовложения, подготовка кадров и т. п.

Все это способствует тому, что перспективное планирование превращается в основное орудие управления.

На этой основе затем внедряются средние нормативы для оценки экономических показателей предприятий и использования этих фондов. Эти нормативы составляют основу самофинансирования расширенного воспроизводства.

Те предприятия и комбинаты, которым в рамках политики в отношении структуры народного хозяйства отведены точно определенные задачи и которые для решения этих задач должны иметь высокий темп роста, получают такие нормативы, которые позволяют им достичь высокой степени самофинансирования капиталовложений.

Однако это не происходит автоматически. Для этого требуются усилия, направленные на снижение себестоимости, прежде всего путем рационализации и автоматизации.

Тем самым предприятия и комбинаты становятся заинтересованными в обеспечении эффективного самофинансирования капиталовложений, дающего высокую рентабельность. Они уже не могут относиться равнодушно к вопросу о размере капиталовложений и об их рациональном применении и использовании. От этого зависят также определенные вопросы условий труда и жизни.

Таким способом обеспечивается сочетание политики в отношении структуры народного хозяйства, то есть общественных интересов, с непосредственными результатами труда людей и их коллективов на социалистических предприятиях и комбинатах. Человек не находится вне проблематики социалистического народного хозяйства, он не отчужден от его проблем, он становится активным участником этого дела в основной сфере человеческой деятельности — в производстве.

Между социализмом и капитализмом не существует никакой конвергенции

С некоторых пор буржуазные идеологи стараются распространять теории о сближении социализма и капитализма. Нас пытаются убедить в том, что социализм следовало бы «улучшить» с помощью буржуазной демократии, рыночного хозяйства и т. п. О какой «интеграции»

социализма и капитализма при этом идет речь, откровенно сказал один из создателей «теории конвергенции»: «Три из четырех основ капитализма... берутся из чистого капитализма и переносятся во вновь возникающую экономическую систему. Во-первых, частная собственность на капиталовложения и оборудование... Во-вторых, экономические стимулы и мотив прибыли... В-третьих, система рынка снова внедряется повсюду как главный механизм контроля над распределением товаров и услуг»¹. Взамен от социализма должны быть взяты некоторые элементы экономического планирования, чтобы можно было более систематически осуществлять эксплуатацию трудящихся монополиями.

В целом этот рецепт представляет собой апологию капитализма, попытку похоронить социализм, лишить его существенных, определяющих черт: политической власти трудящихся в государстве, социалистической собственности на средства производства и системы центрального планирования, которая возможна только на основе общественной собственности на средства производства.

Эти буржуазные рекомендации в отношении «улучшения» социализма были подхвачены некоторыми «марксистскими» публицистами, которые в последнее время особенно стараются внести свой вклад в дело ликвидации социализма. Эти «современные марксисты», как они себя называют, по уши завязли в буржуазной идеологии. Еще Маркс доказал, что не существует никакой «демократии вообще», никакого «человека вообще», никакой «техники вообще» и т. д. Характерными для соответствующей общественной формации являются **общественные отношения, совокупность общественных отношений между людьми, между классами. Общественный процесс можно правильно понять только с классовой позиции.** «Современные марксисты», однако, считают, что классовая позиция якобы слишком «узка», они отрицают руководящую роль рабочего класса и утверждают, что только интеллигенция способна сегодня осуществить общественные интересы, «стоящие над классами». Ренегаты марксизма, которые концентрируют свои нападки на социалистическое строительство в ГДР, одновременно

¹ W. S. Buckingham. Theoretical Economic Systems. A Comparative Analysis. New York, 1958, p. 485.

пытаются представить систему господства монополистического капитала как мирный, привлекательный, демократический общественный строй. Но это не что иное, как путь веймарской системы к фашизму. Именно мы, немецкие марксисты-ленинцы, обязаны воспрепятствовать тому, чтобы жертвы фашизма, жертвы Бухенвальда и Маутхаузена были вычеркнуты из памяти людей.

Каковы были и есть корни фашизма? Фашизм — это не только Гитлер, и не только организации СС. Фашизм — это была и есть та форма господства государственно-монополистического капитализма, которая была создана в целях преодоления кризиса капитализма посредством террора внутри страны и путем нового передела мира за ее пределами. Георгий Димитров указал на VII Всемирном конгрессе Коминтерна: фашизм — это детище самых агрессивных, самых экспансионистских сил монополистического капитала, которые путем милитаризации, использования государственного аппарата как орудия своего господства и идеологической обработки людей создают бесчеловечную систему. Сегодня мы видим империализм с фашистскими методами во Вьетнаме и в возрождении нацизма в Западной Германии. История рабочего движения и борьба за национальную независимость учит нас, что монополистический капитал руководствуется только своими классовыми интересами и не останавливается перед любым преступлением и перед любой бесчеловечностью и жестокостью, когда его классовым интересам, его системе угрожает опасность. Поэтому не может быть никакой конвергенции между капитализмом и социализмом.

VII. К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССЕ УПАДКА ИМПЕРИАЛИЗМА

Капитализм, как доказал Маркс, может воспроизводить основы своего существования, лишь постоянно расширяя их. Связь жажды прибыли, концентрации капитала и экспансии характеризовалась Марксом как основная черта сущности капиталистической системы. Эта объективная движущая сила «гонит буржуазию, — как выразились Маркс и Энгельс в «Коммунистическом манифесте», — по всему земному шару. Всюду должна она

внедриться, всюду обосноваться, всюду установить связи»¹.

Однако сегодня этот земной шар представляет собой совершенно иную картину. Руководствуясь великими идеями марксизма-ленинизма, мировая социалистическая система и мировое революционное движение все больше сужают рамки капитализма. Это привело к основному противоречию, характерному для нынешнего положения мирового капитализма: его экономический потенциал продолжает расти, но сфера его господства значительно сокращается социализмом и национально-освободительным движением. Стремление капитала к прибыли и экспансии требует преодоления этих барьеров, но пропасть между присущими его природе притязаниями на господство и имеющимися реальными силами все увеличивается. Более того. Объективные законы и противоречия капитала действуют сегодня в условиях существования противостоящей капитализму общественной и экономической системы, и борьба обеих систем между собой оказывает на них все большее влияние.

Новое стратегическое положение империализма

Как известно, в руководящих кругах международного капитала было немало дискуссий о том, как следует реагировать на эту изменившуюся ситуацию. **Сегодня можно констатировать, что капитализм был вынужден принять вызов социализма и что отныне он стремится сконцентрировать на этом все свои основные силы.**

Но это означает для капитализма качественно новую стратегическую ситуацию. Нельзя оспаривать того факта, что отдельные империалистические страны и группы располагают значительным опытом в деле борьбы с конкурентами. Ведь взаимное вытеснение капиталистических конкурентов является жизненным принципом этого строя, и за свою историю капитализм развил разнообразные средства для этого, начиная от экономической зависимости и политического шантажа и кончая открытой военной агрессией.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 427.

Однако соревнование и столкновения с социализмом нельзя сравнивать с капиталистической конкуренцией. Экономически социализм нельзя победить конкуренцией, и он не даст купить себя по частям. Любые попытки политического шантажа обречены на провал. Военным путем даже самая сильная империалистическая держава не может сегодня расправиться и со сравнительно небольшой социалистической страной. В столкновении двух общественных систем развиваются новые закономерности, в новых масштабах. **Люди видят теперь не только рамки своей страны или свои непосредственные будничные экономические интересы, они начинают уже осмысливать борьбу двух систем в широком плане.** Доказательством этого является движение народов против войны США во Вьетнаме, охватившее все континенты и страны.

Господствующие круги империалистических стран в настоящее время все сильнее ощущают, что с этим столкновением систем нельзя справиться старыми средствами и методами, свойственными природе империализма. В этом причина того, почему ведущие идеологи и политики Запада занимаются поисками общественно-политической стратегии и программ, которые дополнили бы старый империалистический арсенал методами «приспособления» и «реформирования» системы. Сюда относятся американская концепция «великого общества», ее западногерманский вариант — «сформированное общество» и не в последнюю очередь так называемая теория конвергенции и стратегия «наведения мостов». Важную роль при этом играет так называемая «новая восточная политика» проникновения в социалистические страны, которая использует социал-демократическую фразеологию. «Только сильно реформированный капитализм,— писал западногерманский публицист Йохен Вильке в «Форвертс» после нюрнбергского съезда СДПГ,— может спасти систему нашего свободного товарно-денежного хозяйства на предстоящие десятилетия. Это должны понять также предприниматели и капиталистические tecnocrаты»¹.

Однако действительность в США и других империалистических странах показывает, что итогом этих стре-

¹ «Vorwärts» (Бонн), 1968, № 13.

млений является усиление внутренних классовых противоречий и рост дифференциации внутри самого класса буржуазии.

Экспансионистские планы и реальные противоречия

Действие этих закономерностей и противоречий проявляется в уже имеющихся результатах так называемой глобальной стратегии империализма США и в опирающейся на эту американскую политику концепции западногерманского империализма относительно Европы. Отнюдь не случайно, что именно США и Западная Германия наиболее активно отстаивают новую империалистическую стратегию, в которой главное место занимает постепенное проникновение в социалистические страны.

Президент США Джонсон в своем выступлении 7 мая 1965 года не оставил никаких сомнений в глобальном прицеле своей доктрины. Намеченное им стратегическое поле деятельности включает Вьетнам, Африку, Средний Восток, а также «ускоренное падение железного занавеса».

Так же как США — главная империалистическая держава — особенно сильно сталкиваются с изменениями в мире, так и западногерманский империализм пытается вновь отвоевать свои утерянные сферы влияния прежде всего в Европе и осуществить в новых условиях старые империалистические притязания на гегемонию.

Задолго до того как социал-демократические министры вступили в боннскую коалицию, место так называемой «новой восточной политики» в этой программе экспансии было определено в книге Штрауса «Проект для Европы». Здесь он обосновал «политику выдвинутых вперед рубежей», проводимую западногерманским империализмом в Европе, которая путем политического нажима при переговорах, экономических обязательств, туризма и т. д. должна привести к созданию «промежуточной Европы», включающей государства Восточной и Юго-Восточной Европы, как первому шагу по пути изменения статус-кво... — разумеется, в пользу Запада¹. Разве есть какое-нибудь различие между про-

¹ См. F. T. Strauß. Entwurf für Europa. Stuttgart, 1966, S. 135, 55, 7.

граммой господина Штрауса и программой Гугенберга, представителя немецких консерваторов и руководителя Гарцбургского фронта 1932 года? Есть ли существенная разница между политикой реванша в программе Гитлера и Гугенберга и в программе ХДС/ХСС? Нет! Разницы нет!

Господин Кизингер достаточно ясно выразил это в своем правительственном заявлении 11 марта текущего года. Он провозгласил «идентичность интересов» и «надежное партнерство с Америкой», опирающееся прежде всего на общий знаменатель антикоммунизма. Одновременно он не оставил никакого сомнения в наличии у западногерманского государства откровенно империалистических целей, необходимость более активного отстаивания которых он обосновал тем, что «сильная объединенная Европа могла бы снять часть тягот с плеч Америки».

Некоторые удивлялись, когда Социалистическая единая партия Германии при образовании правительства Кизингера характеризовала его курс как правый. За истекшее время это подтверждено достаточным количеством фактов. Для социал-демократической партии трагично, что министры социал-демократы участвуют в проведении курса Штрауса, хотя это и означает рост противоречия между политикой монополистического капитала и интересами рабочих внутри самой социал-демократии. Одобрение социал-демократическими министрами политики ХДС/ХСС неизбежно должно привести к кризису в социал-демократии.

Главная задача, которая должна быть выполнена социал-демократическими министрами,— это проникновение в социалистические страны и освободившиеся национальные государства. Бржезинский, бывший научный советник господина Джонсона, изложил это весьма четко.

Опираясь на знания основных черт капитализма, открытых марксистской теорией, и опыт, накопленный нами, немецкими марксистами, в ожесточенной борьбе против особенно коварного империализма, надо констатировать: в этих концепциях скрывается старая империалистическая программа германского крупного капитала, которую он стремится осуществить сегодня в союзе с США и посредством западноевропейской интеграции.

В Вашингтоне, как и в Бонне, немало людей занято

сейчас разработкой целой науки для дифференциации социалистических стран в целях постепенного проникновения в эти страны и, в первую очередь, осуществления их «социал-демократизации», как сформулировал недавно в выступлении по телевидению западногерманский эксперт по вопросам экспансии профессор Менерт.

Эти люди не могут и не хотят понять, что социалистические страны, несмотря на все различия, имеют одинаковый социалистический базис и одинаковые классовые интересы; в конечном итоге они окажутся наиболее прочной связью из всех, которые знает история. Однако мы ни в какой мере не недооцениваем усилий западных представителей психологической войны, направленных на то, чтобы воздействовать с помощью империалистической идеологии на граждан социалистических стран.

На конференции стран — участниц Варшавского договора в Бухаресте и на совещании в Карловых Варах были приняты конструктивные решения об обеспечении европейской безопасности. Если бы коммунистические и социал-демократические партии и профсоюзы европейских стран договорились о проведении совместного совещания по вопросу обеспечения мира, то это свидетельствовало бы о серьезном стремлении к разрядке напряженности.

Особенность современного положения состоит в том, что империалистические державы все больше втягиваются в борьбу на два фронта — с обостряющейся конкуренцией между самими империалистическими державами и с мировым революционным движением и его центром — социалистической системой. Провозглашенные самим империализмом цели все больше оказываются неосуществимыми. Он уже не имеет достаточно сил, чтобы одновременно вести соревнование с социализмом в экономической и военной областях, выдерживать конкуренцию со своими собственными «партнерами», тормозить развитие национально-освободительного движения и «умиротворять» рабочий класс собственных стран. В этой ситуации различные империалистические страны бросают свои силы то в одном, то в другом направлении. Но везде успеть невозможно. Все более ясно проявляются противоречия между политикой силы, проводимой империализмом, и его реальными экономическими возможностями и движением сопротивления наро-

дов. Именно это противоречие в первую очередь и усиливает процесс общего кризиса капитализма и ведет к возникновению острых конфликтов между главными империалистическими державами в экономических и политических вопросах.

То, что германскому империализму дали хорошо почувствовать в период второй мировой войны, сегодня вновь должен познать американский империализм во Вьетнаме: преследуемая с помощью войн цель ослабления и оттеснения социализма и освободительного движения народов обращается для империалистических агрессоров в свою противоположность. Хотя военные концерны и получают большие прибыли, однако возложенные на собственную страну экономические тяготы ведут к серьезным потрясениям системы. Ни в экономическом, ни в политическом отношении империализм не в состоянии на длительное время завоевать прочные позиции в классовом столкновении с социализмом путем военной агрессии. Федеральный канцлер Аденауэр и американский президент Джонсон, как известно, были не первыми государственными деятелями империализма, потерпевшими неудачу в результате империалистической политики силы. С уверенностью можно сказать, что они будут и не последними.

Борьба народов сильнее агрессивных империалистических доктрин. Она вынуждает капитализм и его представителей, как признала западногерманская газета концерна Шпрингера «Ди вельт» в комментарии относительно намерения Джонсона не выставлять своей кандидатуры на пост президента, постепенно выплачивать «дань истории».

Одним из узловых пунктов обострения противоречий является в настоящее время империалистическая валютная система, уже в течение ряда месяцев переживающая острый кризис. За девальвацией английского фунта стерлингов последовала целая серия мероприятий в поддержку американского доллара. Пошатнулась вся структура западной валюты. Проведенная в начале апреля текущего года конференция капиталистического международного валютного фонда ясно продемонстрировала, что ведущие страны капитализма ищут выход из своих трудностей в усилении государственно-монополистического контроля и регулирования экономических связей,

а также эксплуатации. Это и не удивительно, если учесть, какое большое экономическое и политическое значение для общего положения капиталистической системы имеют сегодня валютные и финансовые связи. Ведь при современной степени развития международных экономических связей они являются одним из нервных узлов империалистической системы и основным рычагом политической стратегии крупных империалистических держав. Поэтому империалисты в этой и в других решающих областях экономической политики не могут разрешить себе никакой «игры» и никаких уступок апостолам возврата к «свободному валютному хозяйству», к «свободному механизму рынка» и т. д.

Также и конкурентная борьба капиталистических стран и их валют протекает сегодня в значительной степени на основе ставших необходимыми новых государственно-монополистических обязательств, вследствие которых страны ЕЭС особенно стремятся использовать кризис доллара для укрепления своих собственных позиций. Очевидно, что империалистические державы вступили в новую фазу неравномерного экономического и политического развития, что приведет к обострению противоречий между ними. Столкновение США с западноевропейскими странами, явное выдвижение вперед Японии и далеко идущие экономические и политические цели Западной Германии вызывают ожесточенную конкурентную борьбу, которая концентрируется прежде всего в области научных исследований и технологии, отражается на темпах роста экономики и позициях на рынках.

Естественно, мы, как марксисты, видим, что особенно под влиянием борьбы двух общественных систем выступают новые разнообразные формы проявления внешних и внутренних противоречий капитализма. Если проанализировать, например, политику руководящих кругов империализма, можно увидеть их стремление, вопреки противоположности их интересов, выступать как глобальный антикоммунистический блок. Но именно позиция отдельных империалистических государств по отношению к агрессии США во Вьетнаме и по вопросу о кризисе доллара показала, что им не только все труднее сохранять этот антикоммунистический заговор, но что, цепляясь за него, отдельные страны не в состоянии справиться со своими собственными проблемами.

Определенные параллели имеют место и в развитии внутренних противоречий. Чтобы устоять перед нажимом народных масс и приостановить влияние социалистической модели общества, крупная буржуазия стремится разработать «всеобщий план интеграции» всех классов и слоев под ее руководством. При этом она комбинирует авторитарные государственные методы господства и материальные уступки с идеологической обработкой людей.

Однако каждый шаг по пути осуществления этой концепции приносит с собой ограничение демократических интересов рабочего класса, крестьян, интеллигенции и широких кругов средних слоев и все больше наталкивается поэтому на их сопротивление. На передний план все сильнее выступают основные проблемы общественного устройства.

Наша задача состоит в том, чтобы со всей последовательностью вооружать нашу социалистическую систему для борьбы против этих новых форм империалистической экономики и политики.

VIII. НЕВЕРНОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ БОННСКОГО ГОСУДАРСТВА

Западногерманские монополии разработали для Западной Германии программы до 1980 года, а их ученые — прогнозы до 2000 года. По сути дела, речь идет не о прогнозах, а о программировании технического развития. Цель этого программирования — создать впечатление, что у западногерманского государства есть будущее. Недавно профессор Карл Штайнбух выпустил книгу под заглавием «**Неверно запрограммировано. О неспособности нашего общества справиться с современными задачами и задачами будущего, и о том, что же должно было быть**»¹. Штайнбух заявляет, что «если мы будем действовать так и впредь, то мы уже больше не сможем выдержать конкуренцию». Он приходит к выводу, что западногерманская Федеративная республика к 2000 году станет лишь одним из средних государств Европы. Причина этого, по его мнению, в том, что Федеративная республика, дескать, была неверно запрограммирована. Он

¹ K. Steinbuch. Falsch programmiert. Stuttgart, 1968.

поставил вопрос, почему **система** и ее основной курс оказались и оказываются неверными. Он считает, что «наше общество находится в плену такой системы взглядов, которая делает его неспособным даже понять, какие же проблемы должны быть решены». Профессор возмущен тем, что усердие, мужество и интеллект людей тратятся впустую. Безотрадность общественного и политического положения, считает он, основана «на убожестве нашей философии». Итак, мы опять вернулись к «Ницше философии» Карла Маркса. Это цитированное мною мнение буржуазного ученого совпадает с той критикой, которой студенты, профессора, деятели профсоюзов подвергают господствующую в Западной Германии систему. Не случайно, что в этих условиях все больше людей изучают законы развития капитализма по трудам Карла Маркса.

Что происходит в Западной Германии?

Неустойчивость капиталистической системы в целом возрастает. Это проявляется, в частности, в том, что по сравнению с предшествующими периодами даже относительно незначительные экономические трудности и кризисные явления могут привести к глубоким политическим потрясениям. Это подтверждается развитием Западной Германии в 1966—1967 годах. Циклический кризис перепроизводства переплелся с вызванным политикой вооружения кризисом государственных финансов и вылился в глубокий кризис боннского режима. Свое явное выражение это нашло в падении правительства Эрхарда и в вовлечении социал-демократических лидеров в коалицию с ХДС/ХСС.

Брандт и Шиллер пытаются изобразить положение таким образом, будто кризис вызван в основном последствиями упущений и ошибок правительства Эрхарда. На деле же подтверждается то, что постоянно разъясняли марксисты. Капитализм и в его государственно-монополистической форме не может разрешить свои коренные противоречия. Те чрезвычайно благоприятные условия послевоенного периода, которые породили иллюзии об «экономическом чуде», о вечном росте и «социальном» товарно-денежном хозяйстве, окончательно канули в прошлое. Казавшаяся давно забытой безработица вновь

стала острой социальной проблемой. Нынешние условия роста и в Западной Германии характеризуются значительным увеличением числа конфликтов, в гораздо большей степени связаны с общим положением в капиталистической мировой системе и обостряют классовые противоречия между капиталом и трудом.

На нюрнбергском съезде СДПГ господин Шиллер утверждал, что благодаря предпринятым им «конъюнктурно-политическим мерам (западно)германская экономика и тем самым (западно)германские наемные рабочие были вытащены из пропасти»¹. Он хочет этим убедить западногерманские профсоюзы в том, что его и Штрауса экономическая политика, направленная на оживление конъюнктуры, является якобы прочной основой для «социального равновесия» и «социальной справедливости».

Во-первых, опыт классовой борьбы показывает, что рабочий класс и при благоприятной конъюнктуре может добиться улучшения своего социального положения только в борьбе против монополистического капитала.

Во-вторых, марксистская истина, что циклические подъем и спад капиталистической экономики со всеми их серьезными социальными последствиями являются, как и прежде, основным признаком капитализма, нашла свое подтверждение и в Западной Германии.

Необходимо, однако, прежде всего констатировать, что общие жизненные условия трудящихся в капиталистических странах **определяются** теперь не только циклом высокая конъюнктура — кризис, а во все возрастающей степени и преимущественно **последствиями научно-технической революции**.

В чем состоит решающая социальная проблема автоматизации? Одно из основных положений марксизма гласит, что на этот вопрос можно правильно ответить только при рассмотрении его в тесной связи с общественными отношениями. В I томе «Капитала» Маркс установил, что машина «сама по себе... знаменует победу человека над силами природы, капиталистическое же ее применение поработщает человека силами природы...»²

¹ SPD — Parteitag 1968, 17.—21. März 1968 in Nürnberg. Unkorrigiertes Protokoll. Montag, 18. März 1968, S. 160.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 451.

Корни этого капиталистического искажения результатов технического прогресса лежат **в основном противоречии капитализма** между обобществлением производительных сил, с одной стороны, и капиталистическим присвоением их результатов — с другой. В настоящее время оно все больше выступает в виде противоречия между ролью рабочих и служащих как создателей материальных ценностей и их отстранением от управления экономикой и государством. Разве не знаменательно, что даже буржуазный ученый — профессор Эдгар Залин заявил на совещании «ИГ Металл» в Оберхаузене, что хотя технический прогресс на Западе «имеет удивительные достижения во многих областях... однако человеку это принесло духовный ущерб»¹.

Этот «духовный ущерб», как осторожно выразился профессор Залин, — это неприкрашенная, суровая действительность капиталистической рационализации и автоматизации, которая искажает смысл достижений современной науки и техники. Она не только превращает человека в простой придаток машины, но и приговаривает сотни тысяч, миллионы трудящихся в капиталистических странах к бездеятельности, сталкивает их на дно общества, лишает их творческой жизни и разрушает их моральные ценности.

Поэтому необходимо решительно констатировать следующее: именно в этом решающая проблема, которую капитализм не в состоянии разрешить и которая определяет принципиальное превосходство социализма. Выход из этого для трудящихся Западной Германии заключается только в коренном изменении отношений власти в обществе, что обеспечит трудящимся участие в руководстве производственным процессом и общественным развитием.

Руководящие круги западногерманского монополистического капитала не случайно концентрированно атакуют это основное положение классовой борьбы. В интервью с представителями журнала «Фольксвирт» Штраус категорически отклонил требования западногерманских профсоюзов об участии в управлении предприя-

¹ E. Salin. Vom technischen Fortschritt im Westen. Referat auf der III. Automationstagung der westdeutschen IG Metall vom 5.—8. März, 1968 in Oberhausen.

тиями, ибо, как он выразился, «профсоюзы получили бы благодаря этому такую власть, против которой экономическая власть крупнейших концернов, проявляющаяся на рынке, оказалась бы просто детской игрой»¹. **Именно этот вопрос о власти и является на самом деле большим местом для монополистической буржуазии.** Применение марксова учения о пути рабочего класса к политической власти к нынешним условиям в Западной Германии означает необходимость последовательной борьбы против чрезвычайного законодательства, за расширение участия рабочих и служащих, а также их организаций в управлении предприятиями с целью ограничения и преодоления власти крупного капитала.

При этом правильное сочетание требований об участии в управлении предприятиями с борьбой за передачу ключевых отраслей промышленности в общественную собственность приобретает все большее значение. Как известно, Маркс и Энгельс называли вопрос о собственности **жизненным вопросом рабочего класса, основным вопросом движения.** Сегодня этот вопрос более актуален, чем когда-либо. Поэтому так рьяно соревнуются правые лидеры социал-демократии, как, например, Лебер, с ХДС/ХСС в поисках так называемого «эволюционного решения» путем «создания собственности в рабочих руках». Эти малооригинальные рецепты буржуазной теории об обществе должны создать противовес борьбе рабочего класса за участие в управлении предприятиями и за общественную собственность, чтобы лишить ее классового содержания и вновь «примирить» рабочих с государственно-монополистической системой, оказавшейся в политическом кризисе.

Техническая революция и формируемое господство

Маркс всегда придавал принципиальное значение внутренней взаимосвязи между развитием производительных сил, поляризацией классов и отношениями политической власти при капитализме. В своей работе «Гражданская война во Франции» он писал: «По мере того как прогресс современной промышленности развивал, расширял и углублял классовую противоположность между

¹ «Volkswirt» (Франкфурт-на-Майне), 1968, № 15.

капиталом и трудом, государственная власть принимала все более и более характер национальной власти капитала над трудом, общественной силы, организованной для социального порабощения, характер машины классового господства»¹.

Это тем более важно сегодня, так как научно-техническая революция вызывает глубокие преобразования в структуре экономики и общества, так как государство в условиях господства буржуазии непосредственно включилось в процесс присвоения прибыли и концентрации капитала и пропасть между стоящим у власти монополистическим капиталом и широкими слоями населения все больше увеличивается. Отсюда закономерно вытекает **стремление монополистической буржуазии искать выход в новой ступени централизации политической власти, в авторитарных формах господства, в «формируемом господстве»**. В этом объективные основы ускорения процесса упадка буржуазной демократии, который мы наблюдаем в настоящее время в Западной Германии.

Сейчас говорят о коллизии «структуры индустриального общества со структурой парламентской демократии»². В действительности сталкивается господство монополий с еще имеющимися демократическими правами и учреждениями. Это противоречие намереваются разрешить путем перенесения авторитарных принципов управления монополиями на государство при использовании также «опыта командования бундесвером». **Боннское правительство в настоящее время старается осуществить формируемое господство государственно-монополистического капитализма, то есть концентрированное единство руководства капиталистических монополий, реакционной государственной бюрократии и командования бундесвера.** Среднесрочное финансовое планирование, бюджетная реформа, законоположение о финансах, чрезвычайная конституция и реформа избирательного права в действительности представляют собой «внутреннюю государственную реформу», которая означает переход к авторитарному господству и применению фашистских методов. Учение «Фалекс 66» и подготовка полиции к применению чрезвычайных мер против борцов за мир,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 17, стр. 340.

² E. Forsthoff. Rechtsstaat im Wandel. Stuttgart, 1964, S. 191.

участвующих в демонстрациях против войны США во Вьетнаме, а также активные выступления фашистов характеризуют курс правительства Штрауса — Кизингера — Брандта — Венера.

В этом проявляется основная закономерность империализма, которую Ленин характеризовал так: «Империализм, эпоха банкового капитала, эпоха гигантских капиталистических монополий, эпоха перерастания монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм, показывает необыкновенное усиление «государственной машины»»¹.

Задача социал-демократических министров состоит в том, чтобы при помощи парламентских средств создать видимость того, что эта экономическая политика монополистического капитала и авторитарные методы господства представляют собой «модернизацию» государства.

Возрождение нацизма в Западной Германии, которое находит свое выражение в назначении активных нацистов на государственные посты, в органы хозяйственного управления и в приеме их в ряды офицеров бундесвера, а также организация монополий прессы и широкая пропаганда военной и фашистской литературы — все это было подготовкой к тем погромам против демократов и антифашистов, которые имели место в Западном Берлине и в городах Западной Германии. Было бы заблуждением считать, что неонацизм — это только НДП. Главную силу неонацизма составляют бывшие члены гитлеровской национал-социалистской партии в учреждениях, землячествах, в полиции, в органах по охране конституции, в офицерском корпусе бундесвера и на руководящих хозяйственных постах.

Карл Штайнбух верно отмечает в своей книге, что внутренние противоречия в Западной Германии не могут быть ликвидированы ни субсидиями, ни новыми организационными формами.

Прогноз боннского государства неправилен, потому что он не учитывает общественного развития, развития классовых сил и готовности людей к борьбе за достойную человека жизнь. Западногерманское капиталистическое программирование не принимает во внимание столкновения на капиталистическом мировом рынке. Западная

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 33.

Германия тесно связалась с США, за что США отплатили острой экономической конкурентной борьбой. И даже в области научно-технической революции западногерманская Федеративная республика отстает. Самые крайние империалистические круги западногерманского монополистического капитала и бундесвера ищут выхода в борьбе за гегемонию в Европе, что нашло свое обоснование в книге Штрауса и в программе ХДС. Но это, в конечном счете, означало бы войну.

Буржуазный ученый Карл Штайнбух приходит к выводу, что «это общество не может долго оставаться в том виде, в каком оно сейчас существует». Обоснование, приводимое Штайнбухом, не является марксистским, но оно достаточно убедительно. **Практика показала и показывает, что поздний капитализм все меньше в состоянии решить хотя бы одну из крупных проблем нашего времени:** развитие производительных сил, создание новых производственных отношений, создание современной системы образования, обеспечение прогресса культуры в жизни человечества и содействие развитию общества, основанного на принципах гуманизма. Боннское правительство доказало и доказывает, что поздний капитализм не в состоянии разработать сколько-нибудь вероятного прогноза развития человеческого общества и человеческой жизни. Единственная сила на немецкой земле, разработавшая реальный прогноз,— это VII съезд Социалистической единой партии Германии и народ Германской Демократической Республики, который в новой, социалистической Конституции ГДР дал прогноз прекрасного человеческого содружества.

IX. О СОТРУДНИЧЕСТВЕ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ПРОФСОЮЗОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Карл Маркс уделял большое внимание вопросу сплочения рабочего класса путем освобождения от влияния буржуазной идеологии, а также создания союза с трудящимися крестьянами и самыми широкими слоями демократических сил. Необходимость широкого союза всех демократических сил Маркс рассматривал как важное

условие борьбы рабочего класса за общественный прогресс. Так, особое значение опыта Парижской коммуны, который он проанализировал в работе «Гражданская война во Франции», он видел прежде всего в том, что она явилась первой непосредственной борьбой рабочих за государственную власть, и «это признали даже широкие слои парижского среднего класса — мелкие торговцы, ремесленники, купцы, все, за исключением богатей-капиталистов»¹.

Можно сказать, что в результате укрепления мировой социалистической системы, углубления общего кризиса капитализма и героической борьбы вьетнамского народа и арабских народов против империализма, а также растущего движения сопротивления в США и других капиталистических странах против расизма, угнетения, усиливающейся эксплуатации и чрезвычайных законов возможности для широкого сплочения всех демократических и антиимпериалистических сил увеличились.

В настоящее время в странах государственно-монополистического капитализма идея политического союза рабочего класса с другими слоями, интересы которых находятся в противоречии с интересами монополистического капитала, имеет еще большее значение. Опыт Западной Германии показывает, что созрела реальная возможность для создания широкого антимонаполистического и антифашистского фронта рабочих и служащих, студентов и интеллигенции, трудящихся крестьян и городского среднего сословия. Этой объединенной силы боятся западногерманские монополии и их правительство в Бонне. Общие демократические действия могут сорвать реакционный курс и привести к такому изменению отношений власти, с помощью которого наконец были бы обеспечены демократические и антифашистские интересы широких слоев западногерманского населения.

Экспансионистская политика западногерманского монополистического капитала в том виде, в каком она обосновывается в программном сочинении Штрауса «Проект для Европы» и в программе ХДС/ХСС, привела к обострению классовых противоречий. Стремление западногерманских монополий к получению более высокой прибыли путем расширения сферы их господства и уси-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 17, стр. 348.

ленной рационализации связано с созданием резервной армии безработных, исключением многих рабочих, служащих и научных работников среднего и старшего возраста из трудового процесса и общим наступлением государства и союзов предпринимателей на права профсоюзов.

Научную и техническую интеллигенцию душат политической идеологической обработки; многих крестьян разорили мероприятия, проведенные крупными банками; социальная неуверенность и зависимость среднего сословия растет.

Демонстрации студентов, рабочей молодежи и членов профсоюзов, пасхальные марши против атомного вооружения и за мир, широкое народное движение против войны США во Вьетнаме — это не только борьба против глобальной стратегии США, против расовой дискриминации, против реакционной системы образования и против планируемых чрезвычайных законов; **эти демонстрации направлены уже, как признали представители боннского правительства, против господствующей политической системы.** К этому добавляется, что рабочий класс и народы Европы проявляют серьезную тревогу в связи с возрождением нацизма в Западной Германии. Люди возмущены ростом фашистской партии — НДП, ролью, которую играют нацисты в учреждениях боннского государства и в бундесвере, экспансионистской программой господина Штрауса и ХДС/ХСС, которая соответствует интересам самых реакционных империалистических сил западногерманского монополистического капитала.

В этой ситуации сплочение рабочего класса и всех демократических антиимпериалистических сил европейских стран представляет собой самую неотложную задачу. Но это сплочение затрудняется тем, что социал-демократические министры в Западной Германии и Англии связали себя с политикой монополистической буржуазии своих стран. Мы должны отметить тот факт, что социал-демократические партии в Бельгии, Норвегии, Австрии и Дании, потерпев поражение на выборах, вышли из состава правительства, в то время как в Великобритании и Западной Германии они хотя и терпят поражения на выборах, но остаются по-прежнему в правительстве. Эти поражения на выборах явно вызваны тем, что социал-демократические партии не разработали

никакой альтернативы политике монополистической буржуазии, а их лидеры не принимают участия в борьбе против варварской войны США против вьетнамского народа, против расовых преследований и за обеспечение европейской безопасности. Некоторые из этих партий уже исчерпали или исчерпывают себя как правительственные партии. Успехов добились только такие социал-демократические партии, как Социалистическая партия Франции и Социал-демократическая партия Финляндии, которые отмежевались от глобальной стратегии США и установили единство действий с коммунистической партией и другими демократическими силами.

В духе соглашений, заключенных коммунистическими и рабочими партиями в Карловых Варах, мы считаем крайне неотложным проявить новую инициативу с целью налаживания сотрудничества коммунистических партий, социал-демократических партий, профсоюзов и других общественных организаций европейских стран, направленного на обеспечение европейской безопасности, на сохранение статус-кво, то есть признание всех существующих границ, включая границы ГДР, на установление нормальных отношений между всеми государствами Европы, в частности с ГДР, а также на разоружение. Пришло время для откровенных и честных переговоров между представителями руководящих органов и организаций коммунистических и социал-демократических партий по вопросам оценки положения и борьбы за определенные частичные требования в интересах дела мира, демократии и европейской безопасности.

Х. НАСТУПЛЕНИЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Маркс и Энгельс дали рабочему классу научное **знание** его всемирно-исторической роли как могильщика капитализма и создателя нового, социалистического общества. Они учили, что партия рабочего класса должна руководить экономической, политической и идеологической классовой борьбой. Всю свою жизнь Маркс и Энгельс боролись за воспитание социалистического сознания у рабочего класса, за его освобождение от влияния буржуазной и мелкобуржуазной идеологии. Энгельс подчеркивал, «что пролетариат не выполнит своей историче-

ской руководящей роли, если будет делать уступки этим идеям и стремлениям»¹. Маркс и Энгельс рассматривали как задачу социалистической революции одновременное осуществление идеологической революции, «массовое порождение» социалистического сознания и «массовое изменение людей»².

Наша партия совместно со своими союзниками осуществила в этой части Германии великую духовную, идеологическую революцию. Это достижение огромного морального значения, которое еще зачастую недооценивается.

Хотя борцы против фашизма в те времена резко выделялись из массы народа и было искушение занять позицию обвинения и осуждения по отношению к массе попутчиков фашизма, антифашисты с первого же часа исходили из того, что новая Германия может быть построена только с этими людьми, что необходимо преодолеть идеи расового превосходства и прославления фашистской войны. Перед народом надо было поставить новые, достойные человека цели и дать ему соответствующие идеи, надо было вновь оживить лучшие традиции нашей классической философии и литературы.

Сегодня мы можем с гордостью сказать, что упорная борьба нашей партии против всяческих проявлений фашистской и других видов буржуазной идеологии привела к духовному возрождению нашего народа, к победе идей социализма и гуманизма. Высшей целью нашей борьбы является формирование образованного, культурного человека социалистического общества, который развивает все свои силы и способности в социалистическом содружестве людей. Принципы социалистической морали, сформулированные нашей партией, соответствуют требованиям общественной жизни в условиях развитого социализма. Моральные движущие силы, которые приобретают свою полную действенность при развитой общественной системе социализма и определяют моральный облик человека социалистического общества, заключаются прежде всего в социалистическом интернационализме, в нерушимой дружбе с Советским Союзом и другими социалистическими странами, в солидарности с

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 34, стр. 338.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 70.

народами, борющимися за свою свободу, в полных сознательности и ответственности действиях каждого человека и социалистических коллективов в интересах социалистического общества, в сознании долга поставить свои способности на службу социалистическому обществу, в постоянной готовности к защите социалистического отечества. Эта гуманистическая цель является важным составным элементом облика нашего социалистического общества. Эту цель мы противопоставляем идеологической обработке, опустошению жизни и ограничению ее содержания примитивными и узкими интересами, что приобретает все более широкий размах в империалистических странах. Наша партия будет последовательно бороться за полное претворение в жизнь соответствующих социалистической общественной системе идеологии, культуры и морали.

Каждое крупное революционное преобразование в истории человечества всегда было неразрывно связано с борьбой идей. Это является тем более характерным в настоящее время, так как эта борьба касается не только интересов небольшой по численности верхушки населения; напротив, трудящиеся, то есть народы, все больше и больше превращаются в сознательных творцов исторического процесса. Идеологическое наступление марксизма-ленинизма является поэтому одним из важнейших условий роста влияния на самые широкие слои населения и на исход столкновений, охватывающих в современную эпоху весь мир.

Эта борьба приобретает ныне особенно упорный характер также и потому, что американские и западногерманские империалисты связали свою глобальную стратегию с психологической войной, которую они проводят по всем правилам военного искусства. Таким же образом, например, как господствующие круги западногерманского монополистического капитала в настоящее время переносят авторитарные методы командования бундесвером на управление государством и экономикой, они начинают применять эти методы также и в идеологической обработке населения и в идеологических диверсиях против социалистических стран. Империалистические заправилы разрабатывают целую систему, предполагающую целенаправленное использование реакционных взглядов в различных областях.

Растущее число научных учреждений, специально занимающихся насаждением империалистической идеологии, их совместные действия с государственным аппаратом, буржуазными партиями, союзами предпринимателей и фабриками по формированию общественного мнения типа концерна Шпрингера недвусмысленно подтверждают, что психологическая война проводится по всем правилам военного искусства. Поэтому за последние годы, например, в западногерманском государственном аппарате были созданы как раз такие учреждения, которые позволяют с помощью определенных организационных форм направлять исследования в области общественных наук и использовать их результаты для разработки действительных на длительный срок идеологических концепций. Социология, психология, исследование мнений и поведения являются существенными элементами в этой «новой технике управления». С помощью средств массового воздействия, сосредоточенных в Западной Германии, как ни в одной другой капиталистической стране, в руках небольшой горстки людей, основные идеи империалистической идеологии систематически используются против трудящихся с целью их идеологической обработки. Также и идеологическая диверсия против социалистических стран подготавливается различными организациями; особенно бесславную роль играют при этом «институты по вопросам Восточной Европы», которые находятся в ведении так называемого «Федерального института по исследованию марксизма-ленинизма», возглавляемого нацистскими профессорами и клерикалами-антикоммунистами.

В этой системе идеологической обработки и диверсии буржуазным ученым отведена, впрочем, малозавидная роль. Штраус определил ее следующим образом: «Они должны выразить свое мнение, сказать, о чем они думают, чего они желают. А затем мы будем судить о том, можно ли считать их мнение важным или менее важным»¹.

Вот какова судьба интеллигенции, связанной с системой государственно-монополистического капитализма. Ее деятельность сводится к выполнению функций подруч-

¹ Deutscher Bundestag. 8. Sitzung. Bonn, den 30. November 1965, S. 200.

ных власть имущих и их политики. Те буржуазные ученые, которые вступают на этот путь, все больше и больше изолируют себя от демократических сил народа, впадают в противоречие с историческим прогрессом и теряют всякое самоуважение. Поэтому понятно, что эти ученые все сильнее ощущают конфликт и ищут выхода из создавшегося положения.

В наших условиях в ГДР интеллигенция заняла прочное место в социалистическом обществе. Научная и художественная интеллигенция является частью народа и самостоятельно и сознательно определяет свою судьбу. Она с полной ответственностью участвует в социалистическом строительстве.

Несмотря на все меры идеологической обработки людей, империалисты сталкиваются с непреодолимыми трудностями. Им приходится проводить обработку трудящихся масс в духе идеологии, которая глубоко противоречит интересам масс. Марксизм-ленинизм, напротив, дает массам в руки модель общества, которая полностью соответствует их интересам, указывает им путь к демократии и социализму и осуществление которой сделает их сознательными творцами собственной истории.

Не случайно то, что в империалистических странах значительно возрастает потребность изучать марксизм-ленинизм, так как демократические и антиимпериалистические силы ищут сегодня ответы не только на отдельные житейские вопросы, но и на основные вопросы дальнейшего общественного развития.

В этих условиях применение марксизма-ленинизма при решении актуальных вопросов нашего времени приобретает огромное значение для практического хода революционного процесса. Необходимо организовать на более высокой ступени теоретическое и идеологическое наступление марксизма-ленинизма, цель которого состоит в более тесном объединении демократических сил трудящихся вокруг рабочего класса. Коммунистические и рабочие партии должны умело формировать все идеологические и теоретические силы для этого наступления и при этом полностью использовать растущие возможности современных средств коммуникации.

XI. О РЕВОЛЮЦИОННОМ МЕТОДЕ МАРКСА В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ

Метод идеологической и теоретической борьбы Маркса — это диалектический метод. Маркс сам подчеркивал, что он является «критичным и революционным»¹, а Энгельс назвал его «нашим лучшим орудием труда и нашим острейшим оружием»². Эта характерная черта марксова учения намеренно игнорируется всеми буржуазными и ревизионистскими толкователями Маркса, которые пытаются сделать это учение респектабельным в духе буржуазного либерализма. В действительности, как подчеркивал Ленин, именно революционная диалектика является решающей в марксистском учении³.

Следовательно, марксистский метод включает в себя прежде всего принцип единства теории и революционной практики, теории и партийности. Уже в своем труде «Ницше философия», написанном в 1847 году, Маркс в разделе о методе подчеркивал, что теоретик социализма должен стать «выразителем» практического революционного движения и что только таким образом можно достигнуть того, чтобы теория стала революционной силой, а не доктринерством⁴.

В этом также заключается смысл высказывания молодого Маркса о том, что «теория становится материальной силой, как только она овладевает массами»⁵.

Марксистам-ленинцам идеология и теория служат как для решения стоящих перед рабочим классом практических задач, так и для завоевания масс для борьбы за социализм.

Марксизм-ленинизм выступил как теоретическое оружие революционного движения, овладевшее массами, когда русские рабочие и крестьяне под руководством большевистской партии захватили власть и построили социализм, когда авангард немецкого рабочего класса в Ноябрьской революции начал открытую борьбу против германского империализма и создал Коммунистическую

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 22.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, стр. 302.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 378.

⁴ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 146.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 422.

партию Германии, когда Советский Союз разгромил империалистическую военную машину германского фашизма и народные массы установили рабоче-крестьянскую власть в ряде стран земного шара, когда в одной части Германии на основе учения Маркса рабочий класс был объединен, что создало предпосылку для развития социалистического государства немецкой нации. Сегодня творческое развитие марксизма-ленинизма продолжается коммунистическими и рабочими партиями и находит свое выражение прежде всего в выработке марксистского прогноза развития общества и в единстве прогностики и руководящей деятельности коммунистических партий.

Практическое развитие в социалистических странах ставит проблемы, которые марксисты не могли и не могут предусмотреть в деталях. Однако в той же мере, в какой мы сумеем превратить марксистский прогноз развития общества в постоянный инструмент руководящей деятельности, мы сможем все шире охватывать основные тенденции будущего развития и своевременно принимать необходимые решения. Теоретические и идеологические проблемы, перед которыми мы стоим в настоящее время в ГДР, связаны прежде всего с растущей сложностью общественных отношений, с созданием развитой общественной системы социализма и ее составных элементов. В настоящее время необходимы единая научная концепция, охватывающая все составные части марксистско-ленинской теории, и прогноз развития социалистической общественной формации в целом на ее собственной экономической, политической и идеологической основе.

Последствия этого для всего учения марксизма велики. Во все большей степени проявляется всеохватывающий характер, универсальность марксизма-ленинизма. Его составные части должны развиваться в неразрывном единстве с целью создания основанной на прогнозировании общей концепции планомерного созидания развитой общественной системы социализма. Это особенно важно для решения проблем руководства и организации, которые связаны с планированием и управлением совокупным общественным процессом, а также с научно-технической революцией. Они требуют теоретического проникновения на основе марксизма-ленинизма и позволяют благодаря этому использовать целый ряд со-

временных научных дисциплин, которые имеют огромное значение для планирования, управления и руководства обществом (кибернетика, исследование операций и т. д.).

ХII. МАРКСИСТСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОГНОЗЫ И МИРОВОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Уже в «Манифесте Коммунистической партии», следовательно при создании первой в истории марксистской рабочей партии, Маркс и Энгельс указывали на единство общественного предвидения и руководящей деятельности партии рабочего класса. Они дали определение связанных с этим задач коммунистической партии, которое полностью сохранило свое значение до сих пор. Они подчеркивали, что коммунисты:

«в борьбе пролетариев различных наций... выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности интересы всего пролетариата»;

«на различных ступенях развития, через которые проходит борьба пролетариата с буржуазией... всегда являются представителями интересов движения в целом»;

«в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения»¹.

В этом единстве научного прогнозирования, марксистского программирования и революционной руководящей деятельности заключается значительная доля силы коммунистического движения и его превосходство над буржуазной идеологией и различными политическими группировками буржуазии.

Ныне перед коммунистическим движением стоит задача осуществлять на качественно более высоком уровне в новых условиях современной эпохи постоянный анализ и прогнозирование, охватывающие основные стороны мирового революционного процесса, и разрабатывать стратегию борьбы коммунистов в социалистических, капиталистических, а также в освободившихся странах. В эпоху обостренной борьбы между социализмом как обществен-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 437.

ной системой и системой государственно-монополистического капитализма это надо считать первоочередной задачей мирового коммунистического движения.

* *
*

Подготовка и проведение международного совещания коммунистических и рабочих партий должны указать путь достижения единства рабочего класса и сплочения всех демократических сил в одно антиимпериалистическое народное движение и определить его цель. Нам ясно, что борьба за строительство социализма и антиимпериалистическая борьба могут проводиться целенаправленно и успешно только на основе принципиальной марксистско-ленинской прогностики.

Всестороннее развитие марксистской общественной прогностики и долгосрочных стратегических программ должно, по нашему мнению, также стать одной из основ, на которых может коваться единство и сплоченность мирового коммунистического движения на более высоком уровне. По нашему убеждению, это является основой, на которой должно быть найдено марксистско-ленинское решение проблем, волнующих в настоящее время коммунистические партии.

В знаменитом Введении к «Диалектике природы» Энгельс характеризует людей, которые стояли во главе революционного перехода от феодализма к капитализму, крупнейшего прогрессивного преобразования из тех, которые пережило человечество до того времени. Энгельс характеризует это преобразование как «эпоху, которая нуждалась в титанах и которая породила титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености»¹. Он имел в виду таких людей, как Леонардо да Винчи, Альбрехт Дюрер, Макиавелли и Лютер. У них он находит «ту полноту и силу характера, которые делают их цельными людьми»².

Маркс, Энгельс и Ленин намного превосходят этих людей, так как они сочетали в себе революционеров, ученых и организаторов масс. Их гигантским духовным достижением было то, что они создали научно обоснован-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 346.

² Там же, стр. 347.

ное мировоззрение, которое они передали новому классу, пролетариату, как оружие для преобразования мира, оружие, достаточно эффективное, чтобы на значительной части земного шара совершить переход от капитализма к социализму.

Наше время, время перехода от капитализма к социализму в мировом масштабе, также требует от наследников Маркса, Энгельса и Ленина огромной теоретической работы. Оно особенно требует способности мобилизовать миллионы и миллионы людей на основе марксизма-ленинизма, организовать и воспитать их. Хранить и развивать наследие Карла Маркса, Фридриха Энгельса и Владимира Ильича Ленина — это означает в настоящее время еще больше и лучше, чем прежде, нести идеи марксизма-ленинизма в массы; **это означает развитие у масс способности полностью познавать свои классовые интересы и действовать в соответствии с этим в политической борьбе.** Теория рабочего класса, марксизм-ленинизм, стала материальной силой в такой степени, какой человечество еще не знало. Если мы докажем, что мы способны постоянно действовать так, чтобы наша теория овладевала массами, то тогда эти народные массы станут действующей силой во всемирно-историческом процессе и совершат дела всемирно-исторического значения.

Русский перевод сделан по брошюре: *Walter Ulbricht. Die Bedeutung und die Lebenskraft der Lehren von Karl Marx für unsere Zeit.* Berlin, 1968.

СОВРЕМЕННАЯ ЭПОХА — ЭПОХА ТОРЖЕСТВА ИДЕЙ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

В дни, когда все прогрессивное человечество отмечает знаменательную дату — 150-летие со дня рождения великого основоположника научного коммунизма Карла Маркса, коллективный разум коммунистов всех стран стремится осмыслить те изменения, которые произошли в мировой истории под решающим воздействием революционных идей марксизма-ленинизма.

У нас есть все основания полагать, что в творческом анализе и обобщении исторических завоеваний марксизма-ленинизма достойное место займет и наша юбилейная конференция. Мы испытываем глубокое удовлетворение уже по поводу того обстоятельства, что она проводится здесь, в демократическом Берлине, в столице социалистического рабоче-крестьянского государства, построенного на немецкой земле, на родине Маркса, и открыта глубоко содержательным докладом первого секретаря ЦК Социалистической единой партии Германии тов. Вальтера Ульбрихта.

Около месяца прошло с того памятного дня, когда народ Германской Демократической Республики единодушно одобрил свою новую конституцию и, законодательно закрепив достижения социалистической республики, выразил непреклонную волю идти вперед по пути строительства развитого социалистического общества под испытанным руководством своей марксистско-ленинской партии.

Можно не сомневаться в том, что придет время, когда

Доклад на международной научной конференции ЦК СЕПГ в Берлине 2 мая 1968 г.

все немецкие трудящиеся сделают выбор в пользу социализма, когда идеи Маркса воплотятся в дела всей его родины.

* *

*

Германский народ заслуженно гордится Карлом Марксом, своим великим сыном. Вместе со своим ближайшим другом и соратником Фридрихом Энгельсом Маркс создал теорию революционного преобразования общества на коммунистических началах. Но марксизм, ценнейшее достояние мирового коммунистического и рабочего движения, составляет предмет законной гордости не только германского, но и всех других народов, ибо марксистская теория выросла из совокупности революционного опыта и революционной мысли всех стран.

Непреходящее значение марксизма состоит в том, что он, творчески освоив и критически переработав лучшие достижения научной мысли, открыл объективные законы исторического развития, реальные пути к достижению коммунистических идеалов. Марксистская теория вооружила пролетариат победоносным политическим, идейным и организационным оружием, дала ему ясную цель и перспективу борьбы.

Марксизм — целостное научное мировоззрение. В нем с поразительной стройностью и взаимопроникновением слились три важнейшие составные части: диалектический и исторический материализм, политическая экономия, научный социализм. Гений Карла Маркса обогатил, а главное — революционизировал всю систему общественных наук, все области человеческих знаний. Необъятной была широта познаний Маркса, неисчерпаемой щедрость его духа. Только новая историческая эпоха — эпоха возвышения и консолидации пролетариата могла породить такого титана мысли и действий.

Главный вывод марксизма об исторической неизбежности революционного ниспровержения капитализма и утверждения нового общественного строя — социализма и коммунизма был сделан на основе глубочайшего проникновения в сложный внутренний механизм капиталистического производства, в сокровенные тайны буржуазного общества. Маркс и Энгельс сбросили все покровы, прикрывавшие язвы и пороки капитализма, до конца обнажили присущие ему непримиримые, антагонистические противоречия.

Социализм из утопии, из умозрительной модели превратился в науку, предстал как закономерный и необходимый результат победоносной борьбы пролетариата против буржуазии.

Достижение намеченных пролетариатом целей Маркс никогда не представлял как процесс, лишенный трудностей, и тем более как процесс стихийный. С особой тщательностью Маркс исследовал вопрос о том, кто должен выступить в качестве авангарда рабочего класса, его руководящей, направляющей и вдохновляющей силы. Ответ был убедительным и ясным: партия, партия коммунистов, способная соединить революционную теорию с массовым пролетарским движением, определить стратегию и тактику революционной борьбы, обеспечить свержение эксплуататорских классов и установить диктатуру пролетариата.

Маркс указал не только пути осуществления социалистической революции, но и определил ее важнейшие задачи. Главнейшей из этих задач он считал свержение власти буржуазии, разрушение старой буржуазной государственной машины и создание государства нового типа.

В эпоху, когда жил и творил К. Маркс, социализм еще не был живой, непосредственной практикой трудящихся масс. И все же с гениальной прозорливостью основоположник научного коммунизма наметил общие контуры будущего общества. Он видел его столь же отчетливо, как архитектор видит задуманное им творение, не упуская из виду ни фундамента, на котором поднимется здание, ни того материала, из которого оно сложится. «У Маркса,— писал В. И. Ленин,— нет и капельки утопии в том смысле, чтобы он сочинял, сфантазировал «новое» общество. Нет, он изучает, как естественноисторический процесс, *рождение* нового общества из старого, переходные формы от второго к первому»¹.

Страстный поборник решительных революционных действий, когда речь шла о захвате власти, об установлении диктатуры рабочего класса, Карл Маркс в то же время предвидел необходимость использования иных методов и действий, когда пролетариат станет у власти и вплотную займется своей основной, созидательной рабо-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 48.

той, терпеливо учил тому, что позднее великий продолжатель его дела в России В. И. Ленин назовет «мерной поступью железных батальонов пролетариата»¹.

С научной обоснованностью марксизм-ленинизм разграничивает две фазы коммунистического общества: низшую — социализм и высшую — коммунизм, указывает на присущие им общие закономерности и различия, определяет условия эволюционного перехода от одной фазы к другой.

Успех революционной борьбы Маркс ставил в прямую зависимость от единства действий пролетариев всех стран, от сплочения всех трудящихся и эксплуатируемых под одним боевым знаменем. Ему принадлежит смелая, замечательная идея союза рабочего класса и крестьянства, идея, осуществление которой в России и других социалистических странах давно стало, говоря словами Ленина, «чудесной силой», обеспечившей величайшие достижения и завоевания².

Органической стороной повседневной деятельности Маркса были непрерывные усилия к пробуждению и организации пролетариата, к созданию его политических партий, повышению их боеспособности. В создании Союза коммунистов и I Интернационала, в руководстве ими в течение многих лет наиболее ярко проявились революционная деятельность автора «Капитала», его верность своему долгу, единство слова и дела, теории и практики. «Жизнь Мавра без Интернационала была бы бриллиантовым кольцом, из которого вынут бриллиант»³, — писал Энгельс.

Сознавая необходимость длительной и упорной борьбы за коммунизм, за конечные цели рабочего класса, Маркс учил правильному, умелому сочетанию этой борьбы с решением ближайших экономических и политических задач, неустанно проверял теорию практикой, творчески обобщал каждый шаг практического движения. Он решительно выступал как против правых оппортунистов, подменяющих революционную классовую борьбу попытками примирить антагонистические классы,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 208.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 234.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 36, стр. 38.

так и против «левых» оппортунистов, игнорирующих реальную обстановку и этапы рабочего движения.

Всю эту титаническую работу — от непревзойденного анализа капитализма до практического руководства борьбой пролетариата — мог проделать только такой подвижник науки и пламенный революционер, каким был Карл Маркс. Огромные энциклопедические знания, неиссякаемая энергия, глубочайшая внутренняя убежденность, неразрывная связь с массами, с классовой борьбой пролетариата — эти и другие выдающиеся качества сочетались у Маркса с простотой и скромностью, необычайной человечностью и огромной любовью к людям.

Самоотверженный труд на благо трудящихся, неустанная борьба за их лучшее будущее, широта кругозора и дерзновенная смелость ума дали возможность К. Марксу и Ф. Энгельсу с успехом решить стоявшие перед ними задачи. Появление марксизма открыло новую эпоху в научных знаниях человечества, в развитии революционной борьбы самого передового общественного класса — пролетариата.

Более ста лет прошло со времени выхода в свет первого программного документа марксизма «Манифеста Коммунистической партии» и главного труда Маркса «Капитала». За это время сила и величие идей Маркса стали общепризнанными. Его имя никого не оставляет равнодушным. Одни стремятся идти указанным им путем, другие, полные ненависти и злобы, в бессилии проклинаят его имя.

Буржуазные ниспровергатели марксизма прибегают сейчас к различным, но равно недостойным приемам. Они противопоставляют труды молодого Маркса его трудам более позднего периода, признают правильность выводов Маркса применительно к капитализму его времени, но отвергают их правильность и применимость для современности. «Современный капитализм резко отличается от той системы, которую знал Маркс», — заявляет, например, «Нью-Йорк таймс».

Капитализм наших дней не тот, что был сто лет тому назад. Он ныне стал государственно-монополистическим капитализмом. Но разве это изменило его эксплуататорскую сущность? Нет, это лишь усилило противоречия между трудом и капиталом. Каждый день приносит новые и новые доказательства того, что жизнь идет по

Марксу. Торжествуют его идеи, его дела. С особой силой звучат ныне ленинские слова: «Учение Маркса все- сильно, потому что оно верно»¹.

Обращаясь к практике социалистического строительства в Германской Демократической Республике и других социалистических странах, к практике коммунистического строительства в СССР, мы с удовлетворением говорим: Маркс, наш великий зодчий, был прав, его предвидения сбываются!

* *
*

Отмечая 150-летие со дня рождения Карла Маркса, мы говорим сегодня и о том человеке, который явился верным последователем и гениальным продолжателем его бессмертного дела — о Владимире Ильиче Ленине.

Ленинизм — это высший этап в развитии марксизма, это марксизм современной эпохи. Гений Ленина продолжил гигантскую работу, выполненную гением Маркса. В новых исторических условиях Ленин подверг глубокому и всестороннему анализу всю сложную совокупность общественных отношений конца XIX — начала XX века, раскрыл резко обострившиеся непримиримые противоречия, соотношение и расстановку классовых сил, определил правильное направление и перспективы революционной борьбы пролетарских масс.

Громадной заслугой В. И. Ленина явилась защита чистоты учения Маркса. Верный учению Маркса, борясь против ревизии марксизма справа и «слева», Ленин отстаивал основополагающие принципы революционной теории. Вместе с тем он решительно и последовательно выступал против догматического подхода к марксистской теории, против превращения ее в свод закостеневших догм. Такое понимание марксизма противоречит всему его содержанию, его духу, его революционному методу. Догматический подход к марксизму Ленин считал не менее опасной разновидностью оппортунизма, чем ревизионизм.

Ленин развил и обогатил марксистскую теорию социалистической революции, всесторонне рассмотрел вопрос о соотношении демократической и социалистической

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 43.

революции, о перерастании первой во вторую, о соединении пролетарской революции с национально-освободительной борьбой. Важнейший вывод, который он сделал, анализируя и вскрывая закономерности скачкообразного, неравномерного развития капиталистического способа производства на его высшей стадии, сводился к обоснованию возможности победы социализма первоначально в немногих или даже одной, отдельно взятой стране.

Ленин защитил от извращения оппортунистами учение Маркса и Энгельса о диктатуре пролетариата как главном орудии социалистического строительства, подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов, вовлечения широких масс трудящихся в строительство новой жизни.

Ленин неоднократно разъяснял, что пролетарское государство неизбежно, в силу объективных законов классовой борьбы, должно подавлять сопротивление эксплуататоров, что всякое ослабление этой функции пролетарского государства используется его врагами и может нанести (а порой и наносит) трудно восполнимый ущерб интересам трудящихся, делу революции, делу строительства социализма. Правильность этих ленинских положений подтвердил опыт нашей страны, подтверждает опыт стран, вступивших на путь строительства социализма.

Но главная сущность диктатуры пролетариата состоит не в насилии, а, как указывал Ленин, в созидании, в строительстве социалистической экономики и культуры. Завоевание власти российским пролетариатом дало Ленину возможность на примере живой действительности развить вопрос о соотношении диктатуры пролетариата и демократии. Жизнь подтвердила вывод марксизма о том, что нет и не может быть «чистой», надклассовой демократии, что буржуазная демократия — это лишь форма диктатуры буржуазии, форма угнетения трудящихся. Только в условиях диктатуры пролетариата возможна демократия для большинства, для трудящихся. «...Советский переворот,— писал Ленин,— дал невиданный в мире толчок развитию демократии и вглубь и вширь, притом демократии именно для трудящихся и угнетенных капитализмом масс,— следовательно, демократии для громадного большинства народа, следовательно, демократии социалистической (для трудящихся), в отличие от демо-

кратии буржуазной (для эксплуататоров, для капиталистов, для богатых)»¹.

И если об Америке прошлого Ленин говорил как о стране, где власть кучки миллиардеров над всем обществом проявляется наиболее грубо и наглядно, то ныне, когда США выступают в качестве международного жандарма, душителя свободы и демократии не только у себя, но и в других странах, ложь и фальшь буржуазной демократии обнажается до предела. Демократия по-американски — это циничное господство крупного капитала, это войны против свободолюбивых народов, злодейские убийства прогрессивных деятелей, разгул расизма и террор.

Недрузи Советского государства на протяжении всей его полувековой истории распространяли и распространяют измышления о том, что социализм якобы несовместим с демократией, что в СССР и других социалистических странах будто бы нет свободы и т. п. Наши недоброжелатели при этом сознательно закрывают глаза на очевидные громадные социальные достижения, политические права и свободы в странах социализма и становятся на путь беззастенчивых измышлений и прямой фальсификации фактов.

Диктатура пролетариата, как и всякое общественно-политическое явление, не есть что-то застывшее. Опыт СССР, как и других социалистических стран, говорит как раз о том, что диктатура пролетариата живет и развивается, что происходит дальнейшее совершенствование социалистического государства.

С победой социализма государство диктатуры пролетариата становится политической организацией всего народа при руководящей роли рабочего класса. Общественное государство в нашей стране продолжает дело диктатуры пролетариата и олицетворяет собой дальнейшее развитие социалистической государственности на путях к общественному коммунистическому самоуправлению.

В трудах В. И. Ленина получило дальнейшее развитие учение о пролетарской партии нового типа. В этом важнейшем вопросе марксистской теории, как и во всех других, он исходил из основополагающих выводов

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 285.

Маркса и Энгельса, из опыта деятельности Союза коммунистов, организованного основоположниками научного коммунизма. Образцом такой партии стала созданная Лениным и прошедшая героический путь борьбы и побед большевистская партия — Коммунистическая партия Советского Союза. Стройное марксистско-ленинское учение об идеологических, политических, организационных основах коммунистической партии, о ее стратегии и тактике, о нормах партийной жизни и принципах партийного руководства имеет громадное значение для деятельности нашей партии, всех братских коммунистических партий.

Создание и укрепление большевистской партии осуществлялось в непримиримой борьбе с оппортунистами в международном и российском рабочем движении, с различного рода уклонами в рядах самой партии — троцкизмом, правым оппортунизмом, национализмом.

Предметом неустанной заботы Ленина было сохранение идейной чистоты партии, выдержанности ее рядов. Рассматривая партию как высшую форму политической организации рабочего класса и всех трудящихся, Ленин подчеркивал ее руководящую роль не только в период борьбы пролетариата за свержение буржуазии, но и в период, когда государственная власть находится в руках рабочего класса.

Исторический опыт убедительно показывает, что в период строительства коммунизма положения Маркса и Ленина о руководящей роли партии сохраняют полную силу, что влияние партии на все стороны жизни общества и ныне не ослабевает, а значительно усиливается. Это обусловливается увеличением масштабов и сложности задач дальнейшего преобразования общества, подъемом творческой активности масс, дальнейшим развитием социалистической демократии.

Маркс и Энгельс, разрабатывая теорию социалистического общества, естественно, могли высказать лишь общие положения о характере переходного периода от капитализма к социализму. Отсутствие практического опыта не давало им возможности более конкретно развить проблемы социалистического переустройства общества.

В стране победившего пролетариата, в условиях Советской власти Ленин разработал план построения социализма в СССР, наметил программу коренных эконо-

мических, политических и культурных преобразований. Составными частями ленинского плана являлись социалистическая индустриализация, кооперирование сельского хозяйства, культурная революция. Советский народ законно гордится тем, что под руководством партии он претворил в жизнь эти великие ленинские заветы.

Как и Маркс, Ленин был последовательным интернационалистом. Он учил коммунистов умению правильно сочетать национальные интересы рабочего класса, каждой страны с интернациональным долгом, уметь подчинять национальные задачи общим интересам международного рабочего движения.

Неоценим вклад Ленина в разработку проблем рабочего и коммунистического движения. По его инициативе был создан III, Коммунистический Интернационал, продолживший боевые революционные традиции основанного Марксом I Интернационала. И подобно тому как Маркс был душой I Интернационала, Ленин был душой III, Коммунистического Интернационала. III Интернационал сплотил передовых революционных представителей рабочего класса всех стран и сыграл историческую роль в распространении марксизма-ленинизма, в воспитании закаленных кадров пролетарских революционеров.

В наши дни приобретают все большее значение ленинские указания о необходимости сплочения коммунистических рядов на принципиальной основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма. Ленин был решительным противником разобщения и обособления пролетариата на национальной почве, он боролся против влияния буржуазного национализма на рабочий класс. «Кто хочет служить пролетариату,— писал Владимир Ильич,— тот должен объединять рабочих всех наций, борясь неуклонно с буржуазным национализмом и *своим*»¹.

Факты показывают, что национализм нет-нет да и дает о себе знать в международном коммунистическом и рабочем движении. Не следует приуменьшать его опасности. Это — попытка пересмотреть, ревизовать важнейший принцип марксизма-ленинизма.

Нет сомнений в том, что в каждой стране борьба за

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 122.

социализм и строительство нового общества осуществляются с учетом специфических национальных условий. Но чтобы не стать в этом вопросе на ошибочный путь, все марксисты-ленинцы считают себя обязанными руководствоваться бессмертным учением марксизма-ленинизма об общих закономерностях пролетарской революции и социалистического созидания, о принципах пролетарского интернационализма и солидарности трудящихся всех стран.

Кому не известно, с каким пристальным вниманием следил Карл Маркс за развитием рабочего движения в наиболее развитых капиталистических странах, какую тесную связь поддерживал он с революционерами всего мира? Как представителю КПСС, мне хочется сказать о том, что Маркс, как никто иной, знал Россию, глубоко верил в ее революционное будущее. Говоря о перспективах освободительного движения в России, Маркс и Энгельс подчеркивали, что оно «в конце концов должно будет неизбежно привести, быть может после длительной и жестокой борьбы, к созданию российской Коммуны»¹. Поколения и поколения коммунистов, всех трудящихся нашей страны никогда не забудут, что свои пламенные обращения к русским прогрессивным деятелям Маркс подкреплял делами, что он делал все для того, чтобы солнце российской Коммуны взошло.

Теперь обратимся к Ленину. Он всегда ставил в пример высокую организованность и трудолюбие немецких трудящихся, с неослабным вниманием следил за развитием общественно-политической жизни в Германии, нарастанием в ней революционной волны. Кого не могут взволновать слова Ильича о необходимости оказания помощи восставшему в 1918 году германскому рабочему классу: «Все умрем за то, чтобы помочь немецким рабочим в деле движения вперед начавшейся в Германии революции»².

Таковы немеркнущие образцы пролетарской солидарности. Таковы незабываемые уроки, наглядно преподанные Марксом и Лениным в назидание тем, кто склонен сузить или даже забыть свои интернациональные обязанности.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 252.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 50, стр. 186.

Международное коммунистическое и рабочее движение идет по пути, указанному Марксом, Энгельсом, Лениным. Оно не свернет с него и потому победит!

* *
*

Великим переломом в истории человечества явилась победа Октябрьской социалистической революции. Под руководством Коммунистической партии, под знаменем марксизма-ленинизма трудящиеся нашей страны свергли эксплуататоров и первыми стали на путь строительства социалистического общества. На их долю выпала нелегкая задача — быть пионерами нового общества. Трудности, вставшие на нашем пути, осложнялись не только экономической отсталостью и разрухой в стране, унаследованной от прошлого, но еще и тем, что Советская Россия дважды подвергалась нападению империалистических держав, пытавшихся вооруженной рукой осуществить свои разбойничьи планы, уничтожить новый общественный строй и поработить советских людей.

Самым серьезным испытанием для нашей социалистической Родины явилась Великая Отечественная война 1941—1945 годов. В ее гигантских битвах против многочисленных фашистских полчищ советский народ отстоял свою свободу и независимость, освободил европейские страны от ига гитлеризма и нанес сокрушительное поражение германскому империализму.

В этой смертельной схватке наш народ одержал победу потому, что его знаменем, его идеологией был марксизм-ленинизм, потому, что на его стороне были прогрессивные силы всех стран мира, в том числе и самой Германии.

Мужественную борьбу против фашизма вели немецкие коммунисты и другие антифашисты, внесшие большой вклад в дело разгрома нацистского варварского режима. 150 тыс. членов Коммунистической партии Германии, или более половины ее состава, в 1933 году подверглись преследованиям, были брошены в тюрьмы и концентрационные лагеря. Десятки тысяч функционеров и членов партии, в том числе такие видные деятели Коммунистической партии Германии, как Джон Шеер, Август Лютгенс, Фите Шульце, Эдгар Андре, Вильгельм Фирль, Антон Зевков, Франц Якоб, Бернгард Бестлейн,

Георг Шуман, Теодор Нейбауер и вождь немецкого рабоче-го класса Эрнст Тельман, были убиты. Нацисты уничтожили и репрессировали также многие тысячи дру-гих антифашистов. Среди погибших был и Рудольф Брейтшейд, один из видных деятелей германской социал-демократической партии.

Война нанесла нам страшные раны. Она унесла жи-зни 20 млн. советских людей. Тысячи городов и сел были превращены в руины. Победоносно завершив Отече-ственную войну, советский народ приступил к восстано-влению разрушенного войной хозяйства, к дальнейшему социалистическому строительству.

Но наш народ с присущей ему волей, непоколебимой верой в правоту марксизма-ленинизма, с невиданным энтузиазмом и оптимизмом сделал то, что наши друзья порой называют «русским чудом». В короткий срок в Со-ветском Союзе не только был восстановлен довоенный уровень промышленного и сельскохозяйственного произ-водства, но и созданы предпосылки для такого движения вперед, которое по своим масштабам и темпам значи-тельно превосходит довоенное развитие.

Наша страна превратилась в могущественную индустриальную державу, выдвинувшуюся на второе место в мире по уровню промышленного развития, а по неко-рым отраслям хозяйства занявшую первое место в мире. Экономические достижения СССР можно проиллю-стрировать такими данными. Царская Россия произво-дила одну двадцать пятую часть мировой продукции, а СССР производит сейчас одну пятую. За 50 лет доля на-шей страны в общем объеме производства материальных благ выросла в 5 раз, хотя ни для кого не секрет, что в течение всех этих лет не дремали и капиталистические страны. Они стремились развить свой промышленный по-тенциал, доказать свое преимущество. И все же некогда «лапотная» Россия, избавленная от пут самодержавия, от цепей капиталистического рабства, оставила их да-леко позади по темпам роста и пошла вперед с той стре-мительностью, которую может обеспечить только проле-тарская революция — самый быстроходный локомотив современной эпохи.

Многие десятилетия борьбы и созидательной деятель-ности нашей партии, высоко державшей знамя марксиз-ма-ленинизма, увенчались победой всемирно-историче-

ского значения. В СССР построен социализм — первая фаза коммунистической формации.

Для дальнейшего успешного продвижения нашего общества вперед, к созданию материально-технической базы коммунизма огромное значение имеют решения XXIII съезда и ряда пленумов ЦК КПСС. Наша партия выработала и настойчиво проводит курс на обеспечение научного руководства и управления народным хозяйством. Осуществление хозяйственной реформы преследует цель обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование производственных отношений, повысить эффективность общественного производства, ускорить темпы роста производительности труда, полнее воплотить в жизнь главный принцип социализма: «От каждого по способности, каждому по труду».

Подводя итоги достигнутого и устремляясь в будущее, советские коммунисты, трудящиеся всей нашей страны отдают дань глубочайшей признательности гениальному творцу научного коммунизма Карлу Марксу и, чувствуя его светлую память, клянутся довести до конца начатое им дело, построить полное коммунистическое общество!

* *
*

Небольшой исторический срок отделил первую социалистическую революцию в России от последовавших за ней революций в других странах, где братские коммунистические партии, подобно партии большевиков, возглавили борьбу масс под знаменем марксизма-ленинизма.

Под воздействием идей Октября и успехов в строительстве социализма в СССР, в результате разгрома ударных сил империализма во второй мировой войне в ряде стран Европы и Азии победили социалистические революции. Народы этих стран твердо стали на путь социализма. Образовалась мировая социалистическая система, которая является величайшим историческим завоеванием международного рабочего класса, главной революционной силой нашей эпохи, верной и надежной опорой всех народов, борющихся за мир, национальную свободу, демократию и социализм.

Менее чем за четверть века своего существования мировая система социализма доказала во всех сферах человеческой деятельности свое громадное превосходство

над отжившей системой капитализма. Чаша весов истории все определеннее склоняется в пользу тех сил, которые борются против империализма и реакции, за социалистическое переустройство общества.

Естественной и необходимой представляется забота братских партий социалистических государств о выработке правильных, оптимальных решений теоретических и практических вопросов дальнейшего развития и упрочения социализма с учетом конкретных условий, существующих в той или иной стране. Как видно из практики, при всем своеобразии конкретных форм нет и не может быть социализма, в основе которого не лежали бы общие, незыблемые принципы марксизма-ленинизма.

Совершенствование социалистической организации общественной жизни, продвижение ее к новым высотам займет определенную историческую полосу. Вот почему деятельность партий по дальнейшему развитию социалистических отношений, накопленный ими опыт представляют большой взаимный интерес. КПСС со своей стороны всегда выступала и выступает за то, чтобы обмен опытом социалистического строительства ширился и углублялся.

Весьма символично, что на юбилейной конференции, посвященной памяти Карла Маркса, идет обстоятельный научный разговор о том, как полнее и успешнее использовать объективные возможности для всестороннего развития социалистических завоеваний с учетом своеобразия условий в тех или иных странах. В связи с этим нельзя не сказать о том поучительном опыте социалистического строительства в ГДР, который хорошо освещен в докладе тов. Ульбрихта.

Маркс глубоко верил в революционные возможности немецкого народа. Ныне его идеи победно шествуют и претворяются в Германии. Ярким выражением их торжества является возникновение и упрочение Германской Демократической Республики. Впервые в истории этой страны возникло государство, в котором сам немецкий народ определяет свою судьбу. За короткий исторический срок Германская Демократическая Республика превратилась в неприступный бастион мира, демократии и социализма, составную часть содружества социалистических стран. Под руководством СЕПГ трудящиеся ГДР достигли крупных успехов в экономическом и политиче-

ском развитии страны. Друзья социалистической Германии, все прогрессивные силы мира высоко оценивают достижения ГДР.

Вооруженная идеями марксизма-ленинизма, Социалистическая единая партия Германии выступает как продолжатель лучших революционных традиций германского рабочего движения, традиций Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Августа Бебеля, Карла Либкнехта, Розы Люксембург, Эрнста Тельмана, Вильгельма Пика.

СЕПГ, ее Центральный Комитет, творчески применяя теорию марксизма-ленинизма в конкретных исторических условиях, ставят ныне задачу создания развитой системы социалистических общественных отношений в ГДР. Это закономерно вытекает из достижений Германской Демократической Республики во всех областях политики, экономики и культуры. Построение цельной системы социалистического общества в максимальной степени отвечает интересам всей германской нации и, несомненно, станет важнейшим революционным звеном в общем комплексе всех проблем ее дальнейшего развития по пути социального прогресса и процветания.

Принятая недавно первая социалистическая конституция ГДР в полной мере отражает происшедшие глубокие социально-экономические сдвиги в стране и закрепляет социалистический характер государственного строя ГДР. Можно только представить, с какой радостью и удовлетворением прочитал бы сегодня Маркс слова конституции своей славной родины: «Германская Демократическая Республика является социалистическим государством немецкой нации».

В новой конституции четко и ясно указано, что будущее Германии и германского народа лежит на пути мира, демократии и социализма. В области внешней политики конституция провозглашает, что ГДР, искоренив на своей территории немецкий милитаризм и нацизм в соответствии с интересами немецкого народа и международными обязательствами, проводит политику, служащую делу мира, социализма, взаимопонимания и безопасности народов.

Важность этого положения тем более очевидна, что правящие круги Западной Германии с усердием, достойным лучшего применения, проводят политику милитаризма и реванша. К сожалению, в этой политике ничего

не меняется от того, что в состав находящегося у власти ФРГ правительства входят социал-демократы. Говорю «к сожалению» потому, что уроки первой и второй мировых войн некоторым не пошли впрок.

Невозможно без тревоги воспринимать сообщения о том, что правящие круги ФРГ проводят курс на создание так называемого «формируемого общества». Этот курс означает не что иное, как ликвидацию остатков демократических свобод, усиление всевластия монополий, подлинных хозяев Западной Германии. Коммунистическая партия Германии, являющаяся выразителем коренных интересов германского народа, загнана в подполье, а ее функционеры и другие демократические силы подвергаются систематическим репрессиям. В то же время полная свобода деятельности предоставлена неонацистской национал-демократической партии, вокруг которой группируются закоренелые приверженцы фашистской идеологии, вынашивающие планы новой войны.

Рост милитаризма и реваншизма в Западной Германии представляет серьезную угрозу делу мира и безопасности народов Европы, и прежде всего немецкого народа. Это не может не беспокоить СССР и другие прогрессивные силы. Советское правительство заявило об этом со всей определенностью.

* *
*

Победа Октябрьской революции, социальные изменения, происшедшие с тех пор в мире, поставили рабочий класс в центре современной эпохи. Огромное воздействие на рабочее движение капиталистических стран оказывают успехи мировой системы социализма. За последние годы в капиталистических странах, в том числе и в цитадели мирового империализма — США, значительно возросла напряженность классово-борьбы. Набирает силу организованность и классовая сознательность рабочего класса, расширились его интернациональные связи. Рабочий класс использует завоеванные им позиции для усиления своей борьбы против монополий.

В условиях государственно-монополистического капитализма, когда непосредственным противником пролетариата в области экономических отношений выступают не

только отдельные предприниматели, но и само буржуазное государство, экономическая борьба трудящихся все более обращается против этого государства и объективно приобретает политический характер. Рабочий класс, борясь за демократию и социальный прогресс, все более настойчиво выдвигает непосредственные политические требования, выступает против власти монополий, против агрессивного и реакционного курса империалистических правительств. В ходе общедемократической борьбы рабочего класса и всех трудящихся складывается широкий антимонополистический фронт.

Переплетение социалистических и общедемократических задач в борьбе против современного империализма является характерной чертой нашей эпохи. Только социализм означает подлинную демократию. Современная борьба за мир, за национальную независимость всех угнетенных империализмом народов — наглядный пример таких общедемократических задач, которые наиболее полно и последовательно могут решаться и решаются только силами мирового социализма или только с их помощью.

В этой связи следует подчеркнуть, что проводимый КПСС курс на мирное сосуществование государств, принадлежащих к различным социально-экономическим системам, как раз и направлен на создание условий, связывающих и сковывающих силы милитаризма, реваншизма и колониализма и тем самым способствующих укреплению дела мира и социализма. Что же касается попыток представить этот курс КПСС как «примирение» с империализмом, то их несостоятельность настолько очевидна, что не нуждается в доказательствах.

Опыт строительства социализма в СССР и других странах с неопровержимой убедительностью подтверждает положение марксизма-ленинизма о том, что достижение конечных целей рабочего класса возможно лишь на путях коренного преобразования общества. Уже не только теоретически, но и самой практикой доказана бесплодность реформистского пути. Социал-демократические правительства, бывшие у власти в ряде капиталистических стран, оставляют неприкосновенными основы капиталистического строя, не разрешают ни одной существенной проблемы в интересах рабочего класса.

В результате революционных побед международного пролетариата, претворения в жизнь идей марксизма-ленинизма наступила эра освобождения народов от колониального гнета. Начавшийся после Октября 1917 года кризис колониальной системы империализма стал неудержимо развиваться после второй мировой войны. При активной поддержке социалистических стран, мирового рабочего движения народы угнетенных стран опрокинули прогнившую колониальную систему. На ее месте уже возникло более 70 независимых государств. На мировую арену вступил новый отряд международного пролетариата — молодой рабочий класс освободившихся стран.

Мы являемся свидетелями того, как ряд стран, освободившихся от колониального гнета, стали на некапиталистический путь развития. Сбывается предвидение Ленина о возможности перехода экономически отсталых, крестьянских стран к социализму, минуя капиталистическую стадию, при условии оказания им государственной поддержки со стороны победившего пролетариата социалистических стран. Успешное продвижение по пути социального прогресса ряда стран, бывших еще вчера под гнетом империализма, знаменует собой углубление мирового революционного процесса, дальнейшее и непрекращающееся ослабление сил империализма.

В последнее время широкое распространение получила модная буржуазная концепция «трансформации» современного капитализма, постепенного «сближения» его с социализмом. Скрытый антимарксистский смысл этой теории сводится к отрицанию самостоятельной роли рабочего класса и затушевыванию непримиримости классовых противоречий буржуазного общества, постоянно и наглядно проявляющихся в той или иной мере во всех капиталистических странах (расширение стачечной борьбы, рост безработицы и т. д.).

А некоторые теоретики, относящие себя к последователям Маркса, не только не разоблачают фальшь этой буржуазной концепции, стремящейся умалить роль рабочего класса, но объективно смыкаются с нею, делая акцент на ведущую роль деревни в современном революционном процессе. Здесь уместно вспомнить, что еще Маркс в полемике с Бакуниным писал, что радикальная социальная революция «возможна только там, где вме-

сте с капиталистическим производством промышленный пролетариат занимает, по меньшей мере, значительное место в народной массе. И для того, чтобы он имел хоть какие-нибудь шансы на победу, он должен быть в состоянии *mutatis mutandis* [с соответствующими изменениями.—*Ред.*] сделать для крестьян непосредственно по меньшей мере столько же, сколько французская буржуазия во время своей революции сделала для тогдашнего французского крестьянина»¹.

Ту же мысль о ведущей роли города четко высказывал Ленин. Он писал: «Город неизбежно *ведет за собой* деревню. Деревня неизбежно *идет за городом*. Вопрос только в том, *какой класс*, из «городских» классов, сумеет вести за собой деревню, осилит эту задачу и какие формы это *руководство города* примет»².



Главным врагом мира, демократии, социализма и свободы народов является империализм, ведущей силой которого выступают Соединенные Штаты Америки. Стремясь затормозить мировой революционный процесс, помешать нормальному развитию молодых национальных государств, сбросивших с себя колониальное ярмо, империализм США прибегает к крайним средствам, к оружию и насилию. Преступная война во Вьетнаме, инспирация военно-фашистского переворота в Греции и агрессии Израиля против арабских стран, происки в Лаосе и Камбодже — вот лишь некоторые звенья длинной цепи преступлений заправил американского империализма против народов мира. Однако ни для кого не секрет: времена, когда колонизаторы могли безнаказанно проводить свою политику грабежа и разбоя, безвозвратно ушли в прошлое. Империалисты получают и будут получать все возрастающий, сокрушительный отпор народов, поднимающихся к свободной жизни, к созиданию, к творчеству.

Современная эпоха — эпоха торжества идей Маркса и Ленина. Марксизм-ленинизм стал подлинным властителем дум сотен миллионов людей, всего передового

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 612.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 5.

человечества. Международное коммунистическое движение сплавляет, объединяет и направляет к единой цели революционные силы всего мира.

В великом наследии Маркса нам, коммунистам, особенно дороги его заветы об укреплении единства рабочего класса, о верности принципам пролетарского интернационализма, упрочения союза трудящихся всех стран. Проблема единства коммунистического и рабочего движения не снята с повестки дня и в наше время.

Это объясняется рядом объективных и субъективных факторов.

Успехи великого дела освобождения народов вызывают бешеную злобу империалистов. В бесплодных попытках повернуть всемирную историю вспять они прибегают не только к локальным войнам, заговорам, провокациям, государственным переворотам, авантюрам, давлению, шантажу, но и все острее и изощреннее разворачивают политическую и идеологическую борьбу против растущих сил социализма, мирового коммунистического и рабочего движения. Весь огромный аппарат антикоммунистической пропаганды нацелен на то, чтобы ослабить единство социалистических стран, разобщить передовые силы современности.

Трудности, с которыми столкнулось международное коммунистическое движение в последние годы, объясняются, конечно, не только происками враждебных империалистических сил, антимарксистской деятельностью пекинских раскольников. Эти трудности порождены в известном смысле самим гигантским ростом рядов борющихся всемирного освободительного движения, втянувшего в свою орбиту многие сотни миллионов людей, включая огромную мелкобуржуазную массу: крестьянство, городскую мелкую буржуазию, буржуазную и мелкобуржуазную интеллигенцию.

На эту особенность обращал в свое время внимание В. И. Ленин. «Если не мерить этого движения по мерке какого-нибудь фантастического идеала,— писал он,— а рассматривать его, как практическое движение обыкновенных людей, то станет ясным, что привлечение новых и новых «рекрутов», втягивание новых слоев трудящейся массы неизбежно должно сопровождаться шатаниями в области теории и тактики, повторениями старых ошибок, временным возвратом к устарелым взглядам и

к устарелым приемам и т. д. На «обучение» рекрутов рабочее движение каждой страны тратит периодически большие или меньшие запасы энергии, внимания, времени»¹.

Эти строки написаны тогда, когда в борьбу втягивались тысячи, а сейчас идет речь о многих миллионах людей. В 1917 году коммунистов было около полумиллиона, сейчас их в сто с лишним раз больше — свыше 50 млн. На путь социалистического развития ныне вступают колониальные в недалеком прошлом страны с малочисленным пролетариатом. Для воспитания этого огромного пополнения рядов мирового революционного движения требуется гигантская энергия, внимание и конечно же время. Но чем больше усилий будет прилагаться к выполнению этой задачи, тем успешнее будет развиваться мировой революционный процесс.

Верность делу единства мирового коммунистического движения находится в прямой зависимости от верности марксистско-ленинской теории. Отступление от ее принципов во внутренней деятельности партии ведет и к попранию принципов интернационализма. Наиболее грубо это проявилось в левацко-авантюристическом извращении марксизма группой Мао Цзэ-дуна. Отбросив марксистско-ленинское учение, заменив его цитатником Мао, эта группа стала на путь великодержавного шовинизма, на путь раскола международного коммунистического движения.

Неспроста заправила капиталистического мира делают ставку на использование в своих интересах раскольнической политики китайских руководителей, равно как и других ревизионистских и националистических элементов. Но их расчеты беспочвенны. Великодержавный шовинизм, «левые» фразы, субъективизм в политике ныне, как и в прошлом, обречены на провал. Все это не находит и не найдет поддержки в мировом коммунистическом движении.

Хорошо известно, что Маркс и Ленин были непревзойденными мастерами материалистической диалектики, врагами шаблона и схематизма. Они учили, что авангард рабочего класса — коммунистические партии должны владеть всеми без исключения формами революци-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, стр. 65.

онной борьбы, легальными и нелегальными, мирными и немирными — от использования парламентской трибуны до организации вооруженных выступлений пролетариата.

Об этом уместно напомнить сегодня в связи с ошибочными попытками абсолютизировать те или иные формы и средства осуществления социалистической революции. Выбор тех или иных форм и методов не может быть заранее предопределен: он зависит от конкретно-исторической обстановки.

Борьба за единство рабочего класса, за объединение всех прогрессивных демократических сил против империализма несовместима с искусственной самоизоляцией отдельных отрядов революционного авангарда трудящихся. Еще в 1871 году Маркс писал: «Развитие социалистического сектантства и развитие подлинного рабочего движения всегда находятся в обратном отношении друг к другу. Секты имеют свое (историческое) оправдание, лишь пока рабочий класс еще не созрел для самостоятельного исторического движения. Как только он достигает такой зрелости, все секты становятся, в сущности, реакционными»¹.

И как ни трудна ныне работа по преодолению разного рода идеологических перегородок, предрассудков и предубеждений, пока еще разделяющих различные отряды трудящихся и подчас мешающих проведению совместных действий, коммунисты не должны жалеть усилий для достижения полного единства действий, проявляя при этом, разумеется, максимум гибкости, выдержки и терпения.

Борьба против империализма в силу самой своей природы давно приобрела международный характер. Интернационализм каждой партии, готовность внести свою долю усилий в общую борьбу коммунистов проверяются ее реальным вкладом в дело сплочения мирового коммунистического движения, в дело борьбы против империализма.

Современная мировая обстановка властно диктует необходимость объединения революционных сил, и в первую очередь коммунистов, для антиимпериалистической борьбы. Это объективная необходимость, с возрастающей силой пробивающая себе дорогу. Тенденция к до-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 33, стр. 278—279.

стижению такого единства ярко проявилась на Консультативной встрече коммунистических и рабочих партий в Будапеште. Мы можем с огромным удовлетворением отметить, что эта встреча стала важным событием в развитии коммунистического движения, воплощением принципов пролетарского интернационализма.

Координация действий коммунистических партий на международной арене предполагает строгое соблюдение их самостоятельности, независимости и равноправия. Речь не идет и не может идти о том, чтобы осуждать или «отлучать» от коммунистического движения какую-либо партию. Созыв намеченного на 25 ноября этого года всемирного совещания представителей коммунистических и рабочих партий необходим для укрепления единства коммунистического движения, сплочения всех сил социализма и демократии в борьбе против империализма, за национальное и социальное освобождение народов и мир во всем мире.

Проблемы международного положения, проблемы единства действий социалистических стран, братских коммунистических и рабочих партий волнуют сейчас каждого коммуниста, каждого прогрессивного деятеля. Обсуждению этих актуальных проблем был посвящен состоявшийся недавно апрельский Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум ЦК КПСС, прошедшие во всех партийных организациях активы по итогам его работы убедительно продемонстрировали готовность нашей партии, ее Центрального Комитета сделать все необходимое для укрепления единства коммунистических и рабочих партий, для отражения империалистического нападения на братскую социалистическую страну Вьетнам и скорейшего установления мира в этой стране, для сплочения социалистических стран, других миролюбивых государств и всех антиимпериалистических сил в борьбе против западногерманского империализма, для ликвидации последствий израильской агрессии на Ближнем Востоке.

Учитывая, что современный этап исторического развития характеризуется резким обострением идеологической борьбы между капитализмом и социализмом, Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что в этих условиях непримиримая борьба с враждебной идеологией, решительное разоблачение происков империализма, коммунисти-

ческое воспитание членов КПСС и всех трудящихся, усиление всей идеологической деятельности партии приобретают особое значение и являются сейчас одной из главных обязанностей всех партийных организаций.

* *
*

Сегодня мы как бы обзреваем путь, пройденный международным коммунистическим и рабочим движением, подводим итоги той гигантской работы, которая проделана пролетариатом всего мира по заветам и предначертаниям Карла Маркса. Итоги эти велики и знаменательны. Главное, чему посвятил он всю свою жизнь, достигнуто — мир изменился коренным образом. Идеи марксизма-ленинизма, овладев массами, стали могущественной материальной силой, перестроившей и перестраивающей мир на основах социализма и коммунизма.

Но величие сделанного, вызывающее чувства гордости и удовлетворения, не должно скрывать от нас грандиозности предстоящей работы, очередных задач социалистического и коммунистического строительства. Они требуют от всех нас высокой организованности и той беззаветной, полной отдачи делу, какая была присуща нашему великому юбиляру.

Минет сегодняшний день, и начнется отсчет дням еще одного года, отделяющего нас от даты рождения Карла Маркса. Но сколько бы ни прибавляла их история, перед взором людей еще явственнее, как горная вершина с дальнего расстояния, будет вырисовываться образ Маркса, образ великого борца за счастье трудящихся, и все новые и новые поколения людей будут вступать на дорогу, освещенную светом его идей.

РАБОЧИЙ КЛАСС — ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИЛА

Международный рабочий класс и все прогрессивное человечество отмечают в начале мая с. г. 150-ю годовщину со дня рождения одного из величайших людей всех времен, основоположника научного социализма Карла Маркса. Можно только приветствовать, что настоящая встреча организована по инициативе Социалистической единой партии Германии в Берлине, в столице его отечества, тем более что его родной город Трир находится на территории государства, объявившего войну марксизму. Тем не менее марксизм, то есть совокупность идей и учения Маркса, по существу опрокинул предшествующие мировоззренческие теории, победоносно противопоставив разнovidностям идеалистических концепций диалектический материализм.

Товарищ Вальтер Ульбрихт в своем важном докладе рассмотрел проблемы марксизма-ленинизма с точки зрения того положения, которое сложилось в настоящее время в результате развития науки и техники, и прекрасно раскрыл конкретные причины, обуславливающие победу социализма. Вопреки утверждениям буржуазных идеологов, совершающаяся в настоящее время научно-техническая революция не только не делает излишней социалистическую революцию, а, наоборот, делает ее необходимой для того, чтобы новые средства господства человека над природой способствовали развитию инициативы и творчества народных масс.

В своем выступлении я хочу остановиться только на некоторых аспектах деятельности и творчества Карла Маркса; моя цель — напомнить о том, что рабочий класс

Доклад на международной научной сессии ЦК СЕПГ в Берлине
3 мая 1968 г.

является решающим элементом революционного процесса, тем более что эта марксистская концепция ставится под сомнение буржуазными идеологами, пытающимися повлиять в этом направлении на определенные круги рабочих.

Прежде всего я хочу напомнить о том, что Карл Маркс, применив свой материалистический метод к истории, то есть к совокупности общественных явлений, доказал, что история любого общества есть не что иное, как история классовой борьбы, и что в капиталистическом обществе друг другу противостоят два антагонистических класса: буржуазия и пролетариат.

Экономическое учение Карла Маркса раскрыло роль прибавочной стоимости, создаваемой трудом рабочих, в накоплении капитала и в обострении противоречия между общественным характером производства и частнособственническим характером присвоения средств производства и обмена. Из всего этого вытекает непреложная необходимость борьбы рабочего класса, в союзе со всеми жертвами капиталистической системы, против капиталистических эксплуататоров и их классового государства, борьбы, целью которой является осуществление революционных преобразований и построение социализма.

Это учение, открывшее перед рабочим классом перспективу избавления его от эксплуатации, было обогащено Лениным с учетом развития капитализма, достигшего империалистической стадии развития. Руководствуясь учением Маркса, Ленин в 1917 году привел к победе Великую Октябрьскую социалистическую революцию; вот почему марксизм-ленинизм представляет собой учение всех коммунистических и рабочих партий: как тех, которые являются правящими у себя в стране, так и тех, которые борются в капиталистических странах за установление социализма.

Карл Маркс не был теоретиком, оторванным от борьбы рабочего класса. Он играл выдающуюся роль в руководстве I Интернационалом и внимательно следил за грандиозной эпопеей Парижской коммуны. Это позволило ему проверить правильность тезиса о необходимости диктатуры пролетариата в период преобразования капиталистического общества в общество социалистическое.

Многие буржуазные идеологи пытались доказать, что марксизм-ленинизм устарел, тогда как на самом деле он непрестанно обогащается научным прогрессом, опытом Советского Союза, социалистических стран, а также опытом борьбы международного рабочего класса и освободительных движений. Пролетарские государства, созданные на основе принципов марксизма-ленинизма, своими достижениями показывают всему миру творческую силу марксизма-ленинизма; в духе учения Маркса, Энгельса и Ленина они тесно увязывают принципы пролетарского интернационализма с закономерной заботой о национальных интересах.

Марксизм-ленинизм — живое учение, оно дает возможность трудящимся найти путь, позволяющий им вести борьбу с учетом как общих принципов, так и национальных особенностей. Это учение, без которого невозможна победа социализма.

Вот почему спустя 150 лет после своего рождения Карл Маркс, более чем когда-либо, живет в сознании людей, в сердцах всех тех, кто хочет социализма. Я намерен коснуться одного из аспектов марксизма-ленинизма в связи с борьбой рабочего класса и его союзников против государственно-монополистического капитализма.

Рабочие не забывают, что Карл Маркс был теоретиком классовой борьбы, решающее значение которой для хода истории он постоянно подчеркивал. Но он также был и человеком действия, активным борцом за дело, которому посвятил свою жизнь.

Как французский коммунист, я не могу в этой связи обойти молчанием конкретную помощь, которую Маркс оказывал рабочему движению моей страны.

В своем введении к книге Карла Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» Энгельс писал, что эта работа «была первой попыткой Маркса на основе своего материалистического понимания объяснить определенную полосу истории, исходя из данного экономического положения»¹.

Энгельс также указывал, что Маркс стремился проверить на фактах правильность изложения событий, данного им в 1849—1850 годах, и что он это сделал,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 22, стр. 529.

продолжив в последующие годы анализ положения во Франции.

Бесспорно, что сами исследования помогали французскому рабочему движению найти правильную ориентацию, однако вклад Карла Маркса в развитие социалистического движения во Франции этим не исчерпывается. Так, он оказывал ему непосредственную помощь в период после государственного переворота Луи Бонапарта, переписываясь со многими борцами французского рабочего класса, и во время своей поездки в Париж летом 1869 года.

Переписка Маркса с французскими борцами, его неустанная интернациональная деятельность, равно как и роль, которую он играл в своей собственной стране, полностью подтверждают оценку Ленина, что Карл Маркс никогда не был кабинетным ученым, он был *«участник массовой борьбы, которую он переживал со всем свойственным ему пылом и страстью»*¹. В этой связи отношение Маркса к Парижской коммуне показывает, насколько неотделим в нем был теоретик от человека действия.

В самом деле, предвидя революционные события, которые должны были привести к Коммуне, и считая тогда, как писал Фридрих Энгельс в августе 1870 года, что самое худшее — это то, что в случае действительного революционного движения в Париже не будет никого, кто мог бы взять на себя руководство им, предостерегая французских рабочих от несвоевременного восстания, Маркс, однако, не отвернулся от него, когда оно вспыхнуло. Напротив, он сделал все возможное, чтобы поддержать его.

Маркс отвечал на сотни писем коммунаров, которые обращались к нему за советом, и не жалел усилий, чтобы пробудить чувство солидарности с Коммуной у рабочих других стран. «Я написал в защиту вашего дела несколько сот писем во все концы света, где существуют наши секции»², — писал он Лео Франкелю и Эжену Варлену. К деятельности в поддержку Коммуны и коммунаров следует добавить и то, что Маркс неоднократно предостерегал их, отмечал допущенные ошибки. Все это под-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 14, стр. 377.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 33, стр. 188.

черкивает мудрость и дальновидность вождя борющегося рабочего класса.

Разработав после разгрома Парижской коммуны версальскими палачами обращение Генерального совета Международного товарищества рабочих «Гражданская война во Франции», Маркс дал международному рабочему движению великолепный образец анализа, уроки которого, развитые и обогащенные Лениным, немало способствовали победе Октябрьской революции в 1917 году.

Этот аспект революционной деятельности Карла Маркса, одновременно теоретической и практической, противники марксизма обычно обходят молчанием. Но он имеет первостепенное значение для тех, кто видит в марксизме-ленинизме не догму, а руководство к действию.

В упомянутом выше произведении Маркса «Классовая борьба во Франции» имеются ценные указания и для изучения одной из тем настоящей встречи, а именно «путей и форм борьбы рабочего класса и его союзников против государственно-монополистического капитализма». Разумеется, речь идет не о том, чтобы механически копировать сегодня выводы и принципы деятельности Маркса в 50-х годах прошлого века. Однако навсегда останутся действенными и необходимыми научный метод, с помощью которого Маркс установил, какой должна быть позиция рабочего движения в определенной ситуации; способность понять сущность и значение происходящих изменений и выбрать формы борьбы, обуславливаемые этими изменениями.

В 1914 году в статье «Карл Маркс», написанной для русского энциклопедического словаря, Ленин отметил по этому поводу следующее: «Когда кончилась эпоха революций 1848—1849 гг., Маркс восстал против всякой игры в революцию (Шаппер — Виллих и борьба с ними), требуя уменьшать работать в эпоху новой полосы, готовящей якобы «мирно» новые революции»¹.

Позиция Карла Маркса и Фридриха Энгельса в ту эпоху весьма поучительна для коммунистов в наше время. Фридрих Энгельс охарактеризовал ее следующим образом: «Прошло время внезапных нападений, револю-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 80.

ций, совершаемых немногочисленным сознательным меньшинством, стоящим во главе бессознательных масс. Там, где дело идет о полном преобразовании общественного строя, массы сами должны принимать в этом участие, сами должны понимать, за что идет борьба, за что они проливают кровь и жертвуют жизнью... Но для того чтобы массы поняли, что нужно делать, необходима длительная настойчивая работа, и именно эту работу мы и ведем теперь, ведем с таким успехом, который приводит в отчаяние наших противников»¹.

Анализируя соотношение политических сил в Англии, Карл Маркс и Фридрих Энгельс показали, что «самая буржуазная из всех наций хочет, по-видимому, довести дело в конце концов до того, чтобы иметь буржуазную аристократию и буржуазный пролетариат *рядом* с буржуазией»². Они показали, что промышленное «процветание» в период развития капитализма по восходящей линии дает буржуазии возможность «подкупить» часть пролетариата, отвлечь его от борьбы и что только терпеливыми действиями можно обеспечить избавление рабочих от «явного их развращения буржуазией»³.

Как показал Ленин, столь хорошо применивший это на практике, Маркс и Энгельс неизменно вели борьбу и за уничтожение всякой иллюзии о капиталистическом «процветании», чтобы тем самым подорвать корни оппортунизма, и одновременно против «революционной фразы», не учитывающей объективных условий и неспособной вести в бой народные массы — жертвы капитализма.

Со дня опубликования «Манифеста Коммунистической партии» прошло 120 лет. Марксистская теория была встречена одними скептически, а другими с ненавистью. Отношение к ней сейчас отражает происшедшие в мире изменения. Сегодня многие ссылаются на Маркса. В определенных кругах любят поговорить о Марксе, но лишь для того, чтобы попытаться исказить дух марксизма, превратить в предмет салонной болтовни то, что было и останется учением о борьбе рабочего класса. Действительно, форма идеологической борьбы изменилась с раз-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 22, стр. 544.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 29, стр. 293.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 30, стр. 280.

витием мира. Все так называемые «опровержения» Маркса опрокинуты фактами. Опровергнуть же сделанный Марксом анализ капиталистической действительности не удалось. Буржуазные идеологи были вынуждены найти себе другого «боевого коня», а их нынешние «теории» сводятся к идее о том, что в результате чуда научно-технического прогресса капитализм сам по себе от «изменения» к «изменению» движется в направлении социализма; однако они предусмотрительно воздерживаются от того, чтобы сказать, что же собой представляет этот социализм в действительности.

Вот почему в связи со 150-й годовщиной со дня рождения Маркса необходимо показать наряду с фактическими изменениями, которые произошли во внутреннем развитии капитализма, наряду с различными формами господства буржуазии в разных капиталистических странах также и то, что только социализм позволяет уничтожить эксплуатацию человека человеком, остающуюся основной характерной особенностью капиталистических стран.

Именно это и хотят завуалировать буржуазные идеологи; их задача заключается в том, чтобы укрыть за блестящим фасадом строй, который живет лишь за счет непрерывно усиливающейся эксплуатации рабочего класса и других трудящихся слоев населения. Анализ современного положения во Франции и других капиталистических странах показывает, в какой степени эти туманные теории о так называемом естественном развитии капитализма, согласно которым он постепенно превращается в свою противоположность — социализм, а также болтовня о «технологической революции», благодаря которой исчезает классовая борьба, а капиталистическая система «сближается» с социалистической, являются очковитательством, умело поддерживаемыми иллюзиями, преследующими цель отвлечь рабочий класс от борьбы.

Французская коммунистическая партия, ведущая ожесточенную борьбу против капиталистических монополий и их власти, в состоянии правильно оценить болтовню идеологов капитализма. Сколько бы они ни рассуждали на своем двусмысленном и претенциозном жаргоне об «обществе потребления» и о «послепромышленном обществе», сколько бы ни уверяли в том, что развитие техники положит конец неизбежным столкновениям

между эксплуатируемыми и эксплуататорами, классовая борьба от этого не исчезает. Как говорил Карл Маркс, наличие угнетенного класса является жизненным условием любого общества, основанного на классовом антагонизме.

В связи с этим важным положением марксизма можно отметить опасное снижение жизненного уровня рабочего класса во Франции. В стране наблюдается застой потребления, усугубляемый ростом безработицы, которая, даже по мнению официальных кругов, из конъюнктурной превращается в хроническую.

Заработная плата не поспевает за ростом цен, возрастающим бременем налогов, повышением квартирной платы. Рост фонда заработной платы замедлился по сравнению с предшествующими годами. Средняя продолжительность рабочего времени тех, кто имеет работу, по-прежнему самая высокая по сравнению со всеми другими развитыми странами. Во втором полугодии 1967 года цены выросли на 2,8 процента, и этот процесс был ускорен распространением на предметы первой необходимости налога на добавочную стоимость. Квартирная плата с 1959 года практически удвоилась.

Ордонансы о социальном страховании урезали покупательную способность трудящихся на 3 млрд. франков. Правящие круги подорвали завоеванные социальные льготы. Покупательная способность семейных пособий за 10 лет снизилась более чем на 30 процентов, пособия по старости были в 1965 году на 25 процентов ниже, чем в 1960 году, а в последние годы положение еще более ухудшилось. В этих условиях развитие покупательной способности большинства французов, живущих своим трудом, совершенно не соответствует росту производства, которое за тот же период увеличилось на 60 процентов, причем выпуск продукции за рабочий час вырос на 50—60 процентов, а в пересчете на душу населения — на 40 процентов. Современный темп работы, изматывающий трудящегося, накладывающий свой отпечаток даже на часы досуга, нервное напряжение, правомерный спрос на новые изделия, необходимые теперь для удовлетворения нормальных потребностей населения, наконец, необходимость более тщательного профессионального обучения и более широкого образования существенно повысили нужды трудящихся и их семей.

Следовательно, наемный рабочий, даже если он обладает той же или несколько более высокой покупательной способностью по сравнению с 1957 годом — что далеко не всегда имеет место, — в действительности живет намного хуже, чем 10 лет назад, если учесть требования нашего времени.

Одновременно с усилением эксплуатации посредством сокращения заработной платы усиливается и ограбление населения при помощи увеличения налогового бремени. С 1958 года число налогоплательщиков выросло с 4 до 9 млн. человек. Причем, по имеющимся данным, с 1962 по 1968 год налоги в пересчете на душу населения выросли в 3,6 раза, а налоговые поступления от компаний увеличились только в 1,5 раза. Распространение на сферу торговли и ремесла налога на добавочную стоимость возлагает дополнительное бремя на эти слои, якобы ответственные за повышение цен. Предоставленные же крупным фирмам налоговые льготы настолько велики, что сами предприниматели считают меры, принятые в пользу частной промышленности, «великодушными».

Эти факты наглядно иллюстрируют тезис Карла Маркса, согласно которому «общая тенденция капиталистического производства ведет не к повышению среднего уровня заработной платы, а к понижению его, то есть в большей или меньшей степени низводит *стоимость труда* до ее *минимального предела*»¹.

Что касается безработицы, то ни один из наших буржуазных идеологов не осмелился бы серьезно оспаривать следующее утверждение Карла Маркса относительно конкурентной «войны» между капиталистами: *«Эта война имеет ту особенность, что здесь сражения выигрываются не столько путем увеличения армии рабочих, сколько путем уменьшения ее. Полководцы, капиталисты состязаются между собой в том, кто сможет уволить большее число промышленных солдат»*².

Противоречия, свойственные капиталистической системе, дают о себе знать в шести странах «Общего рынка» и в прямой конкуренции американских группировок: американские капиталовложения, последствия

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 154.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 6, стр. 456—457.

кризиса международной валютной системы и др. Эта конкурентная борьба, а также ускорение технического прогресса и связанное с ним частое обновление оборудования порождают у монополий гигантскую потребность в капитале, которую они не в состоянии покрыть собственными средствами, не рискуя снижением нормы прибыли.

В этих условиях вмешательство государства с целью оказать содействие монополиям в преодолении их противоречий приобретает все возрастающее значение. В условиях современного государственно-монополистического капитализма на первом плане стоит обеспечение конкурентоспособности крупнейших капиталистических предприятий для того, чтобы повысить их прибыли. Ради этих открыто провозглашаемых целей государственная власть все более непосредственно вмешивается в хозяйственную и общественную жизнь, используя различным образом огромные средства, которыми она располагает.

И все же государству не удается преодолеть эти противоречия. Внешние рынки, ради которых жертвуют спросом на внутреннем рынке, оказываются неустойчивыми и ненадежными, так как каждая из соперничающих между собой групп монополий старается переложить свои трудности на конкурента.

Концентрация предприятий сопровождается увольнениями, чем непосредственно объясняется увеличение числа безработных во Франции. Правящие круги и патронат, вынужденные под давлением боевых выступлений рабочих идти на некоторые уступки, не дают никакой гарантии приема на работу уволенных рабочих, с тем чтобы удержать число безработных на уровне, предусмотренном в V программе экономического и социального развития.

Эта концентрация, которая идет бок о бок с развитием техники, подчеркивает актуальность марксистского тезиса о том, что промышленный прогресс, который следует за накоплением, уменьшает не только число рабочих, необходимых для введения все более возрастающей массы средств производства, но одновременно увеличивает массу труда, которую должен выполнить отдельный рабочий. В той степени, в какой капиталистическая система развивает производительные силы, она также развивает средства, при помощи которых можно выжать из

рабочего еще больше, удлиняя его рабочий день или интенсифицируя его труд.

Это означает, что при капитализме технический прогресс приводит к усилению эксплуатации трудящихся и для многих из них означает потерю работы.

Таким образом, «полководцы» капиталистической конкурентной войны, о которой Маркс говорил сто лет назад, имеют свой «генеральный штаб», капиталистическое государство на службе монополий, которое само организует безработицу и управляет ею. Но этой «организации» недостаточно, чтобы урегулировать внутренние противоречия капитализма, ей не удается рассеять опасения официальных кругов. Так, премьер-министр Франции сказал недавно, обращаясь к депутатам большинства, что не следует исключать возможность мирового экономического кризиса.

Это признание заслуживает нашего внимания. В своем марксистско-ленинском анализе капиталистической системы мы всегда разъясняли, что противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистическим присвоением средств производства неизбежно порождает кризисы.

Тот факт, что после большого циклического кризиса капитализма в 1929—1933 годах ни один кризис не достиг такого размаха, объясняется тем, что силу этих кризисов удалось ослабить в известной мере вмешательством капиталистических государств и развитием военного производства. Отсюда некоторые буржуазные экономисты сделали вывод, что капитализму окончательно удалось преодолеть опасность экономических кризисов, и в связи с этим создание «Общего рынка» преподносилось как исключительный успех.

На деле же факты свидетельствуют о беспокойстве правящих кругов буржуазии перед лицом ситуации, которая подчеркивает неспособность капиталистической системы полностью использовать имеющиеся в ее распоряжении производительные силы, а также о том, что, лишая трудящихся права на труд, средств к существованию, капитализм становится разрушителем созданных богатств.

Вот почему в свете современных событий все яснее выступает необходимость построения социализма.

Однако буржуазные идеологи, несмотря на безрабо-

тицу и интенсификацию труда, характеризующие весь капиталистический мир, поднимают шум вокруг «западного жизненного уровня», который на деле служит лишь соблазнительной витриной капиталистических стран.

Конечно, высокий уровень индустриализации капиталистических стран дает им возможность производить огромные богатства. Но при этом нельзя забывать, что главными потребителями этих богатств являются не те, кто их производит. Жизненный уровень трудящихся страны надо измерять не только по сумме их заработной платы и даже не по тем удобствам, которыми они могут располагать, но и по действительной доле, которую они получают из массы созданных богатств.

Это очень хорошо разъяснил Карл Маркс, сказав: «Быстрый рост производительного капитала вызывает столь же быстрое возрастание богатства, роскоши, общественных потребностей и общественных наслаждений. Таким образом, хотя доступные рабочему наслаждения возросли, однако то общественное удовлетворение, которое они доставляют, уменьшилось по сравнению с увеличившимися наслаждениями капиталиста, которые рабочему недоступны, и вообще по сравнению с уровнем развития общества. Наши потребности и наслаждения порождаются обществом; поэтому мы прилагаем к ним общественную мерку, а не измеряем их предметами, служащими для их удовлетворения. Так как наши потребности и наслаждения носят общественный характер, они относительны»¹. К этому он добавляет: «Даже самая благоприятная для рабочего класса ситуация, возможно более быстрый рост капитала, как бы ни улучшала она материальное существование рабочего, не уничтожает противоположности между его интересами и интересами буржуа, интересами капиталиста. Прибыль и заработная плата по-прежнему находятся в обратном отношении друг к другу»².

Понятно, что капиталистические монополии яростно ненавидят марксистское учение, которое из анализа капиталистической системы выводит необходимость экспроприации экспроприаторов, как это показал Карл Маркс, говоря: «Превращение основанной на собственном труде

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 6, стр. 446.

² Там же, стр. 451.

раздробленной частной собственности отдельных личностей в капиталистическую, конечно, является процессом гораздо более долгим, трудным и тяжелым, чем превращение капиталистической частной собственности, фактически уже основывающейся на общественном процессе производства, в общественную собственность. Там дело заключалось в экспроприации народной массы немногими узурпаторами, здесь народной массе предстоит экспроприировать немногих узурпаторов»¹.

Развитие капиталистической системы, анализируемое в свете марксизма-ленинизма, который представляет собой марксизм нашего времени, ведет к обострению классовых противоречий между эксплуатируемыми и капиталистическими эксплуататорами, и, учитывая это, наша партия во Франции ставит перед собой цель поддерживать борьбу рабочих, борьбу крестьянских масс, также являющихся жертвами политики капиталистических монополий.

Таким образом, мы прилагаем все усилия, чтобы осуществить объединение демократических и рабочих сил против монополий и их правительства. Когда в своей программе мы требуем национализации ключевых секторов экономики, то это делается, чтобы нанести удар по всемогуществу монополий, причем установление демократии, основанной на передовой социальной программе, должно быть прелюдией к построению социализма.

Проводя свою политику, мы вынуждены вести борьбу на два фронта: против оппортунизма, склоняющегося к переходу на классовые позиции буржуазии, и против левого экстремизма отдельных группок, которые, не считаясь с объективной реальностью, пытаются дезориентировать рабочий класс при помощи демагогии, уверить его в том, что любое событие возможно в любом месте и в любое время.

Здесь я хотел бы подчеркнуть, что мы сталкиваемся с попытками различных кругов поставить под сомнение один из важнейших тезисов марксизма, а именно тезис о том, что рабочий класс является единственным до конца революционным классом.

Так, друзья Руди Дучке недавно в интервью, опубликованном в одной парижской газете, заявили, «что от

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 773.

рабочих нельзя ожидать сознательности» и что «студентам надлежит разбудить рабочих».

Кроме того, необходимо подчеркнуть, что если бы мы равнодушно смотрели, как ставится под сомнение роль рабочего класса в процессе социалистической революции, а с другой стороны, не препятствовали бы развитию сектантских течений в рабочем движении, желающих ориентироваться **только** на рабочих, то мы изолировали бы рабочих и помешали бы втягиванию различных других социальных слоев в этот революционный процесс. Именно поэтому наша партия, оказывающая большое влияние на интеллигенцию, придает важное значение ее работе, борется против враждебной пропаганды, которая стремится ограничить роль рабочего класса.

Мы видим, как в капиталистических странах подвергающиеся эксплуатации служащие начинают осознавать свое положение, не отличающееся от положения рабочих, и как инженеры, административный персонал и техники, которые до сих пор полагали, что их интересы отличаются от интересов рабочего класса, тоже начинают по-иному смотреть на все это. Среди инженеров и техников имеются безработные, которые, после того как они отдали все силы работе, в связи с техническими усовершенствованиями оказались выброшенными на улицу в расцвете лет, не имея никакой надежды когда-нибудь вновь включиться в трудовой процесс. Этим капитализм проявляет себя как истинный разрушитель человеческого производственного потенциала.

Многие из тех, кто склонен был идеализировать буржуазную демократию с ее относительным правом на выражение мнений, теперь смотрят на эту демократию другими глазами, ибо демократия в рамках капиталистического общества может быть лишь урезанной и фактически гораздо меньшей, чем это кажется.

Принимая во внимание эти факты и учение Маркса, Энгельса и Ленина, наша партия в своей программе связывает проблемы демократизации общественной жизни с коренными изменениями в экономической и общественной жизни нации. Мы стараемся разъяснять рабочим, что подлинной демократии, которой мы желаем для нашей страны и которую рассматриваем как предварительный этап будущей социалистической Франции, можно добиться, только идя по пути объединения демократи-

ческих и рабочих сил в борьбе с монополистическим капитализмом и его государственной властью. Продолжая свою политику объединения с Федерацией демократических и социалистических левых сил, к которой принадлежит социалистическая партия (СФИО), политику, направленную на создание демократии, основывающейся на прогрессивной социальной программе, наша партия достигла значительных успехов, подписав соглашение от 24 февраля, содержащее много общих пунктов и вскрывающее имеющиеся разногласия. Таким образом, массы могут разобраться в существе разногласий, преодоление которых возможно лишь при условии выступления народа за разработку общей программы. Принимая во внимание, что несколько партий участвуют в борьбе за внедрение социалистической системы и за построение социализма, в решении этой огромной задачи экономического, политического и общественного преобразования, мы должны указать на то, что партии могут справиться с ней лишь при условии, что они откажутся от всякого сотрудничества с капиталистическими монополиями.

Мы будем решительно бороться с любыми происками, играющими на руку силам реакции и контрреволюции. Революционное движение — это результат соединения марксизма с рабочим движением, и никакая болтовня псевдотеоретиков не в состоянии противостоять этой реальности. Рабочий класс, находящийся под влиянием оппортунистического руководства, можно повести по пути, противоположному его истинным интересам и его собственным целям, и каждый раз реакция извлекает из этого пользу. Такое положение имеет место в Англии, где Вильсон в конечном счете является лучшим подручным консерваторов, ибо он проводит именно их политику. То же самое отмечается в Федеративной Республике Германии, где союз между СДПГ во главе с Вилли Брандтом и ХДС во главе с Кизингером благоприятствует развитию НДПГ, что не без основания волнует французских трудящихся и демократов.

Все попытки принизить значение рабочего класса направлены на отрицание его руководящей роли в процессе социалистической революции. Успеху этих попыток благоприятствовало бы предоставление полной свободы действий троцкистским, маоистским и прочим группкам,

которые, ведя борьбу против коммунистической партии, стараются расколоть и изолировать рабочий класс.

В других случаях аналогичные выводы можно сделать из позиции определенных мелкобуржуазных прослоек, упрекающих рабочий класс в серьезных ошибках и неполадках и считающих, что они одни призваны возглавлять пролетарскую революцию. Так, например, буржуазный социолог профессор Морис Дюверже, пытаясь противопоставить выдуманному им понятию «археокommунизма» так называемый «неокommунизм», писал 2 мая в газете «Монд»: «...повышение жизненного уровня, обеспечивающее рабочим своего рода положение среднего сословия, делает их прежде всего консервативными, тем более что они теперь цепляются за материальную обеспеченность, которой им так долго недоставало и которая им кажется еще недостаточно гарантированной. В развитых обществах новаторские элементы скорее следует искать среди интеллигенции и молодежи, которые становятся движущей силой прогресса: «увриеризм», ориентировка на одних рабочих, приводит к консерватизму».

Всем марксистам-ленинцам надлежит непреклонно бороться против попыток контрреволюционных элементов поставить под сомнение революционную роль рабочего класса, ибо развитие революционного движения зависит от организации рабочего класса, от его ориентации в борьбе и способности находить себе союзников в борьбе с монополистическим капиталом.

Несмотря на болтовню безответственных элементов, о которых я говорил, несомненно одно: только марксизм-ленинизм позволяет понимать революционное мировое движение и влиять на него. Нет сомнения в том, что успехи мирового социализма были достигнуты благодаря учению марксизма-ленинизма. И достижения мировой системы социализма, несомненно, повлияли на борьбу пролетариев капиталистических стран.

Перед лицом такого обострения классовой борьбы в капиталистических странах рабочий класс должен укрепить свое единство и сплоченность своих рядов. Коммунистические и рабочие партии могут вести свою работу только на основе учения марксизма-ленинизма, показывающего нам, что верность принципам пролетарского интернационализма обязательна для всех стран, которые хотят построить социализм или построили его, хотя

и необходимо в каждой стране учитывать национальные особенности. В этой связи нельзя забывать о том, что, хотя международное рабочее движение, или по крайней мере часть его, и было направлено II Интернационалом на путь шовинизма и классового сотрудничества, объединение революционных сил все-таки произошло благодаря Коммунистическому Интернационалу, основанному Лениным.

Ленинский Интернационал выступил как наследник основанного Карлом Марксом I Интернационала, которому приходилось бороться с двумя сугубо антимарксистскими идеологиями — с оппортунизмом Прудона и сектантством Бакунина. Все стремления поставить под вопрос необходимость объединения и руководящую роль рабочего класса в революционном процессе служат монополистическому капиталу, заинтересованному в усилении идеологической путаницы.

Поэтому все те силы, которые считают, что марксистско-ленинские партии должны продемонстрировать свою интернационалистскую сплоченность перед лицом империализма, должны понять, что международное совещание коммунистических и рабочих партий — о его проведении было принято решение на встрече в Будапеште и оно в настоящее время подготавливается, необходимо. Предводитель мирового империализма, американский империализм, который сталкивается с большими трудностями и которому героический вьетнамский народ изо дня в день показывает, что мощь империалистов имеет свой предел, радуется всему, что мешает единству коммунистического и рабочего движения, единству антиимпериалистических сил. Поэтому в 150-ю годовщину со дня рождения Карла Маркса нам не следует забывать знаменитого лозунга, выдвинутого им вместе с Фридрихом Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии»: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» В той мере, в какой этот лозунг становится конкретной действительностью, он может принять значение, которое отстаивал Ленин: «Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!».

Мы убеждены, что, невзирая на утверждения некоторых личностей, клеветующих на Маркса, капиталистическая система безоговорочно обречена на крах; но она исчезнет с лица земли лишь после ожесточенной борьбы

во всех областях. Поэтому мы должны особенно бдительно следить за ее усилиями, так как она стремится распространить свою идеологию в различных ее вариантах, используя при этом самые мощные средства. Это требует от нас постоянной борьбы с демобилизующей и развращающей империалистической пропагандой. Мы знаем по собственному опыту, что борьба с оппортунизмом и левым радикализмом, с любой формой проникновения буржуазной идеологии в ряды рабочего класса является постоянной необходимостью, и это определяет огромное значение идеологической борьбы, которую коммунисты должны вести во имя победы идей Маркса, Энгельса и Ленина.

ЖИЗНЕННОСТЬ И НЕПРЕХОДЯЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ МАРКСИЗМА

Очень трудно говорить о марксизме, не повторяя того, что уже в блестящей научной форме сказано другими товарищами о важности и революционном значении научного социализма как в области теории — философии и политической экономии, так и для борьбы рабочего класса всех стран за революционное преобразование общества.

Отмечая годовщину со дня рождения Маркса, все прогрессивные люди испытывают чувство глубокой благодарности к Марксу-революционеру, Марксу-теоретику, который скальпелем научного анализа вскрыл тайны капиталистического общества, безжалостно опроверг старые, идеалистические, считавшиеся незыблемыми концепции буржуазного общества, дал пролетариату сознание своей силы, своей исторической миссии как класса, призванного руководить миром.

В отличие от умозрительной и идеалистической, фаталистической и антинаучной буржуазной философии, которая воспринимала мир как статичный и неизменный и считала, что все социальное зло коренится в образе мышления рабочих, Маркс справедливо утверждал, что **образ мышления** определяется формой социального бытия человека. И хотя причины отрыва мышления от действительности различны, все они коренятся в структуре и характере общества, а не в антинаучных и антисоциальных представлениях.

В своей работе «Святое семейство» Маркс писал: «Но эти *массовые* коммунистические рабочие, занятые,

Выступление на международной научной сессии, организованной секцией общественных наук президиума АН СССР и Институтом международного рабочего движения, 30 мая 1968 г.

Например, в мастерских Манчестера и Лиона, не думают, что можно «чистым мышлением», при помощи одних только рассуждений, избавиться от своих хозяев и от своего собственного практического унижения. Они очень болезненно ощущают *различие между бытием и мышлением*, между *сознанием и жизнью*. Они знают, что собственность, капитал, деньги, наемный труд и тому подобное представляют собой далеко не призраки воображения, а весьма практические, весьма конкретные продукты самоотчуждения рабочих и что поэтому они должны быть упразднены тоже практическим и конкретным образом для того, чтобы человек мог стать человеком не только в *мышлении*, в *сознании*, но и в массовом *бытии*, в *жизни*»¹.

Одной из основных черт марксистской диалектики, отличающей ее от идеалистических философий, является то, что она не рассматривает себя как раз и навсегда законченную систему.

И это, разумеется, логично и естественно, поскольку марксистская диалектика не привнесена извне и не является чуждой тому миру, в котором она развивается. Она применима к природе и к обществу, находящемуся в непрерывном развитии, к практике постоянной и разнообразной борьбы людей при любом строе, в любой период их деятельности. Поэтому диалектика всегда жизненна и актуальна, она сохраняет молодость во все времена и эпохи.

Благодаря тому, что по своему характеру марксизм не статичен, как неизменная, застывшая догма, он всегда современен — как в капиталистическом мире, так и в мире социализма. В то же время различные идеологии, которые оправдывали и обожествляли общество, основанное на нищете и эксплуатации трудящихся, уходят в область истории.

Вечно живой, марксизм развивается и обогащается, вновь подтверждая свой научный характер на опыте борьбы международного пролетариата. В нашу эпоху это самым конкретным образом проявляется в победоносном опыте Советского Союза и других стран мировой социалистической системы, которые разрабатывают и предлагают рабочему классу и прогрессивным силам

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, стр. 58.

всех стран новые пути и новые формы борьбы и перехода к социализму.

Потерпели крах антимарксистские измышления буржуазных философов и социологов типа Маркузе, пытавшихся доказать, будто в высокоразвитых индустриальных странах марксистская философия с бурным ростом техники, улучшением условий жизни отдельных групп трудящихся стала неприменимой, будто противоречия между капиталом и трудом сглаживаются, а рабочий класс теряет свою боеспособность и приспосабливается к современному капитализму.

В действительности никакой «секуляризации надежд», уравнивания положения рабочего класса и технической интеллигенции с буржуазией, как это утверждают антимарксистские социологи, нет. Напротив, усиливается борьба против попыток капиталистических монополий и дальше выжимать максимальные прибыли путем максимального усиления эксплуатации при минимальном числе наемных рабочих, что обрекает массы рабочих на безработицу и неумещающуюся нищету.

Показательны в этом смысле события, развертывающиеся ныне во Франции — родине Великой буржуазной революции и Парижской коммуны. Борьба во Франции, которую идеологи капитализма представляли как одну из стран изобилия и благополучия, до основания потрясает французское общество. Эта борьба вдребезги разбила псевдонаучные антимарксистские теории о «классовом примирении» и «обуржуазивании» рабочего класса.

Эта борьба показала огромную пропасть, лежащую между монополистической буржуазией и трудящимися. Она обнажила недовольство жестокой нуждой и глубокую неудовлетворенность миллионов рабочих, техников, инженеров, которые в так называемом обществе изобилия, за фасадом роскоши и кажущегося процветания живут в трудных условиях.

Это проявляется не только во Франции, где демонстрируется боеспособность рабочего класса и всех трудящихся, в том числе крестьян, которые, выдвинув собственные требования, поддержали требования промышленных рабочих, хотя во Франции в силу революционных традиций уровень нынешней борьбы наиболее высок.

Это происходит также в Италии, где недавние выборы отчетливо показали волю масс к политическому и социальному обновлению общества. Это имеет место и в Испании, где трудящиеся под руководством рабочих комиссий идут во главе борьбы против диктатуры, за экономическую и социальную демократию. То же наблюдается в ФРГ, Англии, в различных странах Европы и Латинской Америки, а также в США и Японии.

Наиболее ярким доказательством боеспособности рабочего класса и прогрессивных сил интеллигенции и мелкой буржуазии является героическая борьба вьетнамского народа, которую поддерживают народы всего мира, и в первую очередь Советского Союза и других социалистических стран. Эта борьба показывает, что империализм уже не в состоянии навязывать свою волю народам, угнетать их, не встречая с их стороны решительного сопротивления. И это сопротивление, необъяснимое для тех, кто продолжал считать империализм несокрушимым, деморализует и подрывает агрессивные силы, воодушевляет массы на борьбу против агрессии и против нищеты в самом империалистическом лагере, как это происходит ныне в США, и демонстрирует всю уязвимость империализма перед лицом борьбы масс.

Эти крупные политические и социальные выступления в национальных масштабах, сопротивление крупной монополистической буржуазии и империалистическим агрессорам подрывают и ослабляют капиталистическую систему в целом. Они свидетельствуют о силе и дальнейшем развитии пролетарского интернационализма, о настоятельной необходимости глубоких структурных, коренных изменений в капиталистическом обществе, а также о том, что капитализм не может продолжать господствовать с помощью прежних методов.

Они показывают также трудящимся всех стран, и в этом главное, какие огромные возможности открываются перед ними в борьбе за политические, экономические и социальные преобразования, за общество, основанное на справедливости, за мир и благосостояние для всего народа.

И совершенно очевидно, что только марксистско-ленинская философия, и никакая другая, указывает пролетариату, всем трудящимся, интеллигенции единственный путь и светлые, конкретные перспективы, дает

цельную научную концепцию мирного, культурного, гуманного сосуществования.

Поэтому не удивительно, что эта революционная, научная, гуманная, преобразующая мир идеология все больше становится достоянием не только рабочего класса, но и широких слоев прогрессивной буржуазной интеллигенции.

Марксистско-ленинская философия выступает против мира угнетения и нищеты, против мира капиталистических монополий как мобилизующая сила, которую никакие преследования и никакие чрезвычайные законы не могут уничтожить.

В этой связи я хочу коснуться того, что происходит в Испании, в нашей Испании. Известно, что революции прошлого века в нашей стране возбудили большой интерес у Маркса, и он написал о них серию статей, которые помогли не одному поколению социалистов и коммунистов понять особенности трудного, неравномерного политического и экономического развития Испании.

Можно без преувеличения сказать, что нет другой такой страны, где преследования и репрессии против марксизма и коммунистов — носителей этой революционной идеологии — были бы столь длительны и имели бы столь кровавый характер, как в Испании.

И тем не менее смогла ли эта репрессивная, антирабочая, антикоммунистическая и антинациональная политика, которая в течение многих лет несла траур и кровь сотням тысяч испанских семей, сея по всей стране смерть, задуть марксизм в Испании или хотя бы помешать его развитию? Ответ на этот вопрос дают те социальные и политические битвы, которые охватили сегодня весь полуостров и с каждым днем делают все более трудным существование нынешнего режима.

Действуя в течение почти тридцати лет в нелегальных условиях, закаляясь в трудной борьбе, когда каждый день был сражением, стоившим тюрьмы или смерти, мощное рабочее и крестьянское движение открыто действует сегодня на испанской политической арене и борется за демократические, социальные и экономические преобразования, против диктатуры, провозглашая, что только социализм может окончательно разрешить политические, экономические и социальные проблемы, стоящие сейчас перед франкистской Испанией.

Это не случайно, как не случайно было и народное сопротивление фашистскому реакционному мятежу. Корни марксизма в Испании очень глубоки, и марксистская идеология имеет давние традиции в формировании социалистического сознания нашего боевого рабочего класса.

В декабре текущего года исполняется сто лет со дня создания испанской организации Международного товарищества рабочих, основанного Марксом и Энгельсом. Эта организация была одной из самых важных в I Интернационале, и Маркс и Энгельс уделяли ей огромное внимание и оказывали большую помощь, вплоть до того, что Энгельс лично представлял испанскую организацию в Интернационале.

И мы, испанские коммунисты, не забываем тех наших соотечественников — первых пропагандистов социалистических идей в Испании, которые в борьбе против испанской монархической реакции и анархизма в испанском рабочем движении положили начало профсоюзной и политической организации трудящихся, вдохновляясь главным образом идеями «Коммунистического манифеста» Маркса и Энгельса.

С созданием Коммунистической партии Испании, которая с момента своего рождения была вынуждена постоянно вести борьбу против социал-демократического реформизма и анархизма в рядах рабочего класса, в трудной, настойчивой и упорной борьбе был заложен фундамент для дальнейшего расцвета и распространения марксизма-ленинизма среди рабочего класса, крестьянства и передовых представителей интеллигенции.

Война 1936—1939 годов против фашистской реакции была испытанием огнем для всех существовавших в то время идеологий.

Коммунистическая партия, опираясь на революционные принципы марксизма-ленинизма, предстала перед массами бойцов не только как самый стойкий защитник демократической республики и интересов всего народа, но и как великая национальная революционная сила, завоевавшая на свою сторону сотни тысяч мужчин и женщин и превратившаяся в одну из самых значительных коммунистических партий в капиталистическом мире.

Учитывая все это, легко понять, почему сегодня молодое рабочее и демократическое движение, развернув-

шеется в Испании, не является посторонним или чуждым марксизму, а, наоборот, ищет в этой революционной идеологии смысл своей борьбы и разрешение проблем политического, экономического и социального будущего нашей страны.

В социально-политической географии Испании, в ходе борьбы против диктатуры и за демократию наблюдается явление чрезвычайной политической важности. Группы технических специалистов и научных работников, известных социологов и университетских профессоров, инженеров, писателей, учителей, поэтов, адвокатов, экономистов, врачей, архитекторов, то есть представители прогрессивной испанской интеллигенции, оказывают сопротивление франкистскому режиму, стремящемуся превратить их в свой оплот, в опору испанских правящих классов.

Они с каждым днем становятся все ближе к рабочему движению, в котором они принимают участие в различных формах (в этом смысле необходимо подчеркнуть роль мощного и боевого студенческого движения), поддерживая и защищая требования и чаяния рабочего класса, стоящего в авангарде борьбы против франкистской диктатуры.

В процессе своего развития и политического созревания эта демократическая интеллигенция превращается в прогрессивную, действенную, динамичную силу, сосредоточенную в институтах, университетах и специальных учебных заведениях, в лабораториях и в комитетах технического руководства предприятий, в промышленном и банковском аппарате, включая и государственный аппарат, тесно связанный с экономикой, производством.

Она высказывается и выступает против политики олигархии и франкистской камарильи, приходит к убеждению о необходимости и неизбежности глубоких демократических преобразований в Испании в политической, экономической и социальной областях.

По своему значению и влиянию в обществе, пониманию экономических и социальных проблем, по своей воле к борьбе эта испанская интеллигенция, уже действующая на политической арене нашей страны, и сегодня (а этот процесс будет развиваться и дальше) является ценным союзником рабочего класса, одной из движущих сил демократических и даже социалистических преобразова-

ний, которые в дальнейшем будут вырисовываться в нашей стране. У нее наблюдается очень отчетливое марксистское понимание диалектического процесса развития капитализма.

Перед лицом реформистских, соглашательских или ревизионистских положений, которые проповедуют вползание или вращение капитализма в социализм, или, наоборот, социализма в капитализм, что означает одно и то же, представляется интересной позиция по отношению к марксизму наиболее дальновидных представителей этой интеллигенции, включая и тех, кто находится в правопроцентристском крыле.

Вот, например, что писалось в органе буржуазных эволюционистов газете «Мадрид» 11 мая текущего года в связи с годовщиной со дня рождения Маркса: «Несмотря на продолжающиеся заявления о преодолении марксистской доктрины, марксизм по-прежнему остается практической и теоретической реальностью решающего значения. Как теория и как политическая и социальная действительность марксизм является существенной составной частью современного мира... Таково наследие Карла Маркса... Для одних марксизм указывает пути к новому обществу, для других он представляет собой новое мировоззрение в рамках старого общества, для всех он — метод анализа человеческих проблем и социальное осмысливание действительности. Тот, кто вообще отрицает марксизм, должен был бы отказаться от важнейшей части живого культурного наследия и от деятельности в современном мире».

Эти слова принадлежат не коммунистам, а людям, которые не имеют ничего общего с коммунизмом, но которые достаточно умны, чтобы не закрывать глаза на все происходящее вокруг них.

Все это имеет огромное значение, тем более в стране с фашистской диктатурой. Это красноречиво свидетельствует не об «устарелости» или непригодности марксизма, как утверждают наемные эпигоны империализма или политики зоологического антикоммунизма, а о жизненности, стабильности, убедительности, рациональности принципов марксизма, подтвержденных социально-историческим развитием не только капиталистического общества, но и предшествующих ему классовых обществ, как, например, рабовладельческого и феодального, а также

теми изменениями, которые произошли в мире в нашу эпоху.

Что же является фундаментом марксистского диалектического и исторического материализма, вызывающего по сей день злобную ненависть капиталистов и их прислужников, «освящающих» буржуазное общество как нечто божественное и неизменное?

Анализируя с научной точки зрения диалектику развития человеческого общества, Маркс констатирует и доказывает, что существование классового деления общества связано с определенными историческими фазами развития производства, что классовая борьба неизбежно ведет к диктатуре пролетариата и что эта диктатура сама по себе является не чем иным, как переходом к уничтожению всех классов, к обществу без классов¹. Таким образом, подчиненное положение пролетариата при капиталистическом строе не является вечной категорией, божьей карой, а представляет собой временное историческое явление, связанное с определенным способом производства, которое исчезнет с ликвидацией экономических условий, породивших это историческое явление и обеспечивавших его существование.

Марксизм лишил капитализм ореола святости и покончил с мифом о вечности классового общества. И это является одной из тех величайших услуг, которые Маркс оказал миру труда, вооружив его сознанием своей общественной значимости и своего будущего.

Я хочу коротко коснуться животрепещущего вопроса, играющего сегодня важную роль в борьбе за социализм. Думаю, что мы совершили бы ошибку, которая обернулась бы против нас самих, если бы не уделили должного внимания одному из новых явлений, возникших в нашу эпоху как следствие побед социализма и освободительного движения народов.

Этот новый момент заключается в изменении отношения католической церкви к социализму. Данный вопрос я считаю чрезвычайно важным для тех, кто в капиталистическом мире борется за демократию и социализм.

Среди католических масс и части духовенства происходит поворот к политической, экономической и соци-

¹ См. *К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч.*, т. 28, стр. 427.

альной демократии, имеется тенденция к сближению с социализмом.

Даже отдельные представители верхушки католической иерархии в разных странах не остаются безразличными к изменениям, происшедшим в мире после 1917 года, особенно после победы Советского Союза над гитлеризмом. Им стало ясно, что историю не повернуть вспять. Сегодня они уже не отлучают и не проклинаят марксистов. Они ведут диалог с ними. А иногда и борются вместе с ними в одних рядах.

Мы, марксисты-ленинцы, можем и должны помочь развитию этого демократического и прогрессивного движения католиков и других христиан.

Если мы не сделаем этого, то мы вступим в противоречие с диалектическим материализмом, который учит, что нет ничего неподвижного и статичного, что все меняется и развивается. Мы вступим также в противоречие со своими собственными неоднократными правильными утверждениями о влиянии мировой социалистической системы на развитие и изменение всего современного мира. Даже католическая церковь — в прошлом оплот политической реакции — трансформируется под влиянием этих изменений.

Старые риторические антиклерикальные лозунги сегодня не удовлетворяют нас. Продолжая вести борьбу с религиозным идеализмом, мы должны одновременно стараться найти способ приблизить католические, все христианские массы к пониманию марксистской идеологии, социальную сущность которой они в принципе уже воспринимали, что является основой их сближения с марксизмом и диалога между католиками и марксистами.

Сегодня мы не можем, как раньше, рассматривать массовое движение католиков как сугубо реакционное движение.

Правда, это массовое движение выступает как движение социал-христианское, пытающееся модифицировать капиталистическую систему путем реформы. Но внутри этого движения имеются более последовательные и прогрессивные группы, которые открыто заявляют о своих симпатиях к социализму как к системе, более эффективной в техническом и экономическом отношениях и более справедливой в социальном отношении, чем капитализм.

С другой стороны, и это каждодневно подтверждает-

ся действительностью нашей страны, в этом движении участвуют уже не только рабочие и интеллигенты-католики, но и священники, которые заявляют, что они не хотят, чтобы религия продолжала быть опиумом для народа. Эти священники участвуют бок о бок с рабочими в демонстрациях протеста, и их, так же как и рабочих, избивает полиция, их арестовывают и судят как социально-подрывные элементы.

Эти изменения в католическом движении уже открыли в нашей стране возможности для совместных действий католиков и коммунистов в борьбе против диктатуры, за экономические и политические реформы. Это обязывает коммунистов не подходить к разрешению идеологических и политических проблем с теми же мерками, что и во времена, когда церковь и католическое рабочее движение выступали в целом как реакционная сила.

Важнейший долг каждого коммуниста сегодня — изучать и развивать марксизм, дабы уметь противостоять интенсивной антимарксистской и антикоммунистической пропаганде агентов империализма и всех тех, кто под флагом так называемой культурной революции, являющейся антитезисом социалистической пролетарской революции, в действительности играет на руку самым злым врагам коммунизма и подлинной революции.

МАРКС И СОВРЕМЕННОСТЬ

Глубоко справедливо говорится, что у великих людей не две даты их бытия в истории — рождение и смерть, а только одна дата: их рождение. Подходили к концу годы, проведенные Марксом в тихом немецком городке Трире, когда по ту сторону Рейна, во Франции, лионские ткачи подняли знамя, на котором стояли слова их клятвы: «Жить, работая, или умереть, сражаясь». Маркс гениально осознал выявляющиеся тенденции исторического процесса. И сегодня, отмечая 150-летие со дня его рождения, мы ясно видим, что бытие Маркса в истории продолжается; он как бы слился с историческим процессом, в который внес свой великий вклад, и этот вклад неотделим от ведущей тенденции и главных сил современного мирового развития. Маркс создал учение о развитии общественной жизни, ее основ, ее главнейших элементов, показав преходящий характер той социальной формы, какой является капитализм в жизни человечества.

В дальнейшем ходе истории уже нельзя было разрешать возникающие новые проблемы, не опираясь на учение об общественном развитии, которое создал Маркс, на его ответы на вопросы о судьбах человеческого общества, о характере будущего мира и о реальных путях, ведущих в это будущее. Величие Ленина наряду с другими его заслугами перед человечеством состоит и в том, что он, исходя из учения Маркса, дал решение новых проблем, показал, что марксизм может и должен развиваться на своей собственной основе, отмечая различные попытки дополнить его буржуазными взглядами и теориями с неизменными ссылками на «новые времена», которые-де требуют «новых песен».

Марксизм возник в тот поворотный момент истории, когда идея развития начала свое триумфальное шествие, оставляя зримый след в науках о природе, когда новые перспективы открылись перед техникой. Но социальная мысль отставала. В те времена особенно много писали и говорили о завоевании человеком природы, славословили «век пара» и предсказывали наступление «века электрической искры». Но большинство теоретиков считало, что капитализм представляет некую вечную социальную форму, которая непрерывно и беспрепятственно будет наполняться новым содержанием благодаря достижениям науки и техники. Капитализм, таким образом, прославлялся как вечная и наиболее удобная форма единства общества и природы. Конечно, существовала мечта о будущем справедливом обществе, но дороги к нему никто не знал.

Маркс показал не только социальную обусловленность развития человеческого знания о природе, но и доказал, что социальная структура, общественные отношения классового общества отнюдь не беспредельно емки для того, чтобы вместить достижения науки, превращенные в производительные силы этого общества. Есть предел для развития капиталистических общественных отношений, на определенном этапе они становятся тормозом великой производительной силы человеческого труда, а следовательно, и творящей силы человеческого ума. В этом состояло величайшее открытие Маркса.

Сегодня немало слышится голосов, утверждающих, будто этот гениальный вывод Маркса «устарел». В послевоенной буржуазной Европе и в США широко распространены теории, прославляющие «гармоническое развитие» капитализма. Идеологи империализма всячески поносили и поносят теорию Маркса, раздувая при этом «спасительную» роль буржуазного государства, которое якобы способно разрешить противоречия капиталистического строя. За буржуазными теоретиками потянулись в хвосте и ревизионисты. Сейчас, особенно в связи с тяжелым валютным кризисом, у защитников монополий голос срывается. Все очевидней становится, что так называемое государственное регулирование экономики при капитализме означает на деле лишь проявление, а в

конечном счете обострение основного его противоречия, вскрытого Марксом: общественный характер производства вступает во все более острый антагонизм с частным характером присвоения. Государство капиталистических монополий, действуя в интересах всего класса капиталистов, может изымать и использовать часть прибылей для социального маневрирования. Но это неизбежно сопровождается обострением борьбы между монополиями за власть, порождает новые противоречия между ними и политические кризисы, создает возможности для более активных действий демократических сил, развертывания борьбы рабочего класса. Такова правда жизни.

Конечно, и сегодня еще есть люди, которые хотели бы «поправить» Маркса. При этом они восторгаются новыми машинами в США, до хрипоты кричат о совершающейся там научно-технической революции. Эти люди делают вид, будто не замечают страшной разрушительной работы, которую производит современный технически вооруженный империализм. Каждый день землю Вьетнама терзают и сжигают огнем, добытым наукой. Американский империализм грозит пустить в ход и самое новейшее достижение — ядерное оружие. Нет, кажется, ни одного завоевания, вырванного человеком у природы, которое монополии не стремились бы поставить на службу истребления человека. Война есть продолжение политики, и, следовательно, кто строит свою политику в расчете на войну, тот отравляет всю политическую, всю общественную жизнь духом истребления и человеконенавистничества. Разве такой общественный строй, неизлечимые пороки которого с неотразимой убедительностью вскрыл Маркс, может дать простор для творящей, создающей социальной энергии, когда он стремится безжалостно уничтожить главную производительную силу — трудящихся!

Характерная особенность современного развития состоит также в том, что монополистический капитал уже не может класть под сукно новейшие изобретения, как это было в начале столетия, ибо он знает, что эти изобретения завтра будут служить усилению индустриального могущества социализма, в первую очередь Советского Союза. Борьба величайшей напряженности идет ныне и в главнейшей сфере человеческой деятельности — в про-

изводстве. Социализм наступает. Монополистический капитал не может спокойно спать: прежней монополии в мировом масштабе у него нет; ему каждый день следует думать о потенциальных возможностях своего наращивающего силы противника — социализма. Это меняет картину мирового развития, но не меняет природы капитализма, что бы ни говорили по этому поводу ревизионисты, отступники от марксизма-ленинизма. В упорной борьбе, своими победами и достижениями социализм доказывает, что именно он является той социальной формой, которая предоставляет безграничные возможности для роста производительных сил общества в интересах и во имя трудового человека.

Выделяя главное, что характерно для марксизма в вопросе о социалистическом обществе, Ленин писал: «У Маркса нет и капельки утопизма в том смысле, чтобы он сочинял, сфантазировал «новое» общество. Нет, он изучает, как естественноисторический процесс, *рождение* нового общества из старого, переходные формы от второго к первому. Он берет фактический опыт массового пролетарского движения и старается извлечь из него практические уроки»¹. В этом великая сила марксистско-ленинской теории. Сегодня она опирается на фактический, насчитывающий десятилетия опыт строительства нового общества, опыт многих миллионов трудящихся. Без этого опыта современный мир нельзя себе и представить. Важнейшие положения, выдвинутые Марксом и творчески развитые Лениным, прошли проверку, стали непреложными законами прогресса общества.

Ленин говорил далее, что «Маркс дает анализ того, что можно бы назвать ступенями экономической зрелости коммунизма»². Эта проблема о ступенях экономической зрелости коммунизма — от первых переходных форм к развитому социалистическому обществу и строительству коммунизма — стала проблемой общественной практики миллионов людей, стала историческим процессом. Именно в этом направлении теоретически и практически работала и работает партия Ленина, в этом направлении она вела и ведет народ. И никто в мире не может отрицать, что есть теперь такая страна, в которой социалистическое производство и общественные отноше-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 48.

² Там же, стр. 98.

ния, ему присущие, начав с различных переходных форм в разных районах страны, достигли высокой зрелости.

В разработке теории социалистического общества Маркс перенес центр тяжести на анализ производства, на проблемы создания и умножения коллективного богатства. «Вульгарные социалисты», как называл Маркс тогдашних своих противников из числа эпигонов утопического социализма, сосредоточивали свое внимание на распределении, сочиняли различные морально-политические трактаты, но оставляли без внимания основную сферу деятельности человека — производство. Никакой мысли о ступенях экономической зрелости коммунизма у них не было и в помине, не было и самой проблемы развития, созревания нового общества на экономической основе. По сути дела, учение Маркса и Ленина о новом общественном строе есть учение о новом соотношении природы и общества, о новом характере использования человеком сил природы, для чего само общество должно изменить свой строй.

Борьба людей с природой за овладение ее могучими силами никогда еще не имела столь широких реальных перспектив, и никогда еще не было такого страшного уродующего влияния старой социальной структуры, какое оказывает на нее современный капитализм. Ныне многие люди за рубежами социалистических стран священные слова «знание», «наука» начинают произносить с суеверным ужасом. Таков итог хозяйничанья капитала. Вопрос об использовании обществом сил природы, бывший в прошлом достоянием философски настроенных умов, ныне во всей своей конкретности стал актуальным вопросом политики, затрагивающим интересы миллионов людей. И мировое коммунистическое движение для своего совещания, намеченного на конец этого года в Москве, указало на необходимость усиления антиимпериалистической борьбы как на важнейшую проблему деятельности всех прогрессивных, всех социалистических и демократических сил современности.

II

Марксизм, наметив пути разрешения важнейших проблем общественного развития, впервые поставил на прочную научную основу и учение о человеке. Маркс дока-

зал, что вне общественных связей не существует человека. Общественная природа человека есть определяющее начало для его изучения. Изменение социальных условий, уничтожение различных видов социального гнета, создание новых общественных связей, основа которых есть созидательный труд, освобожденный от эксплуатации,—таковы требования для развития человеческой личности, которые выдвинул марксизм. Вне здоровых общественных связей интеллект неизбежно беднеет, духовная жизнь индивида нищает. Все это стало аксиомой, против которой могут выступать лишь фарисеи и лжецы старого мира. Тем не менее противники марксизма в последнее время усвоили себе манеру по всякому поводу и без всякого повода утверждать, будто Маркс и его последователи «забыли человека». Находятся также теоретики, заявляющие, что марксизм необходимо «дополнить» антропологией (учением о человеке) и постараться его, марксизм, «гуманизировать».

Это старые погудки на новый лад. Теоретики буржуазии долгое время изощрялись в попытках представить общество как конгломерат личностей, некий рассыпной строй индивидов. Марксизм-ленинизм установил, что общество, выйдя из недр первобытного строя, разделилось на классы, которые составляют основу его социальной структуры. И в наши дни никаких изолированных, «бесклассовых» индивидов не существует. Общественное развитие, борьба антагонистических классов ведет к революционному уничтожению эксплуатации и угнетения, к ликвидации антагонистических классов. После этого величайшего социального изменения общество отнюдь не распадается на отдельные личности, как думал во времена Маркса анархист Бакунин; наоборот, социальные связи, очищенные от всей скверны эксплуатации, становятся все более необходимыми для развития каждой личности человека. Требование «свободы» индивида от общественных связей, а следовательно, и от общественного долга глубоко реакционно. В состоянии подобной «социальной невесомости» человек теряет чувство собственной личности. Это может вести лишь к тяжелым перерождениям сознания индивида, к разрушению всего механизма социальной мотивации деятельности человека.

Марксизм-ленинизм именно под углом зрения разви-

тия человека, его интересов рассматривает и научно оценивает общественные отношения. С этой целью он ввел категории способностей и потребностей человека. Это — величайшее достижение учения о личности. Без потребностей и способностей нет и не может быть никакого проявления личности, нет ее связей с обществом, нет также и внутренней структуры личности, нет никакой индивидуальности. История личности, так же как и история человечества, есть развитие человеческих потребностей и способностей. Если проанализировать историю такого человеческого понятия, как «счастье», оно подтвердит своим развитием эту истину. В требованиях «свободы личности», если их очистить от буржуазной лжи, нет другого действительного содержания, кроме требования удовлетворения здоровых потребностей человека, развития и применения его способностей. Индивидуальное, которое буржуазные теоретики вечно противопоставляют общественному, на деле оказывается неразрывно связанным с социальным.

Научный коммунизм обосновал необходимость такой социальной структуры, которая дала бы возможность для безграничного развития способностей человека, для применения их в труде и для полного удовлетворения его потребностей.

Эксплуататорское общество — а капитализм в особенности — безжалостно уродует именно способности и потребности людей. Для маскировки буржуазные теоретики придумали теперь издевательскую теорию, утверждающую, будто капитализм есть общество «равных возможностей для всех». Капитализм-де всем предоставляет возможность стать миллионерами, всем предоставляет право «есть на золотой тарелке». На самом же деле только власть имущие реализуют это право.

Общество, в котором социальный престиж человека зависит не от капитала, а от его способностей, от его труда, есть социализм. Это — непреложная истина. Существует ли, или, лучше сказать, может ли существовать иное социальное учение о развитии личности, которое в силах опровергнуть эти положения, выдвинутые гением Маркса — Энгельса — Ленина? Нет, не существует. История ведет к тому, что растущие потребности человека уже невозможно удовлетворить на частнособственной базе; отношения частной собственности со-

ставляют преграду и для развития его способностей. Развитие человека и человечества требует социализма. Реакционны все рассуждения о человеке как об одиночке, оторванном от общества, от класса, ведущих борьбу за свои интересы, за социальную структуру, соответствующую этим интересам.

III

Маркс, Энгельс, Ленин дали единственно научную теорию, указывающую на возможности человека воздействовать на общественные условия, теорию социального действия и социального преобразования. Как происходят глубокие изменения в жизни общества? Этот вопрос социальная мысль задавала уже давно. Многие, отвечая на него, утверждали, что социальные изменения творят воля, идея, дух. Часто воплощением этого духа объявлялись «великие личности», различные его «избранники» (элита).

Марксизм-ленинизм впервые показал действительное значение сознательной деятельности людей. Эта деятельность может оказать влияние на исторический процесс, когда она отправляется от осознания назревших потребностей общественного развития, реально существующих условий. Эта деятельность приобретает подлинную эффективность, когда она обращена к людям труда, когда ею охвачены трудящиеся массы, которые и являются творцами истории.

Отстаивая и развивая это учение Маркса, Ленин разбил народнические теории, согласно которым историю делают «критически мыслящие личности». В обществе, которое достигло капиталистической ступени развития, никакие «выдающиеся личности» не повернут ход истории, пока в борьбу не вступит рабочий класс — величайшая сила социального развития. И сегодня еще находятся теоретики, именующие себя прогрессивными людьми, которые не признают эту истину, открытую Марксом. Среди них особенно известен, например, американско-немецкий философ Герберт Маркузе, который отрицает тот факт, что интеллигенция только тогда становится революционной силой, когда она переходит на позиции рабочего класса в его борьбе с буржуазией, когда она рабочему классу, его победе отдает свои знания.

Условием победы сил социального прогресса во всех случаях остается признание ими тезиса, сформулирован-

ного Марксом и Энгельсом еще в 1846 году и гласящего, что буржуазия и пролетариат становятся двумя решающими классами общества и борьба между ними — главной борьбой нашего времени¹. Эта борьба, начавшаяся более ста лет тому назад, продолжается в новых условиях. Борьба между социализмом и капитализмом — главная борьба нашего времени. Кто отказывается от этой мысли, тот неизбежно теряет ориентир в революционной борьбе.

Существуют также теория и теоретики, которые утверждают, будто ныне главная и даже единственная революционная сила на свете — национально-освободительное движение. Подобные теоретики превозносят главным образом участвующую в нем интеллигенцию и отчасти крестьянство — «мировую деревню». Но они утаивают тот непреложный факт, что современное национально-освободительное движение, решая задачи национального и социального освобождения, развивается, осваивая многое из того опыта, который накопили социалистические страны, и в первую очередь Советский Союз. Они забывают, что национально-освободительное движение пользуется помощью этих стран и что могучий революционный поток, который проявляется в успешном строительстве нового общества на земле, ведет непрерывное наступление на империализм и тем самым помогает развертыванию всех других антиимпериалистических сил современности.

Антикоммунисты в лагере буржуазных идеологов и некоторые ревизионисты атакуют учение марксизма-ленинизма о путях развития революционной борьбы, утверждая, будто Маркс рассматривал мировой революционный процесс как некое одномерное явление, ограниченное борьбой рабочего класса Западной Европы. На этом основании они делают вывод, будто «модель» революции, разработанная Марксом, не оправдала себя. На самом деле, разрабатывая теорию мирового революционного процесса, Маркс неизменно связывал возможность победы революции в Европе с поддержкой борьбы европейского пролетариата со стороны революционных сил других стран.

В 1858 году в письме Энгельсу Маркс писал о возмож-

¹ См. *К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч.*, т. 4, стр. 24.

ности победы революции в Европе: «Но не будет ли она неизбежно подавлена в этом маленьком уголке, поскольку на неизмеримо большем пространстве буржуазное общество продельывает еще восходящее движение?»¹ Маркс называл это «трудным вопросом» и на протяжении многих лет вместе с Энгельсом работал над его теоретическим разрешением. Они знакомятся с движением народных масс в странах Востока, в Индии, особенно пристально изучают развитие революционной борьбы в России. Известна гениальная мысль Маркса о необходимости дополнить борьбу европейского рабочего класса чем-то вроде второго издания крестьянской войны в тех странах, где крестьянство составляет большую часть населения. Ленин впоследствии творчески развил эту идею Маркса в стройное учение о союзе рабочего класса с трудовым крестьянством.

Уже примерно в 70-х годах прошлого века у Маркса складывается научно-обоснованное представление о двух потоках мирового революционного процесса — пролетарском движении на Западе и крестьянской революции, зреющей в России, о плодотворном взаимодействии этих двух потоков. Маркс уделяет огромное внимание России, с любовью и уважением относится к ее революционным силам. Вместе с тем он и Энгельс внимательно следят за экономическими и социальными изменениями российской действительности, придавая все большее значение зарождающемуся и быстро растущему пролетариату России.

Вопрос о революции в странах Востока был трудным для того этапа развития мирового революционного процесса. Эти проблемы всесторонне осветил гений Ленина на следующем этапе. Но уже Маркс и Энгельс, изучая их, сформулировали важный социологический закон: для того чтобы отставшие в технико-экономическом отношении страны могли сократить процесс своего развития по пути к социалистическому обществу, они должны увидеть на примере, «как это делается». «Только тогда,— писал Энгельс,— когда капиталистическое хозяйство будет преодолено на своей родине и в странах, где оно достигло расцвета, только тогда, когда отсталые страны увидят на этом примере, «как это делается», как поставить производительные силы современной промышленности в

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 29, стр. 295.

качестве общественной собственности на службу всему обществу в целом,— только тогда смогут эти отсталые страны встать на путь такого сокращенного процесса развития. Но зато успех им тогда обеспечен»¹.

В прошлом буржуазные революционеры и приверженцы утопических систем видели в революции лишь средство разрушения старого общественного строя. Маркс объявил войну таким теориям. Согласно взглядам Маркса и Энгельса, мировой революционный процесс необходимо включает созидание нового общества, а успешное строительство этого общества стимулирует мировую революционную борьбу.

Национально-освободительное движение неразрывно связано с развитием стран социализма, с Советским Союзом, с новыми величественными явлениями в жизни современного человечества, порожденными борьбой и победами рабочего класса. Эти явления изменили всю мировую обстановку, весь ход всемирной истории. Надо ослепнуть на оба глаза, чтобы этого не видеть. Надо быть так же совершенно слепым, чтобы не видеть, какое значение для революционного процесса современности имеет борьба рабочего класса в капиталистических странах. Именно единство трех потоков современного революционного процесса придает ему силу для разрушения старого, отжившего строя эксплуатации и угнетения, для создания новых форм общественной жизни на земле. При этом, как подчеркнул Ленин, объективно главное направление революционного процесса выражает рабочий класс — последовательный борец против власти капитала во всех его уродливых проявлениях.

Маркс, Энгельс, Ленин вскрыли и важнейшее условие социального прогресса: для борьбы и победы рабочий класс должен быть организован. Вся логика истории говорит об этом. В прошлом ни рабы, ни крепостные крестьяне не могли создать политических партий, руководящих их борьбой. Сознательный элемент при разрушении социально-экономических формаций в прошлом не играл своей великой роли. Высшей формой такой организации должна быть политическая партия, способная вести вперед рабочий класс и те социальные слои, которые за ним идут,— крестьянство, интеллигенцию, другие непролетар-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 22, стр. 446.

ские слои трудящихся. Энгельс писал: «Для того чтобы пролетариат в решающий момент оказался достаточно сильным и мог победить, необходимо — Маркс и я отстаивали эту позицию с 1847 г., — чтобы он образовал особую партию, отдельную от всех других и противостоящую им, сознающую себя как классовая партия»¹. Ленин в новых условиях борьбы творчески развил марксово учение о партии рабочего класса. Без такой политической организации невозможно проявление высокой сознательности масс, их воздействие на исторический процесс будет носить лишь стихийный характер.

Учение о партии рабочего класса — центральный пункт всей марксистско-ленинской концепции социального действия и социального изменения. И в наше время, когда после Октябрьской социалистической революции мир вступил в полосу величайших социальных изменений, общее направление которых составляет переход от капитализма к социализму, нет вопроса более острого, чем вопрос о ведущей роли марксистско-ленинской партии, о принципах ее строения, о структуре ее деятельности. На этом сосредоточивают свое внимание буржуазные теоретики, стремясь воздействовать на все элементы, шатающиеся, колеблющиеся между двумя лагерями — социализмом и капитализмом. Эти нападки антикоммунизма на марксистско-ленинское учение о партии вместе с тем показывают, какой исторической силой стали партии рабочего класса, верные знамени Маркса — Ленина, какой силы добились люди труда, создавшие такие партии, организованные в их рядах, вдохновленные их идеями.

Как бы ни старались империалисты с помощью атак и диверсий на идеологическом фронте, с помощью национализма, различных буржуазных взглядов на человеческое общество ослабить могучую силу марксистско-ленинских партий, коммунисты идут вперед, развивая учение Маркса и Ленина, верные этому учению, озаряющему их нелегкий, но славный путь.

Апрельский Пленум ЦК КПСС подчеркнул значение непримиримой идеологической борьбы на современном этапе. В огромном по своим масштабам процессе социального освобождения, охватившем всю землю, идеалы

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 37, стр. 275.

социализма становятся близкими сотням и сотням миллионов людей, воздействуют на их каждодневную действительность, на всю их борьбу. В новых условиях империализм затрачивает бешеные усилия для того, чтобы извратить и очернить идеи социализма. Он готов для этого капитализм переименовать в «социализм», а вместе с тем подвергнуть поруганию все действительные, важнейшие устои социализма. Этой цели служат широко распространяемые буржуазной пропагандой искаженные, лживые представления о социалистическом обществе, различные теории, согласно которым экономическую основу социализма — общественную собственность на средства производства — можно соединить с политической организацией буржуазного общества и получится «гармоничное» общество-гибрид, как будто бы дело идет о складывании кубиков, а не об органических законах развития социальных и политических структур.

Немалое значение реакция придает пропаганде индивидуализма, разрушающего социальные связи трудового люда и опирающегося на частнособственнические иллюзии и привычки. Атаки ведутся против концепций коллективизма, хотя именно эти идеи были всегда верными спутниками человечества на пути его социального раскрепощения.

Современный этап исторического развития характеризуется все возрастающей ролью сознательности народных масс, их умением правильно видеть противоборствующие тенденции, пониманием ими объективных возможностей для развертывания революционной борьбы и использования этих возможностей. В мировом революционном процессе все менее эффективной становится стихийность движения, крепнет понимание той истины, что попытки двигаться вперед на ощупь ведут к поражению.

Все большее значение для развития мирового революционного процесса, для движения трудового человечества по пути социального прогресса приобретает свет марксистско-ленинской теории. Поэтому империалистическая реакция наряду с военно-политическими авантюрами, имеющими своей целью силой затормозить развитие мирового революционного процесса, приводит в действие и все средства идеологической борьбы.

Непримиримая борьба против буржуазной идеологии есть историческая необходимость, важное условие для

того, чтобы дороги прогресса не скрыл от взоров людей туман иллюзий, возникающих в результате самообмана и прямого обмана со стороны империалистической реакции.

Если задать вопрос о нынешней стратегической линии капитализма в идеологической борьбе против марксизма, то, отвечая на этот вопрос, следует подчеркнуть, что сегодня буржуазные идеологи, напуганные распространением марксистских идей, ведут войну главным образом против марксизма как системы. Они уже ничего не могут сделать с внедрением в сознание людей ряда марксистских идей, они страшатся объединения этих идей в систему, и поэтому все их усилия направлены на то, чтобы разорвать марксизм-ленинизм на куски, сделать все от них зависящее, чтобы доказать, что ныне марксизм может существовать только в лоскутном виде, с вкраплением в него солидных кусков буржуазных идеологических концепций. Поэтому борьба за марксизм-ленинизм как целостную систему в современном мире усиливается. Буржуазные идеологи все чаще прибегают к своеобразному приему, выдавая отдельные буржуазные концепции за «последнее слово науки». Марксисты в этой связи стремятся к тому, чтобы действительно последнее слово науки в ходе ее бурного развития, в ходе меняющейся общественной жизни, выдвигающей новые вопросы, было произнесено именно марксизмом-ленинизмом.

Перед глазами всего человечества, народов, строящих социализм, рабочего класса и всех трудящихся, ведущих антиимпериалистическую борьбу, стран, охваченных национально-освободительным движением, перед их глазами — пример Великого Октября, полувекового бурного развития огромной страны в экономической, социальной и культурной областях, развития, которое невозможно без великой силы, вдохновляющей и организующей социальную энергию масс, — Коммунистической партии Советского Союза. Перед глазами народов — могучая поступь социалистического содружества. И в этом характернейшая особенность современного прогресса.

Маркс вскрыл единство коренных интересов и задач рабочего класса в интернациональном масштабе. Так родился призыв «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Из этого он исходил, решая вопросы организации и просвещения рабочего класса. Впоследствии этот важней-

ший принцип марксизма-ленинизма — пролетарский интернационализм — подвергся бесчисленным нападкам. Но он живет, этот принцип, ибо его породила жизнь, ее тенденции он выражает. Конечно, у рабочего класса много задач, которые он решает в национальных рамках. Количество этих задач увеличивается, сами они усложняются. Коммунисты показали, что они являются выразителями лучших, самых передовых традиций наций и борются за их будущее. Старые потуги буржуазных клеветников доказать, будто коммунистические партии импортированы извне и не являются продуктом национальной жизни, теперь уже почти никем не принимаются за истину. Процесс, в силу которого коммунистические партии становятся важнейшим фактором национального развития, идет все дальше и глубже. Это, несомненно, является важным шагом вперед по пути социального прогресса. Но это лишь одна сторона современного мирового развития.

Другая сторона состоит в том, что неуклонно происходит сближение национальных и интернациональных задач рабочего класса. Сейчас уже нет исторических процессов, отгороженных от всего света национальными рамками. Историческое событие, происходящее в одной стране, затрагивает в той или иной мере интересы других народов. Само это событие происходит в той или иной международной обстановке, в определенной степени от нее зависит. Эту объективную тенденцию мирового процесса начинают понимать и многие деятели национально-освободительного движения, начавшие с пропаганды лишь националистических идей. Сегодня многие из них уже понимают значение международной солидарности прогрессивных сил для успеха их дела. Многие уже начинают сознавать, что солидарность прогрессивных сил в масштабах данного района или даже континента не может заменить широкую международную солидарность этих сил, их великое значение для победы дела социального прогресса. Американская агрессия во Вьетнаме для многих стала предметным уроком, показывающим актуальную и потенциальную силу международной солидарности.

Коммунисты являются самыми последовательными выразителями этой тенденции мирового развития. Они понимают свою ответственность перед мировыми прогрес-

сивными силами за то, как они решают национальные задачи внутри своей страны. Это сознание интернациональной ответственности, несмотря на различные преграды и препятствия, растет. Растет и заинтересованность отдельных национальных отрядов коммунистов в международных делах. Без такой глубокой заинтересованности трудно или просто невозможно выполнить и свои задачи в национальных рамках.

Буржуазные пропагандисты, которые, как известно, очень не любят материалистическую диалектику, утверждают, будто нельзя сочетать национальные и интернациональные задачи прогрессивных сил. Они «уговаривают» их замкнуться в национальные рамки и забыть об интернациональной солидарности, которая якобы является пережитком. При этом умышленно путают вопрос о руководстве мировым коммунистическим движением из одного центра с вопросом об интернациональной солидарности, о единстве этого движения на принципах марксизма-ленинизма. Совершенно очевидно, что сейчас уже невозможно руководить мировым коммунистическим движением из одного центра — это ушло в прошлое. Но международная солидарность коммунистических партий, их единство и сплоченность на основе марксизма-ленинизма — это требование времени. Этому единству принадлежит будущее.

Утверждение принципа пролетарского интернационализма, выдвинутого и научно обоснованного Марксом, происходит в условиях ожесточенной политической и идейной борьбы с врагами марксизма и потому требует от всех марксистско-ленинских партий постоянной и упорной организационной и воспитательной работы. Спекулируя на различных трудностях, враги научного коммунизма давно и не раз подрывали этот принцип. Не желая принимать его как выражение объективной исторической тенденции, прокладывая себе дорогу в борьбе с националистической ограниченностью, они утверждали, что этот принцип — лишь благое пожелание, которому в действительности не суждено осуществиться. Но исторические тенденции общественного развития нельзя утопить в море чернил, их нельзя уничтожить даже самым ловким росчерком пера, ибо за этими тенденциями стоят классы и партии, реальные стремления трудящихся масс, их борьба за свои коренные интересы.

Еще в молодые годы, в самом начале практической революционной деятельности, Маркс подчеркивал, что недостаточно одних только коммунистических идей для уничтожения строя частной собственности. «Для уничтожения же частной собственности в реальной действительности требуется *действительное* коммунистическое действие». Он был твердо уверен, что «история принесет с собою это коммунистическое действие»¹. И сегодня оно развивается, это коммунистическое действие, охватывая весь мир. Знамя, поднятое Марксом, несут миллионы людей.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Из ранних произведений, М., 1956, стр. 606.

КАРЛ МАРКС И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ

Картина современного умственного и социального движения поистине грандиозна. Истоки его уходят в глубь веков. И вместе с тем нет ни одного социального вопроса наших дней, который так или иначе не был бы связан с именем Карла Маркса, в честь 150-летия со дня рождения которого и проводится данный международный коллоквиум. Это символично, ибо коллоквиум проводится ЮНЕСКО, то есть той организацией, которая возникла в результате разгрома фашизма — ярого врага марксизма и прогресса.

Идеи Маркса, представляющие собой стройную систему, выступают для миллионов в качестве истоков научного осмысливания животрепещущих проблем современности. Мимо этого не могут пройти ни последователи, ни противники марксистско-ленинской теории, занимающиеся такими проблемами.

Великие революционные идеи пронизывали уже первые шаги мыслителя, вступившего в конфликт с господствовавшими представлениями. Они озаряли и первые шаги борца, который не только противопоставил себя «филистерскому миру», но и ясно сознавал, что изменить, перестроить этот «обесчеловеченный мир», завоевав человеку действительную свободу и подлинно человеческое достоинство, можно только с помощью революции — наиболее глубокой и радикальной из всех, какие знала история.

И когда в феврале 1848 года зачинатель европейских

Доклад 8 мая 1968 г. на международном симпозиуме в Париже, организованном Международным советом социальных наук и Международным советом по вопросам философии и гуманитарных наук под эгидой ЮНЕСКО.

революций прошлого столетия — французский народ сверг «короля банкиров» и провозгласил республику, она обратилась к Марксу, за несколько лет до этого высланному из Парижа правительством Луи-Филиппа, со следующими словами: «Мужественный и честный Маркс!.. Тирания Вас изгнала, свободная Франция вновь открывает Вам свои двери, Вам и всем тем, кто борется за святое дело, за братское дело всех народов».

Мы знаем, что путь Маркса и после этого вплоть до последних дней его жизни был усыпан не розами, а терниями. Его спутниками многие годы были лишения. Он познал и горечь первых поражений пролетариата, класса, служению которому он посвятил свою жизнь, и отступничество иных своих соратников. Но Маркс никогда не склонял голову перед судьбой. Никогда не покидали его ни уверенность в правильности избранного пути, ни понимание того, что цель — социальное освобождение — может быть достигнута только в том случае, если путь к ней будет освещен мыслью, бесстрашной в анализе действительности и честной перед самой собой.

Сегодня миллионы людей — не только коммунисты, но все, кто озабочен настоящим и думает о будущем, — обращаются к Марксу и марксизму. Этот величайший факт современности не оставляет сомнений в том, что социальная мысль и общественная наука — необходимое условие жизнедеятельности людей, необходимое ныне в еще большей мере, чем тогда, когда жил Маркс.

В классическом марксистском наследстве особое место занимает документ, который Энгельс назвал генезисом нового мировоззрения. Это пять небольших страничек из записной книжки Маркса — бегло набросанные заметки, имеющие заголовок «К Фейербаху» и вошедшие в историю под названием «Тезисы о Фейербахе». Убежденный приверженец материализма, испытавший освобождающее действие феербахианской критики «абсолютного духа» и всякой теологии, Маркс предваряет новое, свое понимание мира критикой ограниченности старого материализма. Он подвергает критике его созерцательное отношение к предметной действительности и приходит к выводу, что материализм может и должен стать теоретическим обоснованием революционного преобразования действительности. Маркс — материалист и диалектик, Маркс-экономист придает «энергическому принципу»

форму теории и метода, позволяющих соединить несоединимое в пределах прежнего, в том числе и гегелевского, мышления: строгое, научное познание — с революционной практикой, опору на действительность — с отрицанием ее.

Спустя два с лишним года после «Тезисов о Фейербахе» появился «Манифест Коммунистической партии». Новое «объяснение мира» стало средством его преобразования. Вот почему мы имеем все основания сказать, что с этого момента человечество подымается на ступень выше, обретая принципиально новую возможность, возможность превращения стихийной, «механической» необходимости своего существования и развития в историческое творчество всех и каждого.

Я позволю себе именно под этим углом зрения рассмотреть лишь некоторые аспекты громадной проблемы, которая и сегодня волнует человечество — соотношения социального сознания и исторического действия, реализуемого в развитии культуры.

* *
*

Величайшая проблема, стоящая перед человечеством, а значит, и перед социальной наукой, сводится к тому, чтобы преодолеть конфликты между производством материальных и духовных благ и их распределением, между обществом и личностью, между действительным ходом истории и культурой. Эта проблема может быть решена, если в естественно-необходимом ходе истории созрели объективные предпосылки ее решения, если эти предпосылки осознаны и если люди готовы бороться, чтобы превратить возможное и осознанное в реальное. Следовательно, научное осознание обществом своего состояния и своих целей — обязательное условие замены прежней исторической реальности новой реальностью. Судьба культуры неразрывно связана с социальным прогрессом и соответственно со способностью науки об обществе дать достоверное и действенное знание. Естественно поэтому, что и вопрос о роли социального знания марксизм рассматривает неотрывно от судьбы культуры, частью которой оно является.

С тех пор как разделение труда привело к обособле-

нию духовного производства, оно, отмечал Маркс, оказалось связанным с идеологическими функциями и умственной монополией правящих классов. Но лишь в этой противоречивой форме может происходить и происходит — до определенного исторического рубежа — общечеловеческое движение. Маркс выдвигает трагическую тему разрыва между культурой и обществом, между образованной элитой и обреченной на невежество массой в раздираемом антагонизмами обществе. Это не только трагедия массы, но и в не меньшей степени трагедия самой культуры. Ибо в движение приводится лишь малая часть потенциальной энергии человечества, развитие, сколь бы блестящим оно ни было, происходит на суженной территории, то и дело тормозится. Общечеловеческие функции культуры в таком обществе вступают в конфликт с интересами владеющего ею господствующего класса, поэтому культурное творчество проявляется в ограниченных или искаженных формах. Культура, достижения которой составляют смысл исторического процесса, нередко оказывается его жертвой.

Развитие социального организма в буржуазную эпоху, несмотря на успехи просвещения, не только не снимает этого тысячелетнего противоречия, но и придает ему особенную — утонченную и замаскированную, но не менее острую и опасную для людей — форму отчуждения духовной деятельности от широких масс.

Маркс, конечно, был очень далек от того, чтобы недооценивать огромные успехи в интеллектуальной и художественной областях, завоеванные в буржуазную эпоху. Высказывая вслед за Гегелем известную мысль о враждебности капитализма некоторым видам духовного производства и особенно искусству, Маркс не отрицал этим прогресса культуры при капитализме, а лишь подчеркивал **антагонистический** характер всего культурного развития, покупаемого неизменно дорогой ценой. Духовный труд попадает в зависимость от капитала, но остается по своей внутренней природе чуждым такому подчинению.

С этим тесно связана и столь важная для культурной жизнедеятельности общества проблема отчуждения и свободы личности, ставшая эпицентром всего социального учения основателя научного коммунизма. В итоге буржуазного развития, писал Маркс, «появляется различие

между жизнью каждого индивида, поскольку она является личной, и его жизнью, поскольку она подчинена той или другой отрасли труда и связанным с ней условиям», то есть «отличие индивида как личности от классового индивида»¹. Порожденная капитализмом поляризация «частной» и «публичной» жизни подводит свободу личности к роковой черте. Человек может выявить свою человечность лишь вне сферы публичной жизни, но тем самым человеческое утверждает себя как антисоциальное, а социальное — как античеловеческое. Возникает противоестественная и невыносимая ситуация, делающая это общество бездушным, а свободу зыбкой и отчасти бессодержательной. Обратной стороной атомизации общества и буржуазного «освобождения» личности оказывается ее одиночество и пессимизм в отчужденном мире.

XX век грандиозно углубил эти новые тенденции, отмеченные еще «Коммунистическим манифестом». Современная индустриальная цивилизация неуклонно уничтожает (отчасти уже уничтожила) всякую гетерогенность, локальность всех сторон и звеньев общества. Торжествует (хотя пока далеко не окончательно) гомогенность. Понятие «человечество» начало терять былую отвлеченность. Никогда еще индивидуальная судьба не была так тесно связана с судьбами всех других людей во всех уголках земного шара. Атомная угроза осветила эту ситуацию трагическим светом.

Все дело, однако, в том, что капитализм извращает эту неуклонную универсализацию общественных связей. Казалось бы, процесс универсализации дает — в принципе — личности возможность осознать себя и действительно стать универсальной личностью. На деле происходят хорошо известные вещи: глобализация общественных сил еще более мистифицирует отчуждение. На фоне поразительно быстрого технического прогресса и роста национального богатства высокоразвитых стран выступают особенно резким контрастом традиционные социальные бедствия внутри самих этих стран, неравенство возможностей людей и классов, а также неравенство в положении разных стран с неодинаковым уровнем экономического развития. Таким образом, драматическая коллизия между прогрессом и регрессом человека не исчезает, а

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 77.

обостряется, выступая в новых, не всегда учитываемых и замечаемых формах.

Величие социализма состоит в том, что в этой исторической ситуации он предлагает альтернативу. Он превращает личность — не Человека вообще, а вот этого, конкретного, живого человека, каждого человека — в цель производства, политики и культуры. Это должно быть обеспечено всей организацией общественной жизни, рациональным развитием производительных сил и социалистическим распределением, всеобщностью духовного производства, развернутой социалистической демократией. Все дело в способе включения личности в реальное историческое действие. Человек должен быть субъектом, а не просто объектом этого действия.

Весь исторический опыт последних десятилетий, опыт социализма — его успехов и утрат — подтверждает предвидение Маркса: «Развитие способностей рода *«человек»*, хотя оно вначале совершается за счет большинства человеческих индивидов и даже целых человеческих классов, в конце концов разрушит этот антагонизм и совпадет с развитием каждого отдельного индивида»¹.

Если понимать под культурой процесс выявления и расширения человечности, процесс «очеловечивания», то история общества с переходом к полному коммунизму все в большей мере станет развитием культуры. Не таков ли смысл слов Маркса в *«Капитале»*: «Развитие человеческих сил, которое является самоцелью, истинное царство свободы»². Это марксова характеристика коммунизма есть вместе с тем, по существу, определение культуры или того, к чему культура объективно стремится. Коммунизм, по словам Маркса, равнозначен гуманизму, ибо он будет означать «полное, происходящее сознательным образом и с сохранением всего богатства достигнутого развития, возвращение человека к самому себе как человеку общественному, т. е. человеческому»³.

Концепция Маркса логически выросла из обстоятельного исследования генезиса и структуры капитала, классовых взаимоотношений, действительной истории, которое привело его к последовательному социальному детерминизму.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. II, стр. 123.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, стр. 387.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Из ранних произведений, стр. 588.

Детерминизм Маркса неоднократно истолковывался и истолковывается неверно. Маркс установил объективные закономерности естественноисторического процесса. Но он менее всего был склонен упускать из виду, что это — естественноисторический процесс, что это — объективные закономерности субъективной деятельности, что историю делают живые люди, способные менять условия своего существования, а не только приспосабливаться к ним.

Он разъяснял, что научное общественное самосознание достигается лишь на известном уровне развития экономической и классовой деятельности. Маркс был первым из тех, кто, занимаясь философией, проанализировал социальный источник и почву собственных идей, показав их объективную обусловленность. Однако понимание истории приобретает таким образом растущую адекватность именно потому, что дальнейший прогресс общества требует выхода за границы существующих отношений. Для прорыва человечества в социалистическое будущее объективные предпосылки, созданные капитализмом, **и необходимы, и недостаточны**. Когда подобные предпосылки созревают, многое зависит от воли и разума. Социализм не может быть только делом сознания, но он может быть только сознательным делом. Поэтому социалистическая революция должна явиться соединением реальной исторической мощи, растущего самосознания пролетариата с философией в широком смысле слова.

В отличие от просветителей, основоположник научного коммунизма понимал, что «материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой». «Но,— прибавлял он тут же,— и теория становится материальной силой, как только она овладевает массами»¹. Следовательно, Маркс отличался от просветителей отнюдь не недооценкой великой роли идей, а тем, что сумел понять их как элемент действительного развития. И в этом отношении ход мысли Маркса представляет для нас не только исторический, но и жгучий современный интерес.

Стало уже общим местом напоминание о том, что мы живем в неслыханно динамическом мире, переживающем научно-техническую революцию. Тем не менее быстрота и радикальность этого процесса опережают быстроту и радикальность его осознания.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 422.

В поразительных успехах естествознания и техники некоторые недалёковидные люди усматривают признак того, что тем самым гуманитарные науки отодвигаются на второй план. Дело обстоит как раз наоборот. Ничто так не способствует повышению важности общественных наук, как естественнонаучная революция и технический прогресс современности. Ибо этот прогресс вызвал и вызывает к жизни такие огромные материальные силы, так перестраивает структуру общества и поведение индивида, так усложняет задачи управления и координации, ставит перед человечеством такие небывалые проблемы, что в итоге **решающим** оказывается вопрос, насколько общество в состоянии регулировать свое развитие, насколько сама общественная организация готова к разумному использованию неизмеримо вырастающих производительных и научных сил, дабы они принесли каждой личности и каждому народу счастье, а не новые страдания. Это значит, что главное значение научно-технической революции во всемирно-историческом масштабе заключается в социальных последствиях этой революции. Иными словами, все упирается в проблему исторического выбора.

Современный английский историк Арнольд Тойнби недавно сказал, что вопрос о будущем беспокоит людей только тогда, когда им плохо. Но сегодня проблемы будущего занимают умы не только ученых. На земном шаре недоедает 2 млрд. человек и ежедневно 100 тыс. человек умирает от голода. Большинство людей кончает жизнь преждевременно, не дожив до 60 лет. Мы помним, что первая мировая война унесла свыше 15 млн. человек, вторая мировая война — 50 млн. В так называемый «послевоенный» период только «локальные» войны в разных районах земного шара привели к уничтожению нескольких миллионов человек. И сегодня льется кровь вьетнамского народа, борющегося за свою свободу и независимость против иностранной агрессии. Когда же речь заходит о возможности термоядерной войны, счет идет на сотни и сотни миллионов. Острая потребность в анализе и упорядочении современного социального процесса все шире осознается во всем мире.

Присутствующим хорошо известно, что в самые последние годы таким отраслям знания, как социология и психология, демография и эконометрия и др., стали уделять внимание почти такое же, как естественным и тех-

ническим наукам. Во всеуслышание на государственном уровне признается важность социальных отраслей знания для выработки инструментов политики. Идея планирования еще недавно вышучивалась как «красная пропаганда» и «блеф», сейчас же на это не осмеливаются даже самые активные защитники «свободного предпринимательства». Специалистами накоплен и непрерывно расширяется интереснейший исследовательский материал. Но даже самая объективная и честная научная информация, самые разумные рекомендации экспертов не могут привести к эффективным результатам при отсутствии подлинной социальной перспективы. Развитие общественных наук вообще неотрывно от ценностной ориентации, заданной им реальной социальной системой.

Говоря иначе, социальное знание необходимо выполняет определенные идеологические функции. От характера этих функций зависят социальные последствия его применения.

* *
*

Громадные проблемы общественных наук нельзя решить без Маркса, без творческого использования его теоретического наследия. Маркс не мог бы стать основателем современной социальной науки, если бы он не дал научной теории идеологии и не создал научной идеологии.

Важно сразу же отметить, что существование идеологии оказывается связанным с **двумя** факторами, и само это понятие может быть употреблено в **двух** несходных значениях. С одной стороны, социальная наука идеологична, потому что она зависит от общественного бытия и порожденных им реальных потребностей и интересов. С другой стороны, идеологичность социальной науки трактуется в разрезе полного суверенитета мысли. В первом значении «идеология» есть синоним «надстройки». Во втором значении «идеология» есть синоним «субъективизма».

Маркс и Энгельс, разумеется, восставали только против идеологического субъективизма, против ложного отрыва социальной науки от ее исторических корней. Что касается идеологизма науки в смысле ее детерминированности материально-общественными отношениями, то

это неустрашимый естественноисторический факт. Употребляя понятие «идеология» в негативном значении, Маркс критиковал не этот факт, а иллюзии, его затуманивающие.

Маркс истолковал идеологию не как гносеологическое заблуждение в противоположность истине, а вывел и объяснил природу идеологии из разделения материального и духовного труда, из специфических классовых отношений, из того, что господство неразвитых общественных отношений над людьми предстает перед ними как господство идей. До поры до времени идеологический субъективизм — единственная форма, в рамках которой люди могут осознавать свою социальную сущность. Идеологизм и научность — не абстрактные категории, заданные от века, их содержание меняется, как и их взаимоотношение. Ведь сам марксизм, по справедливому замечанию Ленина, возник как «прямое и непосредственное *продолжение*» тех научных результатов, которые были получены английской политической экономией, французским социализмом и немецкой философией.

С другой стороны, даже ложная идеология не только отражает общественную структуру, но и сама выступает как ее существенный элемент. Поэтому **всякая** идеология, выражаясь словами Энгельса, оказывает «воздействие на историю», в том числе и на собственные экономические предпосылки.

Подлинный облик и способ действия людей не **совпадают** с тем, что они сами думают о себе, но, конечно, зависят **также** и от самосознания, пусть иллюзорного. В реальном историческом процессе участвуют и мифы эпохи, ее ценности, ее теории, ее предрассудки и ее страсти. То, чем эпоха хочет быть или хочет слыть, — это **отчасти** ее действительная суть, ибо идеологические устремления входят в конечный результат, пусть подчас в неузнаваемом виде. Поскольку причины и следствия здесь постоянно меняются местами, противопоставление ложного и адекватного общественного сознания, противоположность идеологии и действительности должны быть поняты как нечто относительное и подвижное. Нет идеологии вообще, разные идеологии играют по отношению к науке очень разную роль. Возможна и необходима идеология, которая сама основана на науке, — научная идеология.

Марксистов часто спрашивают: если социальное самосознание определяется конкретными стадиями материальной истории, если всякая общественная наука идеологична, то как она — в том числе и марксистская наука — может рассчитывать на познание истины? Осознанная необходимость — это еще не свобода, это лишь путь к свободе. Но как далеко может уйти по этому пути наука, если она связана с классовыми интересами, как может идеология быть научной, если она идеология?

Это действительно сложный вопрос.

На подступах к исследованию своего предмета социальная наука — а значит, и марксизм — всякий раз сталкивается с весьма своеобразной трудностью, заложенной в ее собственной сути. Этой трудности, как правило, не знают естественные науки. Конечно, физику или химику также бывает нелегко ориентироваться только на логику самого объекта исследования и оберегать себя от субъективизма, деформирующего понятия и выводы. Конечно, и естествоиспытателю приходится преодолевать власть обыденных представлений. Конечно, и естествоиспытатель имеет дело с консерватизмом и предрассудками своей среды, так что борьба идей и здесь не обходится без борьбы людей, без вмешательства «вненаучных» интересов и страстей. Конечно, и в естествознании играют роль идеологические позиции. И все же естествоиспытателю несравненно легче, чем социологу, обеспечить научную строгость рассмотрения.

Иначе обстоит дело в социальном познании. Социолог есть часть своего объекта. Исходные понятия и аппарат мышления даны ему социально не только по форме, но и по содержанию. Его взгляд на вещи неминуемо предопределен — при всей научной честности и последовательности — тем состоянием общества, которое он пытается понять. Поэтому перед социологом стоит неотвратимая альтернатива: либо он сам — в ходе своего строго научного анализа — доведет само исследование до установления идеологически значимых истин, либо идеологическая окраска его результатов будет привнесена извне как готовая, вне и независимо от науки выработанная ориентация — безразлично, сознательно или бессознательно, за его спиной.

Отсюда особая ответственность социолога. Ее никому не избежать. Исследователь общества ищет только

истину, иначе это не ученый. Но истине не суждено остаться нейтральной по отношению к политике, к жизни. Моя истина — это одновременно и моя позиция.

Как же может ученый при подобных условиях удержаться на почве науки и быть уверенным в объективности выводов?

Марксизм тем и велик, что показывает, как может быть решена эта коренная или, как ее часто называют, «проклятая» проблема социальной науки.

Прежде чем сознание принимается анализировать общественное бытие, оно порождается этим бытием, и сам анализ оказывается **моментом движения бытия**. Казало бы, круг замыкается. На самом деле он здесь разрывается.

Вместо того чтобы усматривать в зависимости социальной науки от социальных интересов печальное обстоятельство, компрометирующее труд гуманитария, нужно вслед за Марксом увидеть в этом источник и стимул научности.

Важнейшее открытие Маркса заключается в том, что в XIX веке в исторический процесс активно включается класс, грядущее освобождение которого, а вместе с тем и освобождение всего человечества коренится в неотвратимом ходе материальных процессов, но требует в качестве обязательного условия адекватного осознания этих процессов. Наука оказывается необходимой с точки зрения классовых интересов пролетариата, как объективного выразителя интересов общечеловеческого прогресса. Идеологические побуждения на этом гребне мировой истории все весомее определяются как стремление к истине. Ленин справедливо писал: «Первая обязанность тех, кто хочет искать «путей к человеческому счастью» — ...иметь смелость признать откровенно то, что есть»¹.

В наши дни объективная необходимость адекватного общественного самосознания неизмеримо усилилась, совпадение интересов рабочего класса с интересами громадного большинства человечества стало органичной. Мир не может больше жить иллюзиями, ибо его проблемы и беды приобрели катастрофические масштабы. Это доказали Освенцим и Хиросима.

Могут возразить, что люди всегда стремились к прав-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 407.

де, что субъективно представители разных идеологий могут думать, что они стремятся к правде, и считать свою идеологию истинной.

Все дело, однако, не просто в том, что современное человечество стремится к правде, а в том, что впервые в истории человечества объективные глобальные экономические, политические, культурные условия требуют для своего дальнейшего прогресса подлинно научной ориентации и дают возможность для ее выработки.

Маркс писал о диалектике: «Каждую осуществленную форму она рассматривает в движении, следовательно также и с ее преходящей стороны, она ни перед чем не преклоняется и по самому существу своему критична и революционна»¹. Способность к непрерывному обновлению заложена в самой марксистской концепции и составляет ее важнейшую черту. Вот почему для нас марксизм-ленинизм не набор догм и цитат, а живое учение, дающее плодотворную общую научную ориентацию для развития жизни общества, для преодоления всех и всяческих недостатков и трудностей.

Самокритика научной идеологии должна становиться все более углубленной и эффективной по мере того, как действие критики все более тесно смыкается с критикой практики и проверяется ею. Трудности общественной науки, связанные с тем, что она средство самопознания, преодолеваются по мере того, как наука становится средством планомерного самоустройства общества и потому в силу объективной необходимости все более освобождается от субъективизма, все отчетливее осознавая эту объективную необходимость.

Превращение идеологии в науку, восходящее к Марксу, есть непрерывный процесс, совершаемый каждый раз в новых условиях. Это означает, что марксизм не выработан раз и навсегда Марксом и Энгельсом, а является исходным пунктом для новых трудных научных поисков.

Что же касается имманентного развития науки об обществе, то она не в состоянии «избавиться» от идеологии, и ей незачем пытаться прыгнуть выше собственной головы. Но по мере того как в идеологии развивается ее истинное, научное, конструктивное ядро, она меняет свой исторический характер. Именно подлинная научная идео-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т 23, стр. 22.

логия лежит в основе тех достижений Советской страны — достижений и в технике, и в экономике, и в культуре, в развитии космических исследований,— которые признаны и стали достоянием всего человечества.

Опасность для науки представляет не идеология, а псевдоидеология. На ее основе может расцвести только профанация культурной жизни, которую насаждают некоторые деятели. Между научной идеологией и псевдоидеологией — «китайская стена». Псевдоидеология губительна для науки. Богатая оттенками и активная, научная идеологическая среда, та, которую Маркс называл «определенной партийной позицией», синтезирует пролетарскую классовость, отражающую объективные тенденции человеческого прогресса в целом, и строгую, соответствующую им научность.

Марксизм не выбирает между «деидеологизацией» и субъективистской идеологизацией. Марксизм не может согласиться с требованием «деидеологизации», которая отнюдь не устраняет субъективистской идеологии и ее почвы, но лишь провозглашает отречение от значимых мировоззренческих вопросов. По существу призыв к «деидеологизации» означает лишь отказ от решения таких глобальных человеческих проблем, которые с необходимостью требуют выхода за рамки наличного порядка вещей и рассмотрения его как момента в историческом процессе, полном противоречий и чреватом коллизиями. А это вызывает неизбежно естественное столкновение идей, борьбу мнений. Поэтому объективно невозможным является и так называемое мирное сосуществование идеологий.

«Деидеологизация» означает превращение социального анализа в близоруко-эмпирическое средство «чинки и штопки» старого мира. Мнимый антиидеологизм обнаруживает за своим «резво-рационалистическим» фасадом как раз самую определенную идеологическую ориентацию. Так, «деидеологизация», сводящая социологию лишь к «социальной инженерии», оказывается направленной не только против всякой революционно-критической позиции, но и против всякой собственно теоретической науки, ставящей в целостно-систематической форме далеко ведущие проблемы.

Люди, превратно толкующие марксизм, утверждают, будто бы коммунисты намереваются сделать людей насильственно счастливыми, подчинив их коллективным фетишам и абстрактному порядку, при котором как будто известно заранее, каким образом каждый человек становится счастливым. Вне сомнения, счастье без неожиданностей, счастье, предрешенное заранее, — весьма унылая утопия. К счастью, такое счастье невозможно.

Маркс не имеет никакого отношения к рассудочному конструированию и регламентации будущего. Можно было бы привести соответствующие высказывания. Но гораздо важнее то, что подобному конструированию враждебна в целом марксова концепция личности и истории.

Проблема всестороннего развития человеческого индивида есть прежде всего проблема освобождения личности от всего того, что мешает ей реализовать ее собственные возможности. В этом смысле проблема индивида — это не индивидуальная проблема.

Очень часто, говоря о человеке будущего, ограничиваются сугубо описательным и перечислительным представлением: физическое совершенство, широта образования, общественная активность, эстетическая чуткость, культура и тонкость эмоций и т. д. Некоторые думают, что будущее позволит каждому стать маленьким Леонардо да Винчи; молчаливо исходят из предположения, что гармоничное и безграничное развитие человеческой личности — это понятие, во все времена сохраняющее тождественное содержание. Но было бы ошибкой понимать всестороннее развитие личности в просветительском плане, рисовать человека будущего при помощи простой арифметической суммы достоинств, вне системы общественных связей, заключающей действительную тайну его всесторонности.

Между тем самоочевидные факты — продолжающая возрастать специализация труда и знаний, невозможность для отдельного человека совладать с потоком информации даже в рамках сравнительно узкой профессиональной сферы — неопровержимо свидетельствуют, что мечты о появлении всесторонней личности ренессансного типа построены на песке.

Некоторые утешают себя древним изречением: «Знать все о немногом и немного обо всем». Увы, в наши дни нельзя знать все даже о немногом. Знание же «немного обо всем» грозит оказаться обычным дилетантизмом.

Прежде всего, проблема, видимо, заключается вовсе не только и не столько в объеме знаний, а прежде всего в уровне и принципах мышления. Современный уровень мышления неизбежно формируется у каждого индивида на сравнительно ограниченном познавательном материале, а строгость и гибкость этого мышления носят универсальный характер.

Но главное, проблема создания всесторонне развитой и свободной личности сводится к созданию всесторонне развитого и свободного общества.

По верному замечанию Сент-Экзюпери, «легко основать порядок в обществе, подчинив каждого его члена определенным правилам. Легко воспитать слепца, который, не протестуя, подчинялся бы поводырю или Корану. Насколько же труднее освободить человека, научив его властвовать над собой»¹. Создать гармонически развитого человека — это значит создать возможность, чтобы каждый в меру своих сил творил самого себя. Разумная социальная организация дает каждому возможность свободно и самостоятельно приобретать знания, вкусы и свойства, поскольку в условиях действительной коллективности интерес каждого не отрицает и не противостоит интересам других людей, а находит в этих интересах свою поддержку; интерес всех не противостоит и не исключает интерес отдельной личности, а требует, чтобы этот интерес нашел свое полное осуществление, так как всестороннее свободное развитие личности каждого есть условие развития всех.

Это содержание неведомо всем ренессансам прежних эпох, поскольку на основе антагонизма интересов сама коллективность может носить и носит лишь мнимый характер.

Коммунизм дает максимальную свободу поискам каждой личности в тесном содружестве всех. Каждый сможет сознательно творить себя как личность, что соответствует интересам всех. И это станет мерилом зрелости

¹ А. Сент-Экзюпери. Соч. М., 1964, стр. 406.

общечеловеческой культуры. Вот почему культура не средство, а цель.

После октября 1917 года Советская республика объявила и выиграла поход против элементарной безграмотности. Впервые в истории господствующий класс составил большинство населения, и образование стало привилегией всех членов общества. Без поголовной грамотности нечего было и думать о построении социализма. Но элементарной культуры мало для социализма. Необходим высокий современный уровень знаний для самых широких масс народа.

С точки зрения марксизма важнейшая ценность культуры — ее богатство и доступность. Мы никогда не согласимся делить культуру на культуру для избранных и культуру для масс. Такое деление мистифицирует и увековечивает то, что существовало веками, но что отнюдь не вечно.

Говоря о демократизме культуры, марксисты имеют в виду нечто гораздо большее, чем общедоступность. Перефразируя слова Маяковского о поэзии, можно сказать, что культура не рождается массовой, массовой она становится. Демократизм культуры выражается не в том, что она приспособляется к уровню малообразованных и неискушенных в ней слоев народа, а в том, что она на основе социального прогресса поднимает этот уровень, непрерывно увеличивая сумму духовных богатств нации, приобщая все новые и новые слои к зрелому гуманистическому самосознанию, делая их самих сознательными творцами культуры в ее широком понимании.

Мы, марксисты, за утверждение на земле такого общества, в котором будет окончательно устранена противоположность между невежественными, как это говорится в буржуазном мире, «низами» и рафинированной элитой. Мы, марксисты, боремся за утверждение на земле человеческого общества, выводящего массы из духовной отсталости и приближающего каждого к наслаждению подлинно культурным существованием, а следовательно, и активным свободным творчеством в интересах каждого и всех.

Таковы некоторые проблемы, наиболее эффективное решение которых было предложено Марксом и которые предстают перед нами в числе самых актуальных проблем современности.

Память о таких людях, как Карл Маркс, наполняет наши идеалы исторической конкретностью. Служение истине и служение человечеству неразделимы. Неразрывны подлинная наука, мораль, прогрессивная политика, дух высокой научности, бескомпромиссная строгость и точность выводов.

Марксизм, как обобщенное отражение основных тенденций общественной действительности, революционного движения за освобождение человека во имя человека, придал борьбе за прогресс небывалую историческую осознанность и одухотворенность.

Мы, коммунисты, имеем право этим гордиться. И нашу гордость Карлом Марксом сегодня разделяют все честные и думающие люди земли.

НА ВЕРНОМ РЕВОЛЮЦИОННОМ ПУТИ

Величайшая историческая заслуга Карла Маркса и его друга и соратника Фридриха Энгельса заключается в том, что они, совершив гениальные научные открытия, позволившие им создать надежный метод познания мира и его преобразования (диалектический материализм), разработать подлинно научное мировоззрение, с самых ранних моментов своей деятельности поняли историческую роль пролетариата как главной силы коммунистической перестройки мира и сделали первые шаги к практическому соединению рожденной ими теории с революционным движением рабочего класса. «Главное в учении Маркса,— писал В. И. Ленин,— это — выяснение всемирно-исторической роли пролетариата как создателя социалистического общества»¹.

Век с небольшим, прошедший с тех пор, как К. Маркс сделал свое замечательное открытие, всецело подтвердил глубокую истинность его великого учения. Великая Октябрьская социалистическая революция поставила рабочий класс в центр современной эпохи. С тех пор его революционно-преобразующая роль в историческом развитии неуклонно возрастает.

Рабочий класс был душой социалистических революций в странах, составивших мировую систему социализма. Он является ныне ведущей силой строительства нового общества в этих странах.

Он выступает как главная опора социального прогресса, как основной противник империализма и реакции в странах несоциалистического мира.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 1.

В наши дни всемирная пролетарская армия насчитывает полмиллиарда человек. В ее составе свыше 150 млн. человек представляют рабочий класс социалистического мира — класс-созидатель нового, коммунистического общества.

Важное место в общем фронте международной пролетарской борьбы занимает рабочий класс развитых капиталистических государств, который ведет трудную, напряженную борьбу в самих цитаделях мирового империализма. В этой борьбе он неуклонно набирает силу, приобретает новый ценный опыт.

В рядах международного рабочего класса — около 150 млн. пролетариев стран зоны национально-освободительного движения, борющихся за укрепление свободы и независимости своих стран, за социальный прогресс.

Открытые К. Марксом законы развития капитализма, объективные закономерности развития рабочего движения сохраняют свою силу и в наше время. Марксистско-ленинская теория дает ключ к пониманию тех сложных и противоречивых процессов, которые происходят в капиталистическом обществе, вооружая коммунистов научно обоснованной стратегией и тактикой классовой борьбы.

I

Маркс и Ленин всегда подчеркивали огромное значение борьбы рабочего класса за экономические и социальные требования. Если бы пролетарии отказались от этой борьбы, говорил Маркс, «они выродились бы в сплошную массу опустившихся бедняков, которым уже нет спасения»¹. Напротив, активная борьба рабочих за свои жизненные права и интересы способствует росту их самосознания, укрепляет их уверенность в собственных силах.

В последние десятилетия борьба пролетариата империалистических стран за насущные экономические и социальные требования приобрела особенно активный, наступательный характер. В итоге ему удалось не только успешно противостоять давлению монополий, но в ряде случаев завоевать важные новые позиции, добиться подчас существенного расширения своих социально-эконо-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 154.

мических прав (рабочее время, заработная плата, оплаченные отпуска, социальное страхование и т. п.). Этому, бесспорно, способствовали новое соотношение сил на мировой арене, достижения социализма в экономическом соревновании двух мировых систем. «Укрепление и развитие социалистической системы,— отметили участники Московского совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 года,— оказывают все возрастающее влияние на борьбу народов капиталистических стран»¹.

Ныне рабочий класс ведет борьбу против монополий уже с этих расширенных плацдармов. У него вырабатываются новые критерии оценки собственного положения, во многом порожденные именно тем примером, который дают ему успехи трудящихся социалистических стран. Пролетарии предъявляют монополиям повышенный счет. Наряду с «классическими» требованиями чисто материального характера рабочий класс все более ориентируется на борьбу за более широкое влияние на жизнь своих стран, которое отвечало бы его фактической роли в обществе, в общественном производстве, за демократическую национализацию, за контроль профсоюзов над деятельностью предприятий, за обеспечение трудящимся неограниченного доступа к благам культуры и образования. Нетрудно заметить, что все эти требования во многом подсказаны социальной практикой нового мира, идущего к коммунизму.

Анализируя закономерности развития рабочего движения, К. Маркс вскрыл глубокую диалектическую взаимосвязь экономической и политической борьбы пролетариата. Великой целью пролетарского движения является экономическое освобождение рабочего класса, но достичь ее можно лишь путем политической борьбы, завершающейся взятием власти и установлением диктатуры пролетариата. Маркс показал, как «...из разрозненных экономических движений рабочих повсеместно вырастает *политическое* движение, то есть движение *класса*, стремящегося осуществить свои интересы в общей форме, то есть в форме, имеющей принудительную силу для всего общества»². Маркс и Ленин вскрыли закономерность,

¹ «Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм». Политиздат, 1966, стр. 40.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 33, стр. 282—283.

в соответствии с которой, по мере углубления социальных противоречий и роста сознательности рабочего класса, развертывается процесс сближения экономической и политической борьбы трудящихся, отражающий повышение общего уровня классовых битв.

Действие этой открытой классиками марксизма закономерности привело в наши дни к тесному переплетению экономических и политических требований рабочего класса, к сближению его текущих, повседневных и перспективных задач, к слиянию борьбы за демократию с борьбой за социалистическую перспективу. Этот процесс отразил, с одной стороны, дальнейший рост объективных материальных предпосылок социалистической революции (ускоренный научно-технической революцией и перерастанием монополистического капитализма в государственно-монополистический) и, с другой стороны, определенный рост классовой, политической сознательности и боеспособности пролетариата развитых стран капитала.

В настоящее время, по существу, каждое выступление трудящихся под лозунгами социально-экономических требований имеет объективно политический характер, поскольку оно направлено своим острием против всей системы государственно-монополистического капитализма. Вместе с тем множится число стачек, манифестаций и т. п., проводимых под преимущественно политическими лозунгами (в 60-х годах они составляют до 60 процентов общего числа выступлений рабочего класса против примерно 40 процентов в 50-х годах).

Защита демократических прав и свобод, все более подвергающихся угрозе со стороны монополистической реакции, борьба за предотвращение разного рода попыток установить диктаторские или даже фашистские режимы стали одним из важнейших направлений деятельности рабочего класса и его авангардных организаций. Небывалого в прошлом масштаба достигли антивоенные выступления трудящихся. Борьба против империалистической агрессии, в защиту мира, доставшегося народам столь дорогой ценой,— примета рабочего движения наших дней.

Достижения рабочего движения развитых стран в области политической борьбы значительны. Хотя в этой сфере ему не удалось завоевать таких новых плацдармов, как в сфере социально-экономических требований, тем не

менее в целом ему удалось отстоять завоеванные позиции и в ряде случаев срывать реакционные планы монополий. Нельзя не отметить, что рабочий класс, особенно в последнее время, ведет политические бои на все более широком фронте: круг его требований расширяется, захватывает все более значительную сумму вопросов. Растущая поддержка трудящимися выдвинутых коммунистами в ряде стран лозунгов расширения демократии свидетельствует о росте в массах стремления к переходу от противодействия всевластию монополий к более активному наступлению на их позиции.

Можно сказать, что в итоге последних десятилетий борьбы рабочий класс стран развитого капитализма сумел закрепить те социально-политические завоевания, которые приобретены им на базе совершившегося изменения в соотношении мировых социальных сил, прежде всего в результате возрастания роли мировой социалистической системы. Он в еще большей степени утвердил себя как важный фактор национальной жизни в ряде стран. Это нашло выражение прежде всего в росте роли компартий, в таких странах, как Франция, Италия, Финляндия и многие другие; в активности и влиянии массовых профсоюзных и других рабочих организаций. «Роль рабочего класса в капиталистических государствах,— отмечено в докладе тов. Л. И. Брежнева о 50-летию Октября,— за послеоктябрьские годы значительно усилилась. И не только потому, что он составляет ныне большинство населения этих стран и является решающей силой в материальном производстве. Рабочий класс наиболее последовательно выражает интересы всей нации, спланивая вокруг себя широкие массы трудящихся, все антимонополистические силы»¹.

К настоящему времени в странах развитого капитализма сложилось весьма своеобразное соотношение сил. Суть его состоит в том, что пролетариат, обладая достаточным могуществом, чтобы сдерживать произвол монополий, а на некоторых направлениях — добиваться подчас весьма серьезных достижений, накапливает силу и ведет поиски практических путей развертывания победоносного наступления на монополистический капитал. Поиски

¹ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Документы и материалы. Политиздат, 1967, стр. 178.

эти еще не завершены. С другой стороны, монополии, которые уже не могут более безнаказанно осуществлять свой произвол так, как они могли это делать, скажем, в предвоенный период, способны еще удерживать свое господство и временами подвергать серьезным угрозам позиции рабочего класса. В их распоряжении — централизованный аппарат государства, его репрессивные органы, разветвленная сеть средств массовой информации и пропаганды.

Последние месяцы внесли определенные новые моменты в положение дел в развитых капиталистических странах. До недавнего времени монополии, подвергаясь сильному нажиму трудящихся, нередко отступали, не желая повышать до критической точки давление в котле социальных отношений. Они могли позволить себе такую линию поведения ввиду возможностей, которые открыла перед ними научно-техническая революция и обусловленные ею рост производительности труда и производства, рост прибылей. Но теперь во многих странах Запада возникли серьезные экономические трудности, означающие дальнейшее резкое обострение всеобщего кризиса капитализма. Подтверждается сформулированный в отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии прогноз о неизбежности новых экономических потрясений в мире капитала. Вновь убедительно продемонстрировано, что ни государственно-монополистическое регулирование, ни научно-техническая революция не изменяют сути капитализма, не спасают его от углубляющихся противоречий. Убийственным приговором для апологетов капиталистического строя звучат сегодня слова Маркса, сказанные им в полемике с прудонистами: «Болезнь буржуазного общества нельзя вылечить «преобразованием» банков или учреждением рациональной «денежной системы»»¹.

В складывающейся новой обстановке монополии стремятся перейти в массированное контрнаступление на рабочий класс, с тем чтобы найти выход из углубляющихся трудностей за его счет. Правительства активно помогают им в этом деле, замораживая заработную плату рабочих и служащих, увеличивая налоги на доходы трудящихся, предоставляя вместе с тем налоговые и иные льготы трестам.

¹ *К. Маркс. Grundrisse der Kritik der politischen Oekonomie.* Berlin, 1953, S. 53.

Все это предвещает неизбежное обострение классовой борьбы, первые симптомы которого налицо. Показательно, например, что в 1967 году в ряде наиболее крупных капиталистических стран забастовочное движение достигло уровня, значительно превышающего уровень предшествующих лет. Так, в США состоялось 4500 стачек, в которых участвовало около 3 млн. человек. Это рекорд за последние 15 лет. Во Франции число забастовочных человеко-дней достигло 4 млн. (против 2,5 млн. в 1966 году), то есть приблизилось к уровню 1963 года, отмеченного наиболее крупными выступлениями трудящихся. В Англии в результате стачек было потеряно почти 2,8 млн. рабочих дней. Высокого уровня достиг накал классовых битв в Японии, где в так называемых весенних и осенних наступлениях трудящихся участвуют миллионы людей.

В целом в странах развитого капитализма в 1967 году (по подсчетам Института международного рабочего движения) число забастовщиков составило 30—31 млн. человек, существенно превысив показатели двух предшествующих лет.

При этом в условиях государственно-монополистического капитализма рост напряженности на социально-экономическом фронте неизбежно влечет за собой усиление борьбы и на фронте политическом. Уже теперь в ФРГ (где реакция в срочном порядке протащила через парламент чрезвычайное законодательство), Англии, США, Франции очевиден новый нажим монополий на демократические свободы, их стремление ограничить права трудящихся, сопровождаемое подхлестыванием антикоммунизма. Возрастает, соответственно, и отпор масс этой активизации реакционных сил.

II

К. Маркс и Ф. Энгельс показали, что одной из закономерностей развития рабочего движения является борьба двух тенденций в его среде — тенденции «внутренней конкуренции» между отдельными отрядами рабочего класса и тенденции к прекращению этой конкуренции, к единству рядов пролетарского движения.

Первая из этих тенденций порождается неоднородностью социального состава рабочего класса, ряды которо-

го постоянно пополняются за счет выходцев из непролетарских слоев, а также экономическими причинами (различия в условиях продажи рабочей силы, в уровне квалификации и т. д.). Буржуазия использует «внутреннюю конкуренцию» в пролетарских рядах в своих корыстных интересах («разделяй и властвуй»), стремится перенести ее из сферы экономической в сферу политическую (раскол рабочего движения), увековечить ее, не жалея для этого никаких средств.

Однако вторая из указанных противоборствующих тенденций — тенденция к единству — сильнее. Она опирается на основные объективные факторы развития рабочего движения — коренную общность интересов и конечных целей пролетариев, наличие у них общего врага — всемирной буржуазии. Весь путь, пройденный рабочим движением, — это путь борьбы за единство его рядов. Успешное завершение этой борьбы будет означать победу революции. Как писал Ф. Энгельс, «когда конкуренция рабочих между собой прекратится, когда все рабочие примут решение не давать себя больше эксплуатировать буржуазии, царству собственности наступит конец»¹.

В современной обстановке, когда объективные материальные предпосылки революции в развитых странах давно сложились, когда рабочие и служащие (с семьями) составляют абсолютное большинство (60—90 процентов) населения этих стран, значение проблемы единства и возможности, открываемые им, во много раз возрастают.

Можно сказать с уверенностью, что именно отсутствие единства, политика правых лидеров социал-демократии, по сути дела, спасли капитализм в Европе в период революционного кризиса 20-х годов, равно как и в первые годы после второй мировой войны. И сегодня, когда накал социальных противоречий возрастает, когда возможности организации массовых выступлений трудящихся увеличиваются (об этом убедительно говорит пример грандиозного движения солидарности французского пролетариата со студентами в мае с. г., за какие-то часы охватившего всю страну), отсутствие единства пролетариев оказывается особенно губительным, а его достижение становится особенно необходимым.

Центральный вопрос политики единства — обеспече-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, стр. 443—444.

ние совместных действий всех отрядов организованного авангарда рабочего класса, то есть прежде всего коммунистических и социал-демократических, социалистических партий, которые ведут за собой наибольшую часть организованных сил пролетариата. За последние годы на этом пути были достигнуты определенные успехи. В основе этих успехов лежит прежде всего активная, целеустремленная политика коммунистических партий, которые последовательно, и не на словах, а на деле, борются за совместные действия всех организованных отрядов рабочего движения. С другой стороны, сама жизнь показывает трудящимся социал-демократам, насколько важно для них объединение усилий с коммунистами в борьбе против классового врага. Опыт говорит о том, что существующие различия во взглядах на пути и методы борьбы за социализм не являются помехой для единства действий коммунистов и социал-демократов против монополий. Коммунисты убеждены, что в перспективе станет возможным активное сотрудничество всех рабочих партий и в борьбе за социализм.

Реальной помехой делу единства по-прежнему выступает антикоммунизм правых лидеров социал-демократии, которые упорно не желают извлекать уроки из прошлого. Их линия оказывает буржуазии большую помощь в ее борьбе против пролетариата. И чем более благоприятны объективные и субъективные предпосылки для успешного продвижения вперед дела рабочего класса, тем больший вред интересам трудящихся наносит правая социал-демократическая политика.

Надо сказать, однако, что возможности правосоциалистической политики неуклонно сужаются. Прежде всего, опыт последних десятилетий убедительно доказывает всю ограниченность возможностей, которые предоставляет трудящимся социал-демократический реформизм. Особенно убедителен в этом отношении пример тех стран (Великобритании, Австрии, Бельгии, Скандинавских государств), где социал-демократия длительные периоды находилась у власти. Имея реальные возможности, опираясь на широкий фронт трудящихся, пойти по пути кардинального решения социальных проблем, социал-демократические партии этих стран не сделали ни шагу в этом направлении. Их главной заботой как в области внутренней, так и внешней политики было обеспечить

«нормальное функционирование» капиталистического общества.

Существование социал-демократических правительств принесло, конечно, рабочему классу (особенно Скандинавии) определенные материальные выгоды: этим правительствам приходилось платить по предвыборным обещаниям! Но, во-первых, указанные выгоды, как правило, касались лишь второстепенных, чисто материальных вопросов; а во-вторых, при малейших трудностях социал-демократические кабинеты немедленно вставали на защиту интересов капитала. Результат? Растущее разочарование масс в социал-демократических партиях; неудачи этих партий на выборах (последние примеры: Дания, Великобритания, Италия); серьезные трения внутри них самих, доходящие подчас до прямых расколов (Бельгия, Италия).

Трудности социал-демократического движения возрастают в современных условиях, когда объективная обстановка вызывает все более резкую поляризацию социально-политических сил. Занимать межуточную, оппортунистическую позицию становится все труднее. Положение дел требует от политических сил все большей определенности, занятия четкой позиции — за или против монополий и их политики. А такая определенность для социал-демократизма — нож острый.

Укрепление левых настроений в социал-демократических партиях, происходящая в большинстве стран радикализация молодежи, рост неудовлетворенности масс существующим положением расширяют возможности единства действий коммунистов и социал-демократов. Этому же способствует принципиальная и гибкая линия компартий, стремящихся дать конструктивные ответы на острые вопросы, выдвигаемые жизнью.

Наряду с развитием контактов между политическими организациями рабочего класса все большее значение приобретает налаживание единства действий профсоюзов различных направлений. Роль профсоюзов в политической и социальной жизни развитых стран возросла. Нельзя не учитывать, что именно в рядах профсоюзов сосредоточиваются нередко левые силы социал-демократического движения, которые более активно выступают против политики монополий. Характерны с этой точки зрения те конфликты между профсоюзами и социал-де-

мократическими партиями, которые разворачиваются ныне в ряде стран (лейбористы и БКТ в Англии, СДПГ и ОНП в Западной Германии, СПБ и ВФТБ в Бельгии и т. п.).

Единый фронт профсоюзов разных направлений в таких странах, как Франция, Италия, Япония, по существу, стал фактом, и в этом одна из причин тех успехов борьбы за права трудящихся, которые были достигнуты в этих странах за последнее время. Новые возможности открываются в результате полевения части профсоюзов в США. Этот процесс развивается все быстрее; дело дошло до прямого раскола АФТ — КПП. И далеко не случайно, что бурные события в американских профсоюзах развернулись в тесной связи с новым подъемом борьбы трудящихся Америки за мир во Вьетнаме, за гражданские права, за удовлетворение расширяющихся социально-экономических требований. Активизируются профсоюзные организации Канады, Австралии, а также Новой Зеландии.

Немалое значение для дела единства имеют, наконец, предпринимаемые братскими партиями усилия в деле налаживания контактов и развития диалога между коммунистами и представителями верующей части рабочего класса. Такого рода диалог разворачивается в Италии, Франции, Испании, Бельгии; первые (и успешные) шаги в этом направлении предприняли коммунисты Великобритании и т. д. Значение диалога с верующими в немалой степени определяется тем, что в ряде стран конфессиональные организации рабочего класса (профсоюзы) обладают значительной силой, нередко почти равной силе соответствующих организаций социал-демократического направления.

Говоря о проблеме единства, нельзя не отметить в заключение еще одну, нередко забываемую сторону дела. В политических партиях рабочего класса развитых стран организовано менее 10 процентов пролетариев. В профсоюзах всех направлений — около 30 процентов. Обеспечить единство этого ядра рабочего класса — дело, разумеется, чрезвычайно важное, если не решающее. Однако очень важна и задача вовлечения в активную политическую и профсоюзную деятельность тех более чем двух третей пролетариата, которые пока что остаются вне рамок рабочих организаций. Здесь, совершенно очевидно,

кроются широкие и еще не использованные возможности, за реализацию которых борются авангардные силы рабочего класса.

III

Анализируя структуру буржуазного общества, Маркс подчеркивал, что главная тенденция его развития — поляризация общества, его прогрессирующее расслоение на буржуа и пролетариев — сопровождается действием и других тенденций. Говоря о «действительной структуре общества, которое отнюдь не состоит только из класса рабочих и класса промышленных капиталистов», он отмечал «постоянное увеличение средних классов, стоящих посередине между рабочими, с одной стороны, капиталистами и земельными собственниками, с другой»¹.

Замечательным открытием Маркса было выяснение закономерностей, определяющих взаимоотношения между пролетариатом, с одной стороны, и непролетарскими «средними классами» — с другой. Маркс показал, что между интересами пролетариата и «средних классов» существует и определенное различие, вытекающее из частнособственнической природы «средних классов», и глубокая общность, которая определяется сущностью капиталистического строя, означающего жестокую и непрерывно возрастающую эксплуатацию капиталом подавляющей массы мелкой и большинства средней буржуазии. Причем, если на первых стадиях развития капитализма на отношения пролетариата и «средних классов» относительно большее влияние оказывало именно **различие** их классового интереса, то впоследствии, по мере усиления давления капитала на общество, растущее значение приобретала **общность** интересов всех слоев населения, противостоящих крупной буржуазии.

Эта закономерность определяет неизбежность возникновения союза, сотрудничества пролетариата и «средних классов» против крупной буржуазии. Маркс показал, что в тех странах, где «средние классы» составляют значительную долю населения (а также и в международном масштабе), союз с ними является жизненной необходимостью для рабочего движения.

Эти положения К. Маркса были в новых условиях ге-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. II, стр. 548, 636.

ниально развиты В. И. Лениным, создавшим стройную теорию союза рабочего класса и крестьянства. Под руководством Ленина Коммунистический Интернационал начал разработку проблемы союза пролетариата и средних слоев города и деревни в странах развитого капитализма. Дальнейшие шаги в этом направлении были сделаны VII конгрессом Коминтерна, а в новых, послевоенных условиях, — Совещаниями представителей коммунистических и рабочих партий в Москве в 1957 и 1960 годах, выдвинувшими идею создания широкой антимонополистической коалиции.

В наши дни создание надежного единства всех антимонополистических сил стало, по мнению братских партий, наряду с обеспечением единства пролетарских рядов ключевым вопросом, решение которого жизненно необходимо для успеха борьбы трудящихся.

Опыт, накопленный коммунистами, убедительно показал, что единство антимонополистических сил ускоряется и облегчается сплочением рядов самого рабочего движения. С другой стороны, в своей политической практике партии исходят из того, что если крепкий рабочий фронт способствует созданию антимонополистической коалиции, то, в свою очередь, успехи в деле объединения вокруг пролетарского авангарда всех прогрессивных непролетарских сил облегчают и ускоряют центростремительные тенденции внутри самого рабочего движения.

Возможности политики антимонополистического союза расширяются в результате тех объективных изменений в классовой структуре общества, которые несет с собой современный капитализм. И сегодня имеет большое значение союз рабочего класса с «традиционными» средними слоями, прежде всего с крестьянством. Однако нельзя не учитывать, что эти «традиционные» средние слои (крестьянство, мелкие торговцы и ремесленники в городах и т. д.) все более сокращаются и абсолютно и относительно¹. Значительная их часть, разоряясь, переходит в состав пролетариата. Зато растут новые средние слои в городе (техническая интеллигенция, лица, связанные со

¹ Так, например, интенсивно сокращается доля самостоятельного населения развитых стран, занятого в сельском хозяйстве. С 1950 по 1967 год она сократилась (по предварительным данным) в США с 13,5 до 7,8 процента; в ФРГ — с 24,7 до 12 процентов; во Франции — с 29 до 15 процентов; в Канаде — с 23 до 10 процентов и т. д.

сферой обслуживания, посредники всякого рода и т. д.), порожденные новыми требованиями научно-технической революции. Их особенность состоит в том, что, будучи фактически лишены собственности на средства производства, принадлежа в значительной своей части к лицам наемного труда, являясь «винтиками» аппарата монополий, они в меньшей степени подвержены присущим мелкой буржуазии колебаниям, могут быть более последовательными и убежденными противниками капитала и, стало быть, более перспективными союзниками рабочего класса.

Ход послевоенного развития классовых битв показывает, что средние слои в развитых странах капитала, отказывая в активной поддержке монополиям и все чаще выступая против их политики, в целом еще не стоят на позициях рабочего класса. Их союз с пролетариатом переживает стадию становления.

Стремясь укрепить этот союз, братские партии развитых капиталистических стран проводят активную линию в защиту интересов крестьянства и средних слоев города. Эту работу им приходится проводить в острой борьбе с классовым противником, который не жалеет сил, чтобы закрепить свое влияние в среде мелкой и средней буржуазии. Однако жизнь показывает, что практическая, повседневная работа коммунистов дает свои плоды. Это находит свое выражение, с одной стороны, в растущем участии средних слоев в движениях солидарности с рабочим классом (в случае крупных забастовок и т. п.), а с другой — в том, что на выборах их представители все чаще отдают свои голоса за представителей рабочих партий.

Сплочение пролетариата и средних слоев крепнет. Могучий антимонополистический союз призван сыграть ведущую роль в решении центральной задачи нынешнего этапа революционной борьбы в развитых странах — в ограничении, а затем и ликвидации всевластия монополий.

IV

Одной из важнейших закономерностей рабочего движения Маркс считал интернациональное сотрудничество пролетариев. Поскольку противоречие между трудом и капиталом носит всемирный, интернациональный харак-

тер, подчеркивал он, постольку же и борьба рабочего класса должна быть всемирной, интернациональной. Маркс требовал добиться такого положения, «...чтобы рабочие различных стран не только *чувствовали*, но и *действовали* как братья и товарищи, борющиеся за свое освобождение в единой армии»¹. Подчеркивая роль интернационализма, Маркс писал, что «пренебрежительное отношение к братскому союзу, который должен существовать между рабочими разных стран и побуждать их в своей борьбе за освобождение крепко стоять друг за друга, карается общим поражением их разрозненных усилий»².

Разрабатывая проблемы интернационализма, основоположники научного коммунизма глубоко вскрыли тесную и противоречивую взаимозависимость национального и интернационального моментов в рабочем движении. Они показали, что рабочее движение, развиваясь прежде всего в национальных рамках, глубоко заинтересовано в разрешении национального вопроса, как предпосылки для интернационального единства пролетариев. Исключительный интерес представляет в этой связи замечание Энгельса в письме К. Каутскому о том, что, «до тех пор пока отсутствует национальная независимость, большой народ исторически не в состоянии даже обсуждать сколько-нибудь серьезно какие-либо внутренние вопросы... Интернациональное движение пролетариата,— подчеркивал Энгельс,— вообще возможно лишь в среде самостоятельных наций...»³.

Вместе с тем Маркс и Энгельс подчеркивали недопустимость всякого преувеличения национального фактора, национальной специфики, обращали особое внимание на примат интернациональных обязанностей, на необходимость гибкого сочетания национальных и интернациональных моментов в политике пролетарских партий. Так, говоря о «совместном плане действий» коммунистов разных стран, Энгельс писал: «Это план, который свободно приспособляется к разнообразным условиям каждой нации и каждой местности и сохраняет, тем не менее, повсюду свои основные черты, обеспечивая таким образом

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 195.

² Там же, стр. 10—11.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 35, стр. 220—221.

единство цели и общее соответствие средств, применяемых для достижения общей цели — освобождения рабочего класса самим же рабочим классом»¹.

С этих позиций Маркс беспощадно боролся против национализма во всех его формах, подчеркивая, что «шовинизм является средством помешать интернациональному сотрудничеству рабочего класса, которое является первым условием его освобождения»².

Все эти выводы Маркса и Энгельса, гениально развитые в новых условиях В. И. Лениным, получали тем большее значение, чем дальше продвигалось вперед рабочее движение. В наши дни укрепление интернациональных связей, международное сотрудничество пролетариев стало одним из решающих условий успеха в борьбе против империализма.

Процесс интернационализации классовой борьбы развивается все быстрее. В его основе наряду с теми факторами, которые определились еще в прошлом (и которые были проанализированы К. Марксом и В. И. Лениным), лежат новые явления последнего времени. К их числу относится прежде всего появление и развитие мировой социалистической системы.

Мировая система социализма, постепенно превращающаяся в решающий фактор международного развития, — это надежная база и оплот всей революционной борьбы. Ее успехи прежде всего неуклонно меняют соотношение сил на мировой арене в пользу пролетариата. При этом речь идет не только о соотношении сил в планетарном масштабе, в масштабе борьбы двух систем, но и в рамках каждого отдельного района мира. Как было подчеркнуто в тезисах ЦК КПСС к 50-летию Октября, «упрочение сил социализма оказывает все большее влияние на соотношение классовых сил в буржуазном мире»³. Союз пролетариев Запада и трудящихся стран социализма — вот важнейший фактор развития современного рабочего движения. Живое доказательство тому — итоги прошлогодней Карловарской конференции братских партий, в ходе которой коммунисты обеих частей Европы разработали

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 132.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 17, стр. 564.

³ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции», стр. 78.

действенную политику борьбы за мир, за интересы трудящихся на нашем континенте.

Вместе с тем именно в наше время сила примера социализма, о роли которой говорил еще В. И. Ленин, все полнее раскрывает свое содержание и как стимулятора классовой борьбы, и как фактора формирования социалистического сознания мирового пролетариата. Проблемы революционной борьбы в развитых странах капитала невозможно ныне рассматривать вне связи с действием силы примера социализма, как невозможно рассматривать вообще вопрос современного капитализма вне связи с существованием социализма и его воздействием на все процессы мирового развития.

Другая, также весьма важная сторона процесса интернационализации классовой борьбы в наши дни связана с особенностями классовой стратегии современной буржуазии. Оказавшись перед лицом всеобъемлющего наступления сил социализма и демократии, монополии разных стран все активнее координируют свою антисоциалистическую, антирабочую политику в международном плане. Сговор с буржуазией других стран для борьбы против собственного народа, как это и предвидел Ленин, стал в наши дни повседневной практикой правящей монополистической буржуазии. «План Маршалла», НАТО, «Общий рынок» — все это не только крупнейшие звенья международной агрессивной политики монополий, но и наиболее яркие примеры организованного международного сотрудничества капитала против рабочего класса. Именно это сотрудничество позволило европейским монополиям укрепить до известной степени свои социальные позиции в послевоенные годы. Это же сотрудничество выступает и как важная основа нынешнего нажима капитала на рабочий класс. Военно-фашистский переворот в Греции, обнаружившиеся в ходе следствия по делу СИФАР подробности подготовки подобного же заговора в Италии показывают, что ведущая роль в этом деле принадлежит империализму США.

Международный заговор монополий против социализма, рабочего и демократического движения требует подъема на новый уровень международного сотрудничества рабочего класса. И это сотрудничество на деле приобретает в наши дни все более широкие масштабы.

Празднование 50-летия Великой Октябрьской социа-

листической революции продемонстрировало всему миру прочность союза международного рабочего класса в его борьбе за социализм, масштабы взаимной поддержки и сотрудничества трудящихся Советского Союза, всех социалистических стран и пролетариев стран капитала.

Выдающимся образцом подлинного интернационализма трудящихся является получившее поистине всемирный характер движение поддержки героического вьетнамского народа, отстаивающего свою свободу и независимость от разбойничьего американского империализма.

Следует подчеркнуть вместе с тем, что ныне все большие масштабы и значение приобретает и прямое сотрудничество рабочего класса развитых капиталистических стран, противопоставляющего заговору трестов свой единый интернационалистский фронт. К настоящему времени это сотрудничество находит свое наиболее яркое выражение в развитии боевой солидарности и взаимодействия коммунистических и рабочих партий. Большую роль сыграли, например, периодически проводящиеся встречи и совещания коммунистических и рабочих партий стран Западной Европы. Развертывается международная активность европейских профсоюзных организаций прогрессивного направления. Создан, например, постоянный комитет сотрудничества французских профсоюзов ВКТ и итальянских профсоюзов ВИКТ. Периодические встречи профсоюзов на европейских форумах проводит Всемирная федерация профсоюзов.

Укрепление и развитие интернациональных связей трудящихся, боевого союза коммунистических и рабочих партий, всех прогрессивных сил является в наши дни, как это еще раз было подчеркнуто в ходе Будапештской консультативной встречи, одним из необходимых условий успеха в борьбе против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

В настоящее время ведется подготовка к совещанию коммунистических и рабочих партий, которое откроется в Москве 25 ноября 1968 года. Это совещание послужит делу укрепления единства коммунистического движения, будет содействовать сплочению всех сил социализма и демократии в борьбе против империализма, за национальное и социальное освобождение народов и мир во всем мире.

К. Маркс не раз подчеркивал, что пролетариат может сыграть свою историческую роль только в том случае, если он охвачен организацией и если им руководит знание. Организационное оформление пролетарского авангарда, то есть создание политических партий пролетариата, строящих свою деятельность на принципах научного социализма, и соединение с их помощью рабочего движения с теорией Маркс рассматривал как закономерную необходимость, как предпосылку решения рабочим движением стоящих перед ним задач. «Политическое движение рабочего класса,— писал он,— разумеется, имеет своей конечной целью завоевание им для себя политической власти, а для этого, конечно, необходима предварительная организация рабочего класса... В противном случае рабочий класс останется игрушкой в их (то есть господствующих классов.— В. З.) руках»¹.

Известно, что Маркс не только разработал принципиальные положения о необходимости создания пролетарских партий, но и был вместе с Энгельсом творцом первых в истории рабочих организаций, которые основывали свою деятельность на принципах научного социализма,— Союза коммунистов и Международного товарищества рабочих.

Учение Маркса о партии всесторонне развил и поднял на новую ступень В. И. Ленин, создавший КПСС — первую в истории пролетарскую партию нового типа, сумевшую подготовить и возглавить победоносную социалистическую революцию.

Традиции Маркса, Энгельса и Ленина сегодня продолжают в специфических условиях своих стран братские коммунистические партии империалистического мира. Практический опыт рабочего движения за полвека после Октября воочию показал западному пролетариату, насколько необходимы ему революционные партии, вооруженные марксизмом-ленинизмом и способные определять верную линию борьбы в любых, даже самых сложных условиях. И чем больше зреют объективные предпосылки революции, чем более благоприятным для рабочего класса становится международное и внутреннее

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 33, стр. 282, 283.

соотношение сил, тем большее значение приобретает деятельность компартий, как наиболее сознательной и организованной части рабочего движения.

Двадцать семь братских партий развитых капиталистических стран, насчитывающие около 3 млн. членов,— это большая сила. Около 19 млн. избирателей голосует за них на выборах. Компартии пустили глубокие корни в рабочем классе, а в некоторых странах (Франция, Италия, Финляндия, Испания) они ведут за собой его большинство. Коммунисты — это активная сила в парламентах и муниципалитетах, в массовых организациях трудящихся и на предприятиях. Крепнут позиции коммунистов среди интеллигенции, а также средних слоев города и деревни.

Последние годы отмечены дальнейшим развитием процесса организационного и политического укрепления братских партий развитых стран, совершенствования их деятельности. Большую роль в этом деле сыграли недавние съезды партий — XI съезд Компартии Италии, XIV съезд Компартии Финляндии, XVIII съезд Компартии США (1966 год), XVIII съезд Французской компартии, XXX съезд Компартии Великобритании, XVIII съезд Компартии Бельгии (1967 год) и другие. На этих съездах была продолжена разработка боевой стратегии коммунистов этого района мира — стратегии борьбы против монополий, за создание широких классовых союзов, за подготовку на этой основе социалистических преобразований. Практические результаты этой работы видны в успехах рабочего движения, о которых уже шла речь.

Однако в настоящее время в связи с теми новыми явлениями в классовой борьбе, о которых говорилось выше, от коммунистов требуются новые усилия, новые конструктивные шаги.

Один из важных выводов, который был сделан коммунистами развитых капиталистических стран на своих последних съездах, состоит в том, что на настоящем этапе продолжающееся углубление социальных противоречий создает дополнительные возможности для революционного действия. Но чтобы их использовать, необходимо, как подчеркивают братские партии, глубоко проанализировать возникающие новые явления общественной жизни (например, распространившееся по всем развитым странам движение молодежи, приобретающее невиданный

размах; появление «некоммунистической левой» в среде интеллигенции, простирающей свое влияние частично и на рабочий класс, и т. п.), сделать из этого анализа соответствующие теоретические и практические выводы и на их основе развернуть всестороннюю работу в массах, и в частности активизировать деятельность, направленную на внесение социалистического сознания в широкие слои трудящихся.

На предыдущих этапах, в частности в первые годы после войны, имело место определенное отставание в разработке коммунистами ряда актуальных проблем. Это отставание было одной из причин известных трудностей в борьбе братских партий. Активная творческая работа марксистов-ленинцев по преодолению этого отставания позволила открыть новые горизонты для всего движения, что и нашло отражение в коллективных документах, принятых на совещаниях 1957 и 1960 годов, а также в новых программных документах отдельных партий. Однако жизнь неустанно идет вперед. И за прошедшие годы накопилось немало новых явлений, развилось немало новых процессов, требующих пристального изучения со стороны марксистов-ленинцев.

Усиливая свое внимание к проблемам теории, идейно-воспитательной работы, братские партии учитывают, что, как об этом говорится в постановлении апрельского (1968 год) Пленума ЦК КПСС, современный этап исторического развития характеризуется резким обострением идеологической борьбы на международной арене. «Весь огромный аппарат антикоммунистической пропаганды нацелен сейчас на то, чтобы ослабить единство социалистических стран, международного коммунистического движения, разобщить передовые силы современности, попытаться подорвать социалистическое общество изнутри»¹.

Нельзя не учесть в этой связи такого обстоятельства. Сравнительно продолжительный период «мирного», говоря словами Маркса, развития в условиях относительно высокой экономической конъюнктуры при возросшей активности буржуазной реакционной, а также реформистской идеологии, привел к известному расширению поля воздействия реформистских иллюзий в рабочем классе, внес определенный элемент растерянности в сознание его

¹ «Правда», 11 апреля 1968 г.

менее опытных отрядов. Так, например, практическое продвижение вперед пролетарского дела в области социально-экономической не всегда еще в достаточной степени увязывается этими отрядами с социалистической перспективой, а это не может не мешать использованию тех объективно растущих возможностей борьбы, которые открываются развитием событий.

Определенную объективную почву, особенно в связи с нынешними экономическими трудностями, а также учитывая непрерывное пополнение пролетариата за счет выходцев из мелкобуржуазных слоев, могут получать и левая партия, сектантско-догматические настроения. Братские партии учитывают все эти моменты и делают из них практические выводы в своей работе по политическому воспитанию и классовой закалке масс.

* *
*

Исторический пример полувековой борьбы и побед советского народа, построившего под руководством своей ленинской партии социализм и ныне претворяющего в жизнь программу коммунистического строительства, служит негасимым маяком для пролетариата капиталистического мира в его освободительной борьбе. 50-летие Октября, а затем 150-летие со дня рождения К. Маркса явились подлинным смотром сил и достижений мирового социализма, всего революционного движения.

Приближающееся 100-летие со дня рождения В. И. Ленина даст мировому рабочему классу еще одну замечательную возможность тщательно взвесить все свои свершения на весах марксистско-ленинской революционной науки, получить новую уверенность в своих силах, в своих перспективах.

Рабочий класс стран развитого капитализма ведет упорную, самоотверженную борьбу за свои классовые цели. Это трудная битва. Она требует большого напряжения и мужества, умения противопоставить империалистической буржуазии, всем ее маневрам и ухищрениям высокую организованность и большое политическое искусство. Нет сомнения в том, что пролетариат капиталистического мира в конечном счете добьется решающих успехов в борьбе за благородные идеалы мира, демократии и социализма.

ЛЕНИНИЗМ — МАРКСИЗМ XX ВЕКА

Современная историческая эпоха перехода от капитализма к социализму с каждым годом приносит новые неотразимые доказательства великого преобразующего воздействия марксистско-ленинских идей на ход общественного развития. Успехи коммунистического строительства в СССР, создание основ социализма в ряде других стран мира, развитие мирового революционного процесса в целом, обострение кризисных явлений и глубоких антагонизмов капитализма все больше подтверждает достоверность марксистско-ленинского учения о закономерности социалистической революции и торжества коммунизма.

Со времени возникновения марксизма борьба рабочего класса за свое освобождение, за победу социализма была поставлена на научную основу. Применять науку для борьбы с природой, для овладения ее богатствами и ее преобразования в своих интересах люди научились раньше, и это ускорило развитие производительных сил. Но в устройстве общественных дел люди в целом действовали наугад, вслепую. Маркс и Энгельс обосновали необходимость и показали возможность применения науки в целях борьбы с социальными невзгодами, в интересах ускорения социального прогресса, преобразования общества на разумных началах. Для этого надо было утвердить научные взгляды в понимании не только природы, но и общественной жизни. Маркс и Энгельс совершили этот великий подвиг, создали научную теорию общественного развития.

Но такую задачу невозможно было бы решить без разработки соответствующего научного метода, который раскрывал бы наиболее общие законы развития природы,

общества и человеческого мышления. Таким методом явилась материалистическая диалектика, творцами которой выступили Маркс и Энгельс. Пользуясь этим методом, они создали цельную и стройную систему философских, экономических и социально-политических взглядов.

Научно-материалистическое мировоззрение было распространено на познание общественной жизни. Подобно тому как естествознание и медицина показали несостоятельность веры в чудеса и волшебные целительные средства, так и марксистская наука об обществе покончила с упованиями на чудотворцев в социальной области.

Маркс и Энгельс показали главные движущие силы истории, закономерность смены общественно-экономических формаций. Они раскрыли экономические законы, социальную структуру и непримиримый классовый антагонизм буржуазного общества, доказали его исторически преходящий характер, неизбежность его гибели и победы социализма. Они открыли всемирно-историческую миссию рабочего класса, как главной силы социалистического преобразования общества, вождя всех трудящихся масс в их освободительной борьбе против эксплуататорского строя. Марксизм, выросший в огне революционной борьбы, стал могучим оружием не только познания мира, но и его преобразования.

В. И. Ленин, глубоко овладев марксизмом, отстояв его от попыток ревизии и превращения в догму, применил его к условиям новой эпохи, развил дальше в соответствии с новыми задачами и требованиями этой эпохи.

Имя Ленина — основателя Коммунистической партии и Советского государства, вождя и учителя трудящихся всего мира, вошло в историю человечества как имя величайшего мыслителя, человека всесторонних и глубоких знаний. Владимир Ильич оставил великое литературное наследие — неисчерпаемую сокровищницу передовых идей нашего века. Первая из дошедших до нас работ Ленина — «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни» — была написана в 1893 году, когда ее автору было всего 23 года. В 1923 году, уже будучи тяжело больным, Ленин продиктовал свои последние статьи — политическое завещание партии, советскому народу. В течение 30 лет из-под пера Владимира Ильича вышли сотни книг и брошюр, тысячи статей, заметок и других

материалов, которые издаются и переиздаются на многих языках народов мира и легально и нелегально.

Недавно Институт марксизма-ленинизма завершил издание пятого, Полного собрания сочинений В. И. Ленина в 55 томах. В него вошло около 9 тысяч произведений и документов, в том числе свыше тысячи работ, которые еще нигде не публиковались. Со страниц своих работ В. И. Ленин предстает как гениальный продолжатель учения и дела К. Маркса, как великий ученый-революционер.

Опираясь на учение Маркса и развивая его дальше, Ленин поднялся на ту высоту, с которой он смог обозреть общий ход всемирной истории в XX веке, выявить основные потоки революционного движения, определить расстановку сил на главных фронтах борьбы.

Благодаря деятельности Ленина и созданной им партии, марксизм стал социально-политической практикой миллионов масс трудящихся. В сознании трудящихся имя Ленина неотделимо от имени основоположников научного коммунизма, а их учение получило название марксизм-ленинизм. Марксизм-ленинизм стал руководством к действию коммунистических и рабочих партий всех стран.

Среди множества социальных учений, которые известны истории человечества, ни одно не может сравниться с марксизмом-ленинизмом по силе своего влияния и революционного воздействия на развитие общества. Нет силы, способной остановить победное шествие по планете марксистско-ленинского учения, ибо это идеология рабочего класса, выражающая коренные интересы подавляющего большинства населения земли.

Если XIX век вошел в историю как век рождения марксизма и соединения социализма с рабочим движением, то XX век — это век практического преобразования общественной жизни на основах марксистского учения, развитого далее Лениным в новых исторических условиях.

1. ЛЕНИНИЗМ — ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ УЧЕНИЕ

Россия — родина ленинизма. Но ленинизм не исключительно российское, а интернациональное учение, имеющее глубокие корни во всем международном развитии.

Ленинизм обобщил опыт и верно выразил объективные потребности всего международного рабочего движения и стал его знаменем в эпоху крушения капитализма и перехода человеческого общества к социализму и коммунизму.

В. И. Ленин, вступив на политическую арену в середине 90-х годов прошлого века, с первых шагов своей деятельности изучал не только опыт российского рабочего движения, но и развитие всемирной революционной борьбы. Он выступил не только как вождь российского пролетариата, основатель его революционной партии, но и как ведущий деятель международного рабочего движения, возглавивший непримиримую борьбу с правым и «левым» оппортунизмом, завоевавший по праву авторитет учителя и вождя всемирного пролетариата. В своих трудах «Что делать?», «Две тактики...» он преимущественно на опыте российского рабочего движения в сопоставлении с практикой европейского пролетариата поднял на новую высоту марксистское учение о стратегии и тактике классовой борьбы и революции, а в таких известных работах, как «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», развил это учение на опыте всемирного рабочего движения.

Ленин доказал, что Россия в своем развитии подчиняется общим законам капитализма, поскольку она уже вступила на путь капиталистического развития. В своем труде «Развитие капитализма в России» и других исследованиях он дал анализ противоречий российской действительности, которые в основных своих проявлениях были характерны для мирового капитализма. Вместе с тем он создал классический труд об империализме, как последней стадии капитализма, в котором раскрыл экономические отношения этой новой эпохи на материале всего мира.

Ленин был непревзойденным знатоком аграрных отношений в России, но он исследовал эти проблемы во многих странах мира и создал цельную теорию и программу по этому вопросу.

Как подлинный интернационалист, он живо откликнулся на жгучие вопросы национальных движений в царской России, которую он называл тюрьмой народов, поддерживал все формы борьбы против национального угне-

тения. В то же время его труды по национально-колониальному вопросу, созданные в результате исследования всемирных отношений, получили признание как выдающийся вклад в сокровищницу марксизма.

Всеобщее значение ленинизма определяется также и тем, что В. И. Ленин развил дальше сам метод марксизма — материалистическую диалектику с учетом новых данных естествознания и опыта новой исторической эпохи.

Обобщая опыт мирового революционного движения, изучая условия жизни и борьбы российского пролетариата, исследуя бурный прогресс науки в XX веке, Ленин внес самый большой вклад после Маркса и Энгельса в разработку революционной теории. Он развил и обогатил все составные части марксизма, являющегося достоянием не какой-либо одной страны, а всего освободительного движения человечества: философию, политическую экономию, научный коммунизм.

С именем Ленина связан новый этап в развитии марксистской философии. Обобщив новейшие естественно-научные открытия, Ленин придал материализму новую форму, соответствующую уровню науки XX столетия. Полностью оправдывается идея Ленина о том, что электрон так же неисчерпаем, как и атом, что материя бесконечна. Применяя диалектику к анализу процесса отражения объективной реальности в человеческом сознании, Ленин развил теорию и логику научного познания. Углубив учение о диалектике соотношения абсолютной и относительной истин, Ленин нанес сокрушительный удар по догматизму, рассматривающему человеческое сознание как нечто неизменное, абсолютное, и по скептицизму, выражающему недоверие человеческому познанию.

Развивая выводы философского материализма и расширяя их на область общественных явлений, Ленин вскрыл главные движущие силы и закономерности развития новой эпохи, указал на огромное значение сознательной деятельности рабочего класса, его организаций в революционном движении, обосновал роль народа, классов, партий и вождей в общественном развитии и классовой борьбе. Ленин разрабатывал философские проблемы не из «чисто научных» побуждений, а для того, чтобы вооружить рабочий класс диалектическим и историческим материализмом, как инструментом в борьбе за

революционное преобразование общества. Философские труды Ленина содействовали глубокому обоснованию политики и тактики рабочего класса в новую эпоху, они явились теоретической базой борьбы за социализм и коммунизм.

Труды Ленина, анализирующие развитие капитализма в России, закономерности и противоречия империализма, по праву стоят рядом с «Капиталом» К. Маркса, являясь его гениальным продолжением и развитием. Раньше других он увидел наступление новой эпохи — эпохи империализма. Это эпоха невиданных социальных бурь и потрясений, экономических и политических кризисов буржуазного общества.

Ленинский анализ империализма логически привел к выводу, что империализм есть канун социалистической революции. Исследование вопроса о судьбах капитализма в России показало, что Россия является одним из звеньев общей цепи капитализма, причем наиболее слабым звеном, раздираемым непримиримыми противоречиями.

Открытие и обоснование закона неравномерности, скачкообразности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма стало основой важнейшего положения теории социалистической революции: о возможности прорыва империалистической цепи в ее слабом звене, о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране.

Ленин развил марксистскую теорию социалистической революции, обогатил научный коммунизм важнейшими выводами о революционной ситуации, о соотношении демократических и социалистических задач, о роли рабочего класса как гегемона демократической революции, как основной движущей силы и вождя социалистической революции. Ленин показал роль и место крестьянства как союзника пролетариата в буржуазно-демократической и социалистической революциях, разработал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, обосновал закономерность соединения пролетарской революции с национально-освободительным движением.

Основным вопросом социалистической революции В. И. Ленин, как и К. Маркс, считал вопрос о власти, о диктатуре пролетариата. В. И. Ленин раскрыл социальную основу диктатуры пролетариата — союз рабочего

класса с трудящимся крестьянством. Этот союз он называл высшим принципом диктатуры пролетариата. Развивая марксистское учение о диктатуре пролетариата, Ленин раскрыл и научно обосновал механизм ее осуществления через систему массовых организаций. Разоблачая лживый и формальный характер буржуазной демократии, как демократии для господствующих эксплуататорских классов, как ширмы, прикрывающей подавление капиталом политических прав и свобод трудящихся, Ленин показал, что диктатура пролетариата является высшим типом демократии, демократией для миллионов людей, демократией, которая обеспечивает вовлечение в управление государством самых широких народных масс.

Обобщая опыт мирового освободительного движения, опыт революционной борьбы пролетариата в свете задач новой эпохи, Ленин пришел к выводу, что пролетариат сможет выполнить свою историческую миссию, если его действия, освещенные революционной теорией, будет направлять революционная организация — партия нового типа. «Типом социалистических партий эпохи II Интернационала,— писал В. И. Ленин,— была партия, которая терпела в своей среде оппортунизм, все более накапливаемый десятилетиями «мирного» периода, но державшийся тайком, приспособлявшийся к революционным рабочим, *перенявший* у них их марксистскую терминологию, уклонявшийся от всякой ясной принципиальной размежевки. Этот тип пережил себя»¹.

Ленин показал, что пролетариату нужна партия нового типа, партия социальной революции и диктатуры пролетариата. Характеризуя партию как передовую, сознательный отряд рабочего класса, Ленин показал, что она должна вносить революционную теорию в рабочее движение. Это достигается работой политического просвещения и социалистического воспитания масс, постановкой в массовом масштабе печатной и устной пропаганды и агитации.

Однако одна просветительская работа, как бы хорошо она ни была поставлена, не может обеспечить успех борьбы за коренные политические цели и интересы пролетариата, так как этой борьбе противостоит огромная материальная военно-бюрократическая сила господст-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 114.

вующих классов. Пролетариату для осуществления своих целей и задач необходима мощная, централизованная, монолитная, дисциплинированная организация, способная руководить всеми формами классовой борьбы пролетариата.

Результатом организаторской деятельности Ленина явилось создание партии нового типа в России — мощной побудительной силы социалистической революции, основной направляющей и руководящей силы в борьбе за социализм и коммунизм. На протяжении четверти века он непосредственно руководил деятельностью партии. Ему принадлежит разработка программных документов партии, ее стратегии и тактики в борьбе за демократическую и социалистическую революции. В борьбе против кустарничества и кружковщины, против ликвидаторов и отзовистов, против социал-шовинистов и центристов Ленин разработал идеологические, политические, организационные основы партии, сформулировал принципы и нормы внутривнутрипартийной жизни, на которых строились революционные партии рабочего класса и в других странах.

Ленин рассматривал партию как высшую форму классовой организации пролетариата, как руководителя всех других организаций рабочего класса. Она призвана вносить революционную направленность и организованность во все отряды рабочего движения, сплачивая их на борьбу за коренные интересы пролетариата и всех трудящихся.

Особое внимание Ленин уделял разработке вопросов о роли и месте партии в системе диктатуры пролетариата. Накануне Великой Октябрьской социалистической революции, подчеркивая, что партия является основной направляющей силой в системе диктатуры пролетариата, В. И. Ленин писал: «Воспитывая рабочую партию, марксизм воспитывает авангард пролетариата, способный взять власть и *вести весь народ* к социализму, направлять и организовывать новый строй, быть учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплуатируемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии»¹.

В России было много политических партий. За очень короткий срок они сошли с исторической арены, растеряв своих членов, утратив влияние на массы.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 26.

Партия Ленина — единственная из всех политических партий — сумела убедить и завоевать массы на свою сторону, повести их на штурм капитализма. Одной из важнейших причин, обеспечивших триумфальный успех ленинской партии, явилась крепость ее организации, умение мобилизовать массы на осуществление назревших задач.

В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции партия большевиков пришла к власти. В этих условиях ее роль организатора масс неизмеримо возросла и видоизменилась. Главной стала задача созидания социалистического общества, задача «организации по-новому самых глубоких, экономических, основ жизни десятков и десятков миллионов людей»¹.

Задачи строительства социализма облегчались наличием в стране, в центре и на местах, таких организаций, как Советы. Еще до победы Октябрьской революции В. И. Ленин подчеркивал громадную роль Советов в социалистической революции и в строительстве нового общества. Советы сочетают в себе общественные и государственные функции. «Советы — непосредственная организация самих трудящихся и эксплуатируемых масс, *облегчающая* им возможность самим устраивать государство и управлять им всячески, как только можно»².

В ряду всемирно-исторических свершений Ленина выдающееся место занимает теоретическое обоснование им коренных принципов социалистической государственности и практическое руководство первым в мире социалистическим государством.

В активности миллионов трудящихся Ленин видел источник побед социалистической революции. Придавая громадное значение организации, Ленин особенно ценил организаторские таланты, выдвигал на первое место задачи рациональной постановки контроля и учета, лучшей организации труда, повышения его производительности, развития социалистического соревнования. В поле зрения Ленина постоянно находились массовые организации, входившие в систему диктатуры пролетариата: профсоюзы, кооперативы, комсомол.

Практическая деятельность Ленина на посту Председа-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 173.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 257.

дателя СНК имела решающее значение для выработки подлинно социалистического стиля и методов работы государственного аппарата, что сыграло большую роль в достижении всемирно-исторических побед нашей страны, в борьбе за построение социализма и коммунизма.

Ленин развил дальше марксистское учение о переходном от капитализма к социализму периоде, о двух фазах коммунистического общества. Это учение практически претворяется в жизнь и подтверждается в ходе революционного преобразования общества во всех странах, ставших на путь социалистического развития.

Развивая марксистское учение, Ленин непреклонно боролся за его чистоту, беспощадно воевал против всяческих проявлений правого и «левого» оппортунизма, против соглашательства и половинчатости, не допуская уступок и компромиссов в борьбе идей. Марксизм требует за идейными разногласиями видеть социальные, классовые корни. Поэтому Ленин учил коммунистов распознавать оппортунизм в любых маскировочных облачениях. Ревизионисты всегда выступали под флагом «улучшения», «дополнения» марксизма, но вместо новых, творчески разработанных положений предлагали старый идейный хлам, который уже был разоблачен классиками марксизма.

Оппортунизм, будь то правый, будь то «левый», всегда начинал с ревизии теоретических принципов марксизма, и прежде всего, его философских и экономических основ.

Ревизионисты справа отвергали и сейчас отрицают диалектику, подменяя материализм «рационализмом», «гуманистическим реализмом» и т. п. Они выбрасывали из экономической теории Маркса учение о кризисах, об обострении противоречий капитализма, об обнищании рабочего класса. Политическую экономию социализма ревизионисты подменяли политической экономией капитализма.

Ревизионисты «слева» отбрасывали материалистическое понимание истории, подменяли его «теорией насилия», различными видами субъективизма, извращали и уродовали диалектику. Троцкисты и всякого рода «левые» крикуны, козыряя архиреволюционными лозунгами, на деле отвергали коренные положения научного коммунизма.

Не все марксисты, признающие материалистическое

понимание истории, умеют применять его к современности, к пониманию предпосылок и движущих сил революции и закономерностей социалистического строительства.

Ленин вслед за Марксом и Энгельсом многократно подчеркивал, что дело не только в том, чтобы изучать с позиций материализма прошлое, но и в том, чтобы дать глубокий материалистический анализ современности, применять материализм к пониманию актуальных проблем классовой борьбы пролетариата и социалистического переустройства общества.

Известно, например, что Каутский, Плеханов немало сделали по пропаганде общих положений марксизма, но они не могли понять диалектику новой исторической эпохи, применять материализм и диалектику к анализу империалистической стадии капитализма и скатились на позиции реформизма, правого оппортунизма.

Пекинские руководители отбросили марксистско-ленинское учение об объективных предпосылках мирового революционного процесса, об экономических законах социализма, руководствуются не материалистическим, а милитаристским мировоззрением. Марксистско-ленинское учение о диалектике как единстве и борьбе противоположностей они под маркой «принципа раздвоения единого» подменили доморощенной теорией обязательного раскола всякого единства на враждующие части. Такую фальсифицированную диалектику пекинские руководители используют для оправдания своей раскольнической деятельности в мировом коммунистическом движении и разгрома китайской компартии.

Ревизионистские, националистические элементы в других странах по-своему извращают основы марксистского учения, подменяя его замаскированным идеализмом или буржуазным либерализмом под флагом гуманизма и демократизма. Они уверяют, что материализм Маркса и Ленина не отвечает современным условиям и должен быть дополнен «философией личности». Не решаясь открыто выступить против социализма, они нападают на руководящую роль партии рабочего класса, на принципы пролетарского интернационализма, используя лозунги демократии, национальной независимости и самостоятельности.

В своей подрывной деятельности против социалистических стран империалистическая буржуазия рассчиты-

вает на ревизионистские и националистические элементы. Борьба за чистоту марксизма-ленинизма, против правого и «левого» оппортунизма является поэтому составной частью идеологической борьбы против врагов социализма.

В этой борьбе великим примером для нас служит теоретическая и практическая деятельность Ленина. При всех поворотах истории Ленин всегда оставался верным марксизму, отстаивал и развивал его, решая новые задачи революционной борьбы.

Таким образом, интернациональный характер ленинизма определяется тем, что он, являясь продолжением, дальнейшим развитием марксизма на новом этапе истории общества, выражает насущные интересы и чаяния международного рабочего класса, дает научно обоснованные ответы на коренные вопросы жизни и революционной борьбы всех трудящихся и угнетенных народов.

В наше время без ленинизма нет и не может быть марксизма как живого руководства к действию. Вот почему мы говорим, что ленинизм — это марксизм XX века, марксизм современной эпохи.

2. ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ СОЦИАЛИЗМА

Обозревая исторический путь, пройденный нашей партией и советским народом, мы все яснее видим роль Ленина как зачинателя и вдохновителя глубочайших социальных преобразований в нашей стране.

Всемирно-историческое значение имеет разработанная Лениным теория и программа построения социализма. Признавая решающим фактором жизни общества развитие производительных сил, он определил пути создания материально-технической базы социализма. Ленинская программа построения социализма, предусматривающая социалистическую индустриализацию, коллективизацию сельского хозяйства и культурную революцию, полностью подтверждена практикой Советского Союза и ныне находит убедительное подтверждение в странах социалистического содружества.

Как великий зодчий социализма, Ленин не только разработал план его строительства, но и выявил его реальных строителей, раскрыл те социальные силы, которые способны осуществить это преобразование. Громадное

теоретическое и практическое значение для мирового коммунистического движения имеет разработка Лениным вопроса о роли различных классов и социальных групп и их взаимоотношениях в борьбе за победу коммунизма.

Отводя ведущую роль в борьбе за социалистическую революцию рабочему классу, Ленин указывал на сохранение этой роли рабочего класса и после победы революции.

Социализм предполагает отмену всякой частной собственности на средства производства, установление общественной собственности. В начале пути от капитализма к социализму эту задачу способен решать только пролетариат. Он использует завоеванную политическую власть для подавления сопротивления эксплуататорских классов. И только он может повести за собой всю трудящуюся массу, привлечь ее к делу строительства социалистического общества. После ликвидации эксплуататорских классов движение общества к социальной однородности означает вовсе не растворение рабочего класса в других слоях, а сближение классов и социальных групп. Движение к социальной однородности общества с точки зрения марксизма-ленинизма может осуществиться лишь во главе с рабочим классом как главной движущей силой коммунистического преобразования общества.

Анализируя классовую структуру общества с точки зрения задач социалистического строительства, Ленин придавал решающее значение союзу рабочего класса со всеми трудящимися массами, и прежде всего с крестьянством. «В этом союзе — вся главная сила и опора Советской власти, в этом союзе — залог того, что дело социалистического преобразования, дело победы над капитализмом, дело устранения всякой эксплуатации будет доведено нами до победного конца»¹.

Партия, следуя заветам Ленина, полностью использовала чудесную силу союза рабочих и крестьян, что позволило построить социалистическое общество и отстоять социалистические завоевания в борьбе с врагами нашей Родины, создать нерушимое социальное и политическое единство народа, развернувшего коммунистическое строительство.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 237.

В ленинской теории и программе коммунистического строительства громадное внимание уделяется взаимоотношению наций, развитию дружбы народов как неременному условию успеха в социалистическом строительстве.

Братский союз и интернациональная солидарность трудящихся явились могучей и все возрастающей движущей силой на всех этапах развития Советского государства: они ярко проявились при защите завоеваний Октября в годы гражданской войны и иностранной интервенции, в период индустриализации и коллективизации страны, в суровые годы Великой Отечественной войны и в послевоенное время мирного созидательного труда. Коммунистическая партия, руководствуясь ленинской национальной политикой, проделала огромную работу по налаживанию всестороннего сотрудничества советских республик во всех областях строительства.

Определяя задачи коммунистического строительства, Ленин большую роль в выполнении этих задач отводил женщинам. Он многократно подчеркивал, что женщина представляет громадную силу в социалистическом строительстве. Равноправие женщин и вовлечение их в борьбу за осуществление социализма Ленин считал неременным условием социалистических преобразований.

Претворение в жизнь этого указания Ленина умножало силы строителей социализма, подняло к созидательному творчеству миллионы и миллионы свободных тружениц, внесших великий вклад в дело строительства нового общества и защиты его от вражеского нашествия.

Ленин высоко ценил культурные силы страны и учил эффективно их использовать. Известно, какую почетную роль он отводил деятелям науки, на какую высоту он считал необходимым поднять звание народного учителя, как тщательно заботился о привлечении к созидательной деятельности инженеров и агрономов, как он воспитывал уважение к труду врачей, какое внимание оказывал писателям, художникам и другим работникам искусства. Правильное отношение к интеллигенции Ленин считал принципиальным вопросом коммунистического строительства. «...Всякого специалиста,— говорил он,— надо ценить как единственное достояние техники и культуры, без которого ничего, никакого коммунизма не может быть»¹.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 217.

Сформировавшаяся за годы Советской власти, наша интеллигенция, воспитанная партией на ленинских заветах, верно служит народу и вносит свой громадный творческий вклад в развитие науки и техники, в подъем экономики и культуры страны, в укрепление ее обороноспособности, в дело народного образования и здравоохранения. Тем большее возмущение советских людей вызывают порочные действия отщепенцев, действующих в угоду империалистам.

В рядах строителей коммунизма Ленин отводил особую роль молодому поколению. Коммунизм — это будущее всего человечества, а будущее принадлежит молодежи. И для нашего времени в полную силу сохраняется ленинский анализ роли и задач молодежи в коммунистическом строительстве.

Буржуазная пропаганда усиленно спекулирует на вопросе о взаимоотношении поколений, раздувает измышления о борьбе поколений в социалистическом обществе. Находятся и в социалистических странах незрелые люди, которые в той или иной форме противопоставляют молодое и старое поколения.

Разумеется, при социализме не может быть и речи о борьбе поколений. Вопрос взаимоотношения поколений при социализме — это не классовая проблема, а проблема разумного сочетания революционных традиций и новых условий в развитии общества. Нелепо противопоставлять молодое поколение старым поколениям и их боевым традициям, на которых оно воспитывается и должно воспитываться. С другой стороны, было бы неправильно не замечать новых условий формирования молодого поколения и новых задач, которые ему предстоит решать. Если бы каждое поколение абсолютно во всем походило на предыдущее, тогда вообще не было бы никакого развития. Каждое поколение воспитывается и формируется в новых условиях, поэтому естественно, что оно имеет новые черты и свои особенности. Ленин настоятельно рекомендовал учитывать эти особенности в работе с молодежью. Он говорил: «Нередко бывает, что представители поколения пожилых и старых *не умеют* подойти, как следует, к молодежи, которая по необходимости вынуждена приближаться к социализму *иначе, не тем* путем, *не в той форме, не в той* обстановке, как ее отцы»¹.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 226.

Если неправильно противопоставлять новые поколения старым, то неверно и полностью отождествлять их. Задача состоит в том, чтобы обеспечить преемственность и творческое содружество поколений, правильно сочетать революционные и трудовые традиции старших поколений и новые условия и новые задачи молодежи.

Ленин глубоко диалектически осветил вопрос о взаимоотношении поколений, об их преемственности, о соотношении традиций и новаторства. Чрезвычайно важно рассмотреть под этим углом зрения знаменитую речь Ленина на III съезде комсомола. Говоря о смене поколений, о преемственности и различии их задач, Ленин указывал: «У предыдущего поколения задача сводилась к свержению буржуазии... Перед новым поколением стоит задача более сложная. Мало того, что вы должны объединить все свои силы, чтобы поддержать рабоче-крестьянскую власть против нашествия капиталистов. Это вы должны сделать. Это вы прекрасно поняли, это отчетливо представляет себе коммунист. Но этого недостаточно. Вы должны построить коммунистическое общество»¹.

Теперь весь мир знает, что то поколение, к которому обращался Ленин, вместе с ветеранами Октябрьской революции и гражданской войны создало могучую индустрию, социалистическое сельское хозяйство, осуществило культурную революцию, построило социализм в нашей стране и отстояло социалистические завоевания в годы Великой Отечественной войны.

Перед нынешним поколением советских людей стоят новые задачи, и в первую очередь это задача создания материально-технической базы коммунизма, задача строительства более высоких этажей коммунистического общества, а именно — высшей фазы коммунизма.

Теперь мы видим гигантские масштабы и всю глубину социальных преобразований и идеологических сдвигов, происшедших в нашей стране в итоге осуществления ленинского плана социалистического строительства:

частная собственность на средства производства, на которой веками держалось господство эксплуататорских классов, заменена общественной собственностью, составляющей основу свободного труда;

навсегда уничтожена эксплуатация человека челове-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 307—308.

ком, полностью ликвидированы эксплуататорские классы; на смену антагонизма классов эксплуататоров и эксплуатируемых пришло общество, состоящее только из трудящихся, утвердилось социально-политическое и идейное единство народа;

веками господствовавшая идеология эксплуататорских классов разбита и вытеснена социалистической идеологией, которая стала господствующей в нашем обществе.

Апрельский Пленум ЦК КПСС с новой силой подчеркнул громадное значение в современных условиях идеологической работы и пропаганды марксизма-ленинизма в массах. В наше время, как никогда, велики возможности широкого применения марксистско-ленинского учения ко всем сложным и глубоким процессам развития советского общества.

Сплачивая под знаменем ленинизма все слои советского общества, КПСС направляет их усилия на успешное выполнение своей Программы, решений XXIII съезда. Всем ходом развития Советской страны доказана правильность ленинского курса нашей партии. Идя этим курсом, советский народ под руководством КПСС практически решает задачи строительства коммунистического общества — самого справедливого общества на земле.

3. ЛЕНИНИЗМ ЖИВЕТ И ПОБЕЖДАЕТ

Ленинский этап в развитии революционной теории не ограничивается периодом жизни Ленина, он продолжается теоретической деятельностью Коммунистической партии Советского Союза и братских партий, обогащается опытом и коллективной мыслью мирового коммунистического движения. Вопреки домыслам буржуазных идеологов и ревизионистов об «устарелости» марксизма, великое учение Маркса, Энгельса, Ленина живет творческой жизнью и развивается в борьбе за торжество коммунизма.

Марксизм-ленинизм есть наука, а наука не может устареть, она непрестанно накапливает и углубляет наши знания.

Коммунистическая партия Советского Союза проявляет неустанную заботу о дальнейшем развитии всех

составных частей марксизма — философии, политической экономии и научного социализма. Интенсивно продолжается работа по философскому обобщению новых данных естествознания, результатов научно-технической революции, по исследованию диалектики современного общественного развития. Разрабатывается дальше политическая экономия социализма, всесторонне исследуются противоречия и новые явления в экономике государственно-монополистического капитализма.

В результате теоретической деятельности КПСС и братских партий получили свое дальнейшее творческое развитие важнейшие положения научного коммунизма. В Программе КПСС, в решениях XXIII съезда, а также съездов братских партий и в документах, согласованно принятых на международных совещаниях представителей коммунистических и рабочих партий, нашли отражение итоги коллективной теоретической мысли коммунистов. К ним в первую очередь следует отнести определение характера современной эпохи, главных движущих сил и перспектив мирового революционного процесса; разработку стратегии и тактики международного коммунистического движения, актуальных проблем рабочего и национально-освободительного движения; определение путей и форм перехода различных стран к социализму, вывод о возможности предотвращения новой мировой войны.

Коммунистические партии, опираясь на опыт социалистического строительства в СССР и в своих странах, внесли и вносят большой теоретический вклад в раскрытие основных закономерностей и движущих сил социалистического общества. Они развивают и конкретизируют марксистско-ленинские положения о переходном периоде от капитализма к социализму, об экономическом и культурном строительстве социалистического общества, об изменениях в классовой структуре и путях преодоления классовых различий, о роли рабочего класса и его партии, о социалистической государственности и демократии в условиях строительства социализма и коммунизма.

Крупным вкладом нашей партии в марксистско-ленинскую теорию является вывод о полной и окончательной победе социализма в СССР, о путях и основных направлениях строительства коммунизма, о развитии общенародного государства на основе полной и окончательной победы социализма.

Верное великому учению Маркса и Ленина мировое коммунистическое движение решительно отвергает всякие попытки поставить над марксизмом-ленинизмом «идеи» какого-нибудь новоявленного мандарина-оракула и изобразить их как наивысшее развитие революционной теории. Сами по себе такие попытки говорят о том, что эти «идеи» чужды марксизму-ленинизму.

Современное коммунистическое движение развивается и побеждает под знаменем марксизма-ленинизма.

Социализм торжествует ныне на $\frac{1}{3}$ части земного шара. Первоначально он победил на родине Ленина — в Советском Союзе, его успешно строят многие другие страны. Идеи ленинизма о закономерности победы социалистической революции и строительстве социализма овладевают все большим числом сознательных рабочих развитых стран капитализма, они приобретают все больше сторонников в развивающихся странах.

Важнейшей особенностью современного революционного процесса является его всеохватывающий характер. В мире нет ни одного уголка, где бы не шла острейшая борьба двух противоположных миров, двух идеологий — социалистической и буржуазной. Расширение границ революционного процесса внесло не только много нового в коммунистическое движение, но и превратило это движение во всемирную силу. Укрепление компартий как национальной политической силы выдвигает перед коммунистами серьезнейшую задачу глубокого освоения теории марксизма-ленинизма, умения претворять ее в жизнь, сочетая национальные и интернациональные интересы рабочего класса.

В современной исторической обстановке усиление роли национального фактора в жизни масс в целом связано с развитием революционной антиимпериалистической борьбы. И это по своему содержанию и направлению — прогрессивный процесс. Но это прогрессивное в целом развитие сопровождается появлением реакционных националистических и шовинистических идей. Буржуазия старается привить националистическую идеологию трудящимся, рабочему классу и с помощью этой идеологии разобщать революционные силы.

Ленин в свое время предупреждал, что к победе пролетариата могут примазаться националистические группы, которые попытаются командовать другими народами.

Но в конечном счете международная солидарность трудящихся должна восторжествовать, взять верх над националистическими предрассудками. И когда апологеты буржуазии злорадствуют в связи с действительно проявившимися сейчас гегемонистскими устремлениями группы Мао Цзэ-дуна, марксисты-ленинцы уверены, что это — временное явление, что оно будет преодолено самими же коммунистами, трудящимися Китая.

Сегодня с новой силой перед братскими партиями встала проблема борьбы против национализма, за интернациональное сплочение своих рядов.

Ныне с особой убедительностью звучат слова Ленина: «Капитал есть сила международная. Чтобы ее победить, нужен международный союз рабочих, международное братство их.

Мы — противники национальной вражды, национальной розни, национальной обособленности. Мы — международники, интернационалисты»¹.

Современная международная обстановка требует дальнейшего сплочения трех главных революционных сил современности — мировой системы социализма, международного рабочего класса и национально-освободительного движения — в общем наступлении на империализм.

Империализм активизирует свои действия с целью приостановить наступление революционных сил. Среди наиболее опасных провокаций это — грязная война империализма США против героического вьетнамского народа, агрессия на Ближнем Востоке правящих кругов Израиля, вдохновляемая и поддерживаемая империалистами США. В этом же ряду мы видим оживление реваншизма в ФРГ, военно-фашистский переворот в Греции и т. д. Все это требует высокой бдительности, единства и сплочения революционных сил для активного противодействия и отпора империализму, который приспособляет свою стратегию к новым условиям.

Знаменем коммунистического движения был и остается пролетарский интернационализм. Сила и эффективность борьбы коммунистического движения в целом или любой партии зависит не только от ее успехов в своей стране, но и от успехов других братских партий, от мас-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 43.

штабов и глубины сотрудничества всех отрядов коммунистического движения.

Характерной чертой современного коммунистического движения является растущее стремление к единству его рядов. Значение единства коммунистического движения на современном этапе значительно возросло как в силу особенности развития революционного процесса в нашу эпоху, так и в силу характера мировой политической обстановки.

Неуклонная тенденция к единству с новой силой проявилась на Консультативной встрече в Будапеште. Будапештская консультативная встреча, приняв решение созвать совещание в конце 1968 года в Москве, перед всем миром продемонстрировала твердую решимость коммунистических и рабочих партий преодолеть возникшие трудности, добиться под знаменем марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма нового подъема международного коммунистического движения.



В. И. Ленин обладал необыкновенным умением проникать в будущее, предвидеть направление и ход исторического развития, предугадывать надвигающиеся события и их значение. Об этом проникновенно сказал великий пролетарский буреветник Максим Горький, 100-летие со дня рождения которого недавно отметили советские люди и все прогрессивное человечество: «Владимир Ильич Ленин так хорошо знал историю прошлого, что мог и умел смотреть на настоящее из будущего... Он вообще, как никто до него, умел предвидеть то, что должно быть. Он умел и мог делать это — мне кажется — потому, что половиною великой души своей жил в будущем; железная, но гибкая логика его показывала ему отдаленное будущее в формах совершенно конкретных, реальных»¹.

Сейчас для нас еще яснее, как далеко Ленин смотрел вперед, в будущее. Жизнь подтверждает, что мировое развитие идет так, как предвидел Ленин.

¹ «В. И. Ленин и А. М. Горький. Письма, воспоминания, документы». М., 1961, стр. 287.

Менее двух лет остается до 100-летней годовщины со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

Партия и народ стремятся достойно встретить эту великую, дорогую для всех трудящихся дату. Все шире и шире разворачивается всенародное движение в промышленности и сельском хозяйстве — на заводах, фабриках, в колхозах, совхозах, в научных и государственных учреждениях за то, чтобы ознаменовать юбилей вождя новыми трудовыми успехами, досрочно выполнить пятилетний план.

Опыт общественного развития за последние десятилетия показал, что основы теории, стратегии и тактики ленинизма пригодны и обязательны в период перехода от капитализма к социализму и коммунизму для коммунистических и рабочих партий всех стран, с учетом конкретных исторических условий каждой из них. Свыше полувека советский народ под знаменем ленинизма, под руководством ленинской партии идет в авангарде всего прогрессивного человечества. Все глубже в сознание людей труда проникает убеждение, что ленинизм — вечно живой родник революционной мысли и революционного действия. Идеи ленинизма воодушевляют новые и новые поколения борцов за свободу и социальный прогресс, за национальное освобождение, за социализм и коммунизм.

Современная эпоха — эпоха великого триумфа учения Маркса — Энгельса — Ленина.

XX век — это век торжества коммунизма.

ОСНОВОПОЛОЖНИК НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

*Тезисы Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС
к 150-летию со дня рождения Карла Маркса*

5 мая 1968 года исполняется 150 лет со дня рождения Карла Маркса — основоположника научного коммунизма, гениального мыслителя, пламенного революционера, учителя и вождя мирового пролетариата.

Карл Маркс вместе со своим единомышленником и верным соратником Фридрихом Энгельсом подняли знамя борьбы за коммунизм в то переломное в истории человечества время, когда на арену общественной жизни вышел самый революционный в истории класс — пролетариат. Вся теоретическая и практическая деятельность Маркса и Энгельса содействовала политическому и идейному развитию этого класса.

Беличие Маркса состоит в том, что он дал ответы на вопросы, которые были поставлены в порядок дня всем ходом исторического развития. Маркс совершил величайший переворот в общественном сознании человечества, выработал научное мировоззрение пролетариата, правильно отражающее законы исторического развития. Он превратил социализм из утопии в науку, обосновал неизбежность гибели капитализма и торжества коммунизма. К. Маркс вооружил рабочий класс пониманием его исторической миссии, как могильщика эксплуататорского строя и творца социалистического общества, указал пути соединения революционной теории с массовым рабочим движением.

Борьба за освобождение пролетариата была главным содержанием жизни и деятельности Маркса, он отдавался этой борьбе со всей страстью своей неукротимой натуры. Под боевым девизом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Маркс и Энгельс положили начало орга-

низованному международному коммунистическому движению.

Необычайно трудным был жизненный путь Маркса. Он подвергался преследованиям реакционных сил всех европейских стран, его травили идеологические оруженосцы буржуазии. Но беспрдельно верный долгу пролетарского революционера, Маркс мужественно выносил все испытания.

В революционной борьбе и в жизненных невзгодах Маркс всегда находил самую надежную и действенную поддержку своего боевого сподвижника и ближайшего друга — Энгельса. Они вместе стояли в центре революционных событий эпохи, совместно разрабатывали революционное учение пролетариата.

После смерти К. Маркса и Ф. Энгельса их дело продолжил В. И. Ленин, развивший марксизм в новых исторических условиях.

Марксистские идеи показали свою жизненность на всех этапах классовой борьбы пролетариата. Эти идеи сыграли огромную роль **в эпоху домонополистического капитализма**, когда пролетариат стал превращаться в самостоятельную политическую силу, начала формироваться армия пролетарской революции.

Марксистско-ленинские идеи стали руководством к практическому действию для пролетарских революционеров и поднявшихся на борьбу за свое освобождение трудящихся масс **в эпоху империализма**, когда после периода сравнительно мирного развития капитализма наступила полоса бурных революционных потрясений, открывшаяся русской революцией 1905 года. Первая мировая война до предела обострила и обнажила глубочайшие противоречия капиталистической системы. Великая Октябрьская социалистическая революция, впервые в истории утвердившая власть рабочего класса в союзе с трудящимся крестьянством, открыла человечеству путь к социализму.

Новый триумф одерживает марксистско-ленинское учение **в современную эпоху**, начавшуюся с победой Великого Октября,— эпоху перехода к социализму во всемирном масштабе. В Советском Союзе, а вслед за ним в ряде других стран практически осуществляется строительство общественной жизни на научной основе марксизма-ленинизма. Ярким выражением силы и жизненно-

сти этого учения явилось образование мировой социалистической системы. В то же время в капиталистическом мире все более обостряются противоречия и нарастают классовые битвы пролетариата и всех трудящихся против монополистической буржуазии; под ударами освободительного движения рухнула колониальная система империализма. В ходе борьбы на международной арене соотношение сил все более меняется в пользу социализма. Идеи марксизма-ленинизма, овладев умами миллионов, стали великой материальной силой.

I

МАРКС — ВЕЛИЧАЙШИЙ ТЕОРЕТИК И ВОЖДЬ РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЛЕТАРИАТА

1. Разработанное Марксом в содружестве с Энгельсом учение представляет собой целостное мировоззрение, стройную систему философских, экономических и социально-политических взглядов. К. Маркс и Ф. Энгельс создали диалектико-материалистическую философию, научную политическую экономию и научный социализм, которые составляют три неразрывные части марксизма. Каждая из этих частей представляет собой результат критического освоения и дальнейшего развития предшествующей общественной мысли, достигшей наиболее высокого уровня в трех ее главных течениях XIX века: немецкой классической философии, английской политической экономии и французском утопическом социализме. Марксизм возник не в стороне от столбовой дороги развития науки, а явился законным преемником и продолжателем всех ее лучших достижений. Предшествовавшие марксизму общественные теории носили преимущественно созерцательный характер. В отличие от них марксизм вырос в огне революционной борьбы и стал могучим оружием не только познания мира, но и его коренного преобразования.

а) К. Маркс и Ф. Энгельс совершили великий революционный переворот в философии, создав диалектический и исторический материализм, науку о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления.

В домарксовский период многие философы приходили

к материалистическим выводам. Но их материализм не был всесторонним и последовательным, не сочетался органически с теорией развития, не распространялся на познание человеческого общества. Маркс и Энгельс решительно преодолели идеализм и метафизику различных философских течений, соединили материализм с диалектикой, распространили его положения на познание общественных процессов, создав новое, подлинно научное философское учение — диалектический материализм.

Порвав с созерцательностью предшествующей философии, марксизм придал ей активный, преобразующий характер, тесно связал ее с общественно-исторической практикой. «Философы лишь различным образом *объясняли* мир,— указывал Маркс,— но дело заключается в том, чтобы *изменить* его»¹.

Применив материализм к пониманию исторического развития, Маркс доказал определяющую роль материального производства в общественной жизни. По Марксу, история представляет собой закономерный процесс, в ходе которого одна общественно-экономическая формация сменяет другую. Маркс обосновал решающую роль народных масс в истории и возрастание этой роли в ходе общественного развития. Признавая объективный характер исторического процесса, марксизм отводит большую роль сознательной человеческой деятельности, придает огромное значение революционной теории.

б) К. Маркс создал научную политическую экономию, дал экономическое обоснование революционной борьбы и победы рабочего класса.

В своем главном труде «Капитал» и других работах Маркс раскрыл экономические законы движения буржуазного общества и механизм капиталистической эксплуатации, доказав, что она совершается посредством присвоения капиталистами продукта неоплаченной части труда наемных рабочих. Тем самым была выявлена самая глубокая основа непримиримого классового антагонизма между пролетариатом и буржуазией. Теория прибавочной стоимости стала краеугольным камнем экономического учения Маркса.

Освобождение рабочего класса может быть достигнуто только путем революционного уничтожения капитали-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 4.

стического способа производства. Маркс доказал, что с развитием капитализма происходит капиталистическое обобществление производства, подготавливаются материальные предпосылки для более высокого общественного строя — социалистического. Маркс вскрыл противоречие между производительными силами и производственными отношениями буржуазного общества, между общественным характером производства и частнособственническим присвоением его результатов. Это противоречие лежит в основе обострения всех других противоречий капитализма и является объективной предпосылкой социалистической революции. Таким образом, вывод о неизбежности социалистической революции непосредственно вытекает из марксистской экономической теории. Именно благодаря этой теории и материалистическому пониманию истории социализму был придан научный характер. В экономическом учении Маркса сформулированы важнейшие принципы политической экономии социализма.

в) Созданный Марксом и Энгельсом научный социализм представляет собой теорию и программу революционного рабочего движения.

Исследование закономерностей развития капитализма позволило Марксу и Энгельсу увидеть в пролетариате ту социальную силу, на которую история возложила самую революционную из всех революционных задач — уничтожение капитализма, всякой эксплуатации вообще и построение коммунистического общества. Обоснование всемирно-исторической миссии пролетариата — величайшая заслуга Маркса.

К. Маркс и Ф. Энгельс разработали учение о социалистической революции, как единственно возможном способе завоевания пролетариатом политической власти и создания условий для строительства нового общества. Они придавали величайшее значение революционному творчеству масс, выступали против шаблонного подхода к проблемам социалистической революции, выдвинули идею о многообразии форм ее осуществления.

К. Маркс и Ф. Энгельс решительно отвергали право-оппортунистическую подмену теории революционной классовой борьбы проповедью классового сотрудничества между буржуазией и пролетариатом, разоблачали ре-

формистские домыслы о возможности мирного враща-
ния капитализма в социализм, равно как и утверждения,
будто бы можно устранить пороки и противоречия капи-
тализма при сохранении его социально-экономических
основ. В то же время основоположники марксизма бес-
поощадно критиковали авантюристическую тактику и
псевдореволюционную фразеологию мелкобуржуазных
«левых» оппортунистов и сектантов. Они предостерегали
от попыток «сделать» революцию, не считаясь с реаль-
ной обстановкой, подчеркивали, что «радикальная соци-
альная революция связана с определенными историче-
скими условиями экономического развития...»¹.

Маркс и Энгельс разъясняли, что революционное пре-
образование общества есть сложный и длительный про-
цесс, который не может ограничиться буржуазно-демо-
кратическим переворотом. Революция должна продол-
жаться до тех пор, пока все имущие классы не будут
устранены от господства, пока пролетариат не завоеует
государственной власти. В этой борьбе рабочий класс
выступает выразителем интересов всех эксплуатируемых
капиталом трудящихся, и прежде всего крестьянства.
«Крестьяне поэтому находят своего естественного союз-
ника и вождя в *городском пролетариате*, призванном
ниспровергнуть буржуазный порядок»².

**Центральное место в теории научного социализма за-
нимает учение о диктатуре пролетариата.** По словам
К. Маркса, новое, что им внесено в понимание классовой
борьбы, заключается в том: «1) что *существование клас-
сов* связано лишь с *определенными историческими фа-
зами развития производства*, 2) что классовая борьба
необходимо ведет к *диктатуре пролетариата*, 3) что эта
диктатура сама составляет лишь переход к *уничтоже-
нию всяких классов* и к *обществу без классов*»³.

Устанавливая свое господство, пролетариат, как до-
казали К. Маркс и Ф. Энгельс, не может использовать
готовую буржуазную государственную машину, а дол-
жен сломать, разбить ее и создать новую систему госу-
дарственной власти. Диктатура пролетариата выполняет
историческую миссию экспроприации экспроприаторов,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 612.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 8, стр. 211.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 28, стр. 427.

подавляет сопротивление свергнутых эксплуататорских классов, ликвидирует условия, на которых основывалось существование антагонистических классов, разрушает все то, что охраняло и обеспечивало частную собственность, организует строительство социалистического общества.

К. Маркс и Ф. Энгельс доказали, что смена капитализма социализмом есть закономерный исторический процесс, проходящий ряд стадий. Они прозорливо предвидели следующие ступени становления коммунистического общества: переходный период от капитализма к социализму, первая фаза коммунизма — социализм и высшая фаза — собственно коммунизм.

Высшее назначение марксизма — выяснить условия и указать пути полного освобождения народных масс от всяких видов и форм социального угнетения и неравенства, наиболее целесообразной организации общественной жизни, всестороннего развития личности, достижения господства человека над силами природы. Коммунизм предполагает гармоническое сочетание интересов отдельной личности и всего общества. Коммунизм — это реальное воплощение гуманизма.

2. Маркс определил важнейшие принципы стратегии и тактики классовой борьбы пролетариата. Он считал необходимым обеспечить на всех этапах революционного движения:

осуществление руководящей роли рабочего класса во главе с его политической партией во всем освободительном движении;

сочетание борьбы за конечные цели движения с решением ближайших экономических и политических задач рабочего класса;

установление прочного союза пролетариата с широкими слоями трудящихся, и прежде всего с крестьянством;

соединение классового движения пролетариата с поддержкой борьбы за демократические свободы, за национальное освобождение угнетенных народов;

верность пролетарскому интернационализму;

верность принципам научного коммунизма и гибкость тактики.

Марксизм учит, что международной силе капитала, попыткам буржуазии различных стран объединенными

усилиями подавлять пролетарское движение рабочий класс должен противопоставлять свое интернациональное единство. Международная солидарность рабочего класса является неперенным условием его победы. «Опыт прошлого,— писал Маркс,— показал, что пренебрежительное отношение к братскому союзу, который должен существовать между рабочими разных стран и побуждать их в своей борьбе за освобождение крепко стоять друг за друга, карается общим поражением их разрозненных усилий»¹.

Ведя решительную борьбу против буржуазного национализма и шовинизма, Маркс подчеркивал, что подлинны национальные интересы рабочего класса не только не противоречат интересам интернациональным, а, напротив, органически сочетаются с ними. Забвение принципов интернационализма наносит ущерб не только международному рабочему движению в целом, но прежде всего — национальным интересам рабочего класса данной страны.

К. Маркс раскрыл взаимосвязь классовой борьбы пролетариата с борьбой против милитаризма, против захватнических войн. Он призывал к совместным действиям пролетариев всех стран против эксплуататоров и их милитаристской политики, которые, преследуя преступные цели, играют на национальных предрассудках и в грабительских войнах проливают кровь и расточают богатство народов. «...Рабочий класс вступает на арену истории уже не как покорный исполнитель, а как независимая сила, сознающая свою собственную ответственность и способная диктовать мир там, где его так называемые хозяева кричат о войне»².

3. Обосновав всемирно-историческую роль пролетариата, Маркс пришел к выводу о необходимости его классовой организации. Он придавал большое значение профсоюзам, как массовым организациям рабочих в борьбе за их экономические интересы. Но высшей формой классовой организации пролетариата, его передовой руководящей силой, по учению Маркса, может быть лишь революционная партия рабочего класса.

Маркс неустанно подчеркивал, что в идейном един-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 10—11.

² Там же, стр. 372—373.

стве и сплоченности пролетарской партии заключается источник ее боеспособности. Он разработал основы организационного строения партии, принципы пролетарской партийности: обязательность выполнения Устава и Программы, подчинение меньшинства большинству, сочетание строгой дисциплины с широкой внутрипартийной демократией, соблюдение прав каждого члена партии. Развенчав идеалистическую теорию о героях, якобы творящих историю, Маркс и Энгельс решительно выступили за коллективные методы руководства, против возвеличения отдельных деятелей.

К. Маркс и Ф. Энгельс создали первую международную коммунистическую организацию — Союз коммунистов, который стал школой воспитания пролетарских революционеров и вошел в историю как зародыш пролетарской партии, как предшественник I Интернационала. Программой Союза коммунистов явился «Манифест Коммунистической партии», написанный Марксом и Энгельсом.

Революция 1848—1849 годов практически подтвердила выводы марксистской теории классовой борьбы. Члены Союза коммунистов во главе с Марксом и Энгельсом приняли самое деятельное участие в развернувшемся революционно-демократическом движении, отстаивая интересы пролетариата. «Новая Рейнская газета», которую редактировал Маркс, стала не только трибуной передовой демократии, но и организующим революционным центром. В наступившем после поражения революции периоде деятельность Маркса по сплочению пролетарских революционеров и дальнейшая разработка им научной теории сыграли огромную роль в подготовке нового, более высокого этапа освободительной борьбы пролетариата.

4. Выдающимся достижением революционно-практической деятельности К. Маркса явилось основание в 1864 году I Интернационала — Международного товарищества рабочих. Маркс был душой Интернационала, его подлинным вождем, автором всех важнейших документов, определявших основные направления борьбы международного пролетариата. I Интернационал стал крупной вехой в развитии международной солидарности пролетариата, важным этапом в процессе соединения марксизма с рабочим движением.

Маркс и Энгельс воспитали блестящую плеяду пролетарских революционеров, таких, как А. Бебель, И. Ф. Беккер, Э. Варлен, В. Вольф, Ф. Зорге, П. Лафарг, В. Либкнехт, Л. Франкель и др.

В рамках I Интернационала Маркс и Энгельс вели решительную борьбу с различного рода направлениями непролетарского социализма, реформизмом и «левым» сектантством. Особое значение имели идейный разгром и организационное размежевание с мелкобуржуазной «революционностью», выразителями которой выступали анархисты — М. Бакунин и его последователи. Маркс осудил неверие анархистов в революционные возможности рабочего класса, непонимание ими объективных условий победоносной революции. Он показал, что попытки анархистов перепрыгнуть через объективно необходимые этапы революционной борьбы, их проповедь стихийного бунта, отрицание партии как руководящей силы рабочего движения ведут, по сути, к капитуляции перед буржуазией. Маркс заклеил характерные для «левого» сектантства раскольнические действия внутри рабочего движения как предательство дела пролетариата.

Под знаменем I Интернационала международный пролетариат впервые выступил как могучая революционная сила, которая утверждает «новое общество, международным принципом которого будет — *мир*, ибо у каждого народа будет один и тот же властелин — *труд!*»¹.

Интернационал идейно подготовил рабочий класс к первой в истории человечества попытке создания пролетарского государства — Парижской коммуне 1871 года. Маркс и Энгельс горячо приветствовали ее рождение, стремились помочь руководителям Коммуны своими советами. Обобщая уроки Коммуны, анализируя ее успехи и ошибки, Маркс наглядно показал необходимость передовой теории и самостоятельной политической партии рабочего класса, развил учение о диктатуре пролетариата, как непременном условии революционного преобразования общества.

После Коммуны марксизм постепенно становится преобладающим течением в рабочем движении. Начинается новая эпоха всемирной истории — эпоха распространения марксизма вширь, создания массовых социалистических рабочих партий.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 17, стр. 5.

5. В конце XIX века, когда в большинстве капиталистических стран уже были созданы самостоятельные политические партии рабочего класса, на первый план вновь выдвинулась задача организации международного пролетарского объединения. Формой такого объединения стал II Интернационал, основанный в 1889 году при непосредственном участии Ф. Энгельса.

После смерти К. Маркса (14 марта 1883 года) Ф. Энгельс продолжал быть вождем международного пролетариата. Ему принадлежат выдающиеся заслуги в пропаганде и дальнейшем развитии марксизма. Энгельс вел решительную борьбу с мелкобуржуазными социалистическими доктринами, с попытками извратить и вульгаризировать марксизм, энергично выступал как против оппортунистических соглашательских тенденций, так и против любителей «революционной» фразы. Отстаивая революционную сущность марксизма, он видел серьезную опасность в догматическом понимании основных его положений, в неумении практически применять его в разнообразных условиях. Энгельс развивал и укреплял контакты с деятелями рабочего движения разных стран, постоянно помогал им советами, делился своим огромным опытом и знаниями.

Новый Интернационал в первый период своего существования в основном стоял на почве марксизма. Он способствовал дальнейшему упрочению марксизма, его распространению в широких массах борющегося пролетариата, содействовал развитию и укреплению профессиональных, кооперативных, женских, молодежных и других массовых организаций рабочего класса, а также использованию буржуазного парламентаризма в интересах трудящихся.

Однако после смерти Ф. Энгельса, с наступлением эпохи империализма, в деятельности II Интернационала усиливаются оппортунистические тенденции. Оппортунизм, возобладавший в руководстве II Интернационала, в конце концов привел к его идейно-политическому перерождению и краху.

6. **К. Маркс и Ф. Энгельс глубоко верили в революционные возможности России.** Маркс обстоятельно, по первоисточникам изучал социально-экономическое положение в России, расстановку классовых сил. Он высоко ценил произведения революционных демократов —

Н. Чернышевского и Н. Добролюбова. Маркс был знаком со многими русскими революционерами, поддерживал с ними тесную связь. С полным правом Энгельс мог заявить, что не встречал никого, кто бы так, как Маркс, знал Россию, ее внутреннее и внешнее положение.

Маркс и Энгельс считали, что русская революция будет иметь величайшее значение для Европы, для победы пролетарских революций на Западе. Оценивая перспективы революционного движения в России, Маркс писал, что оно «в конце концов должно будет неизбежно привести, быть может после длительной и жестокой борьбы, к созданию российской Коммуны»¹. История полностью подтвердила это научное предвидение Маркса.

7. Дальнейшее развитие марксизма, возрастание его исторической роли в революционном движении пролетариата, сплочение революционных сил на основе интернационализма связано с теоретической и практической деятельностью верного последователя Маркса, гениального продолжателя его дела и учения — Владимира Ильича Ленина. Ленинизм явился в новую историческую эпоху живым источником революционной мысли и революционного действия.

Ленинизм — новый, высший этап марксизма, творческое его развитие в новых исторических условиях, в условиях империализма и пролетарских революций, перехода человечества от капитализма к социализму и коммунизму. В ленинизме отразилась преемственность теории и практики пролетарской революционной борьбы. То новое, что Ленин внес в марксизм, основывалось на существе и методе учения Маркса и Энгельса. Ленин был непримирим в борьбе с буржуазными идеологами и ревизионистами, пытавшимися выхолостить революционную сущность марксизма под флагом его улучшения, под видом преодоления устаревших положений. Но Ленин решительно восставал и против догматического отношения к марксистской теории. Творческий подход к учению Маркса позволил ему всесторонне развить и обогатить теорию, стратегию и тактику революционной борьбы.

Ленинизм — единое интернациональное учение. Оно является обобщением всего опыта мирового освободи-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 252.

тельного движения и научных знаний, накопленных после К. Маркса и Ф. Энгельса. Все составные части марксизма — философия, политическая экономия, научный коммунизм развиты Лениным. Он обогатил и конкретизировал марксистскую теорию революции, сделал вывод о возможности победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой стране, разработал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, развил идею соединения пролетарской революции с национально-освободительной борьбой. Выдающимся вкладом в сокровищницу марксизма явилась разработка В. И. Лениным цельного и стройного учения о пролетарской партии нового типа. Первой партией нового типа, образцом ее стала созданная Лениным партия большевиков.

Ленин явился достойным преемником Маркса и Энгельса не только как гениальный теоретик, но и как великий организатор революционной борьбы. Вождь Великой Октябрьской социалистической революции, основатель Советского государства, он первым разрабатывал проблемы социалистического строительства и руководил их практическим решением.

Теоретическая и практическая деятельность Ленина, большевистской партии содействовала революционному воспитанию и сплочению международного рабочего класса, формированию коммунистических партий в других странах.

Большевизм приобрел международное значение, он, писал Ленин, *«создал идейные и тактические основы III Интернационала, действительно пролетарского и коммунистического, учитывающего и завоевания мирной эпохи и опыт начавшейся эпохи революций»*¹.

Созданный по инициативе Ленина в 1919 году III, Коммунистический Интернационал сплотил передовые, наиболее революционные элементы рабочего класса всего мира, серьезно помог распространению идей коммунизма в массах.

Ленинский этап в развитии революционной теории — это марксизм XX века, марксизм современной эпохи. Ленинский этап не ограничивается периодом жизни Ленина,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 304.

этот этап непрерывно продолжается теоретической деятельностью КПСС и братских партий, воплощается в программных установках мирового коммунистического движения.

Важнейшими достижениями марксистско-ленинской мысли в наше время являются определение характера современной эпохи, главных движущих сил и перспектив мирового революционного процесса, разработка стратегии и тактики международного коммунистического движения, актуальных проблем рабочего и национально-освободительного движения, путей и форм перехода различных стран к социализму в современных условиях.

На основе обобщения громадного практического опыта Советского Союза и других социалистических стран раскрыты основные закономерности и движущие силы социалистического общества, развиты и конкретизированы марксистско-ленинские положения об экономическом и культурном строительстве социалистического общества, об изменениях в классовой структуре и путях преодоления классовых различий, о социалистической государственности и демократии, о задачах и условиях постепенного перерастания социализма в коммунизм.

Дальнейшая разработка революционной теории коллективными усилиями марксистов — важная интернациональная задача международного коммунизма.

II

ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В СССР, ОБРАЗОВАНИЕ МИРОВОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ — ВЕЛИКИЙ ТРИУМФ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

8. Великая Октябрьская социалистическая революция, открывшая эпоху перехода человечества от капитализма к социализму, победила под знаменем марксизма-ленинизма. Социализм, о котором столетиями мечтали лучшие умы человечества, социализм, который Маркс и Энгельс превратили из мечты в науку, стал конкретным содержанием жизни миллионов трудящихся Советской страны. В ходе революции были воплощены и развиты важнейшие идеи марксизма-ленинизма о путях и формах ее осуществления, о стратегии и тактике пролетарской партии, о диктатуре пролетариата. Октябрь показал великую силу и жизненность вывода основополож-

ников научного коммунизма о руководящей роли пролетариата и его партии в революции, о союзе рабочего класса и беднейшего крестьянства под руководством пролетариата.

В. И. Ленин восстановил взгляды Маркса и Энгельса на государство, которые были извращены оппортунистами. Он развил и конкретизировал марксистское учение о государстве, о необходимости слома старой государственной машины и создания нового государственного аппарата. Свою политическую власть пролетариат использует в интересах громадного большинства народа для преодоления ожесточенного сопротивления свергнутых классов, для защиты завоеваний революции от внешних врагов, для организации социалистического строительства. В. И. Ленин раскрыл социальную основу диктатуры пролетариата — союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, показал, что диктатура пролетариата является высшим типом демократии, демократии для миллионов трудящихся.

Октябрьская революция доказала правильность марксистского предвидения о неизбежности исторического перехода человечества от старого, капиталистического к новому, социалистическому миру. Капитализм перестал быть всеобъемлющей, господствующей системой. Мир раскололся на две противоположные системы — капиталистическую и социалистическую.

9. В. И. Ленин творчески развил марксистскую теорию строительства социалистического общества. Им были вскрыты закономерности и главные черты переходного периода от капитализма к социализму.

Всемирно-историческое значение имеет разработанный Лениным план построения социализма в СССР, предусматривавший индустриализацию страны, социалистическое переустройство сельского хозяйства, осуществление культурной революции.

Первым важнейшим социально-экономическим мероприятием рабочего класса, пришедшего к власти, является экспроприация экспроприаторов, социалистическое обобществление средств производства. Производственные отношения, основанные на частной собственности на средства производства, существовавшие тысячелетиями и потому казавшиеся вечными, незыблемыми, заменяются социалистическими. В ходе этих преобразований

ликвидируются эксплуататорские классы и эксплуатация человека человеком, устраняются анархия производства, кризисы и создаются материальные предпосылки для планового ведения хозяйства.

Решающее значение для победы нового общественного строя имеет создание его материально-технической базы. В ходе строительства социализма в СССР без какой бы то ни было внешней экономической помощи в короткий исторический срок была осуществлена индустриализация страны.

Впервые в истории человечества социализм обеспечил решение крестьянского вопроса. Указанный марксизмом-ленинизмом путь укрепления союза рабочего класса и крестьянства, путь кооперирования мелких производителей органически сочетает интересы крестьян с коренными интересами всего общества. Опыт Советского Союза показал, что кооперирование мелкого крестьянского хозяйства и строительство государственных хозяйств — совхозов позволило не только перестроить сельское хозяйство на основах социализма, но и осуществить коренные преобразования во всех областях жизни деревни.

В период социализма происходит дальнейшее совершенствование социалистических производственных отношений, возрастает роль и значение общенародной собственности, развивается колхозно-кооперативное производство, подготавливаются предпосылки для образования в последующем единой коммунистической собственности.

Неразрывной составной частью строительства социалистического общества является культурная революция. Культурная революция включает: всеобщее распространение грамотности, а затем и научных знаний среди трудящихся, критическое освоение культурного наследия, накопленного человечеством, и создание более высокой культуры — национальной по форме и социалистической по содержанию; изменение духовного облика людей, утверждение в сознании масс социалистической идеологии, создание новой интеллигенции, преданной делу социализма.

Опыт Советского Союза и других стран подтвердил глубокую правильность марксистско-ленинского положения о том, что социализм побеждает в острой классовой борьбе с остатками свергнутых эксплуататорских клас-

сов, с международным империализмом. Великая Отечественная война советского народа против фашистской агрессии явилась самым крупным военным столкновением социализма с ударными отрядами империализма. В победе Советского Союза наглядно проявились жизненность и преимущества социалистического строя, беспримерный героизм советских людей на фронте и в тылу.

10. Советский народ, построив социализм, вступил в новый период — период строительства коммунизма. Коммунистическая фаза, указывал Маркс, наступает после длительного развития социалистического общества, когда в его недрах вызреют экономические, социальные и культурные предпосылки коммунизма.

Развивая и конкретизируя эти предначертания применительно к современным условиям, КПСС в своей Программе, принятой на XXII съезде, определила главные задачи коммунистического строительства: создание материально-технической базы коммунизма, формирование коммунистических общественных отношений, воспитание нового человека. Дальнейшее всестороннее обоснование и развитие этих задач дано в решениях XXIII съезда партии, октябрьского (1964 года) и последующих Пленумов ЦК партии. Коммунистическая партия Советского Союза, руководствуясь указаниями Маркса и Ленина, добивается наиболее эффективного использования экономических законов социализма в деле построения коммунизма.

В настоящее время главные усилия Коммунистической партии и советского народа направлены на создание материально-технической базы коммунизма. На основе развития науки и техники, механизации и автоматизации производства, повышения его экономической эффективности партия намечает дальнейший мощный рост производительных сил, высокие темпы развития экономики страны.

Партия обосновала необходимость и возможность поднять сельскохозяйственное производство в техническом отношении до уровня индустриального производства и на этой основе преодолеть существенные различия между условиями жизни в городе и деревне, между индустриальным и сельскохозяйственным трудом.

На основе широкого развития народного образования, повышения культурно-технического уровня трудя-

щихся, применения достижений научно-технического прогресса в Советской стране идет процесс стирания существенных различий между физическим и умственным трудом.

Важнейшей составной частью программы коммунистического строительства является план дальнейшего повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся. Создаются наилучшие условия для всестороннего развития человеческой личности, этой высшей ценности в мире. Все для человека, на благо человека — таков лозунг партии.

Проводимая в стране экономическая реформа расширяет возможности научно обоснованного использования законов социализма путем правильного и эффективного сочетания централизованного управления и местной инициативы, усиления экономических методов руководства. Она способствует развитию и совершенствованию производственных отношений социализма, более полному выражению социалистического принципа «от каждого — по способности, каждому — по труду». Партия претворяет в жизнь марксистско-ленинскую идею о повышении производительности труда на основе правильного сочетания общественных и личных интересов, моральных и материальных стимулов к труду.

На основе глубоких социально-экономических преобразований социализм создает новый тип общества — общество, состоящее только из трудящихся, объединенных социалистической общественной собственностью, единством коренных интересов. Преодолеваются остатки социального неравенства, утверждается фактическое равенство наций и народностей, мужчин и женщин. Все это обуславливает социально-политическое и идейное единство народа. Рабочий класс, колхозное крестьянство и интеллигенция намного сблизилась между собой в экономической, социально-политической и культурной областях. Вместе с тем в социалистическом обществе сохраняется ведущая роль рабочего класса, как самой передовой и организованной силы советского общества.

В процессе строительства коммунизма ускоряется выравнивание уровня развития всех сторон экономической и культурной жизни народов СССР, происходит сближение и взаимообогащение социалистических наций, непрерывно развиваются общие черты в их культуре,

духовном облике. Наряду с этим все полнее разворачиваются жизненные силы и способности каждой нации и народности, развивается их экономика, расцветает их культура. Воспитанные на идеях пролетарского интернационализма, все нации и народности СССР показывают образец всестороннего сотрудничества и братской взаимопомощи в строительстве нового общества, в защите своей общей Родины — Союза Советских Социалистических Республик. Все более прочной становится братская дружба народов СССР.

В ходе социалистического строительства воплощаются в жизнь идеи Маркса и Ленина о социалистической государственности и демократии, о развитии народовластия в социалистическом обществе.

В отличие от буржуазной демократии, служащей интересам привилегированного меньшинства, социализм обеспечивает подлинную демократию для трудящихся, всего народа. Социалистический строй на основе общественной собственности на средства производства обеспечивает реальные гарантии осуществления демократических прав граждан, открывает широкий простор для их творческой инициативы во всех областях общественной жизни. В СССР практически осуществлены права трудящихся на труд, образование, отдых, материальное обеспечение в старости, свобода слова, печати, собраний и общественной деятельности. Вместе с тем трудящиеся Советского Союза с честью выполняют свои обязанности, свой долг перед Родиной. В управление обществом, государственными делами вовлекаются самые широкие массы трудящихся. С полной, окончательной победой социализма государство диктатуры пролетариата становится политической организацией всего народа при руководящей роли рабочего класса. Общенародное государство — дальнейшее развитие социалистической государственности на пути к коммунистическому самоуправлению.

На современном этапе коммунистического строительства возрастает роль Коммунистической партии как направляющей и руководящей силы советского общества. Вооруженная марксистско-ленинской теорией, КПСС уверенно ведет советский народ по пути строительства коммунизма, успешно выполняет свою роль организатора и политического вождя всего советского народа.

В 1967 году советский народ, народы всего мира отметили 50-летие Октябрьской социалистической революции. Это первые полвека, когда человечество из пред истории вступило в подлинную историю; это первые полвека коммунистической эры.

III

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ И СОВРЕМЕННЫЙ МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС

11. Марксизм-ленинизм глубоко раскрывает сущность и закономерности современного мирового революционного процесса. Основными силами этого революционного процесса являются:

- народы, строящие социализм и коммунизм;
- рабочий класс капиталистических стран, возглавляющий борьбу народных масс против власти монополий;
- национально-освободительное движение угнетенных народов и народов развивающихся стран.

Революции, которые Маркс образно назвал локомотивами истории, были и остаются объективным законом развития классово-антагонистического общества. Безусловно, каждая революция имеет свои особенности, порождаемые своеобразием исторических, национальных условий, спецификой расстановки и соотношения классовых сил. Но путь любого народа к социализму лежит через революционное разрушение капиталистического строя, эксплуататорских отношений вообще.

Революция — дело всех трудящихся и совершается народом при ведущей роли рабочего класса, являющегося основной движущей силой социалистической революции. Руководящее ядро рабочего класса составляет коммунистическая партия, выполняющая великую задачу организации масс, обеспечения единства воли и сплоченности действий.

Непременным законом революционной борьбы Ленин провозгласил международную солидарность рабочего класса всех стран с национально-освободительным движением. Современный мировой революционный процесс развивается под лозунгом: «Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!».

Важнейшим условием победы пролетариата в борьбе с эксплуататорами является наличие революционной си-

туации, которая подготавливается как объективным процессом обострения политических и социальных противоречий, так и вызревaniem субъективных факторов. Как показывает опыт, попытки авангарда действовать без учета наличия объективных и субъективных предпосылок революции могут нанести тяжкий урон освободительному движению народов.

Современный размах классовой борьбы и ее содержание подтверждают также глубокую правоту неоднократных указаний Маркса и Ленина о тесной связи борьбы за социализм с борьбой за демократию. В настоящее время переплетение демократических и социалистических задач становится еще более тесным. Борьба за мир, демократию, национальную независимость, социализм — это неразрывные звенья единого процесса. Массовые действия за достижение демократических целей расширяют сферу революционно-преобразовательного движения, позволяют объединить самые широкие слои населения, сформировать мощную политическую силу для наступления против сил реакции и войны. Создаются предпосылки для образования единого боевого международного антиимпериалистического фронта.

12. Строительство коммунизма в СССР, укрепление социализма в странах социалистического содружества — важная часть мирового революционного процесса. Воздвигая величественное здание коммунистического общества, советский народ не только решает свои национальные задачи, но и выполняет свой интернациональный долг, умножая силы и укрепляя базу революционного освободительного движения.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла эпоху перехода от капитализма к социализму в мировом масштабе. Под воздействием идей Октября и успехов социализма в СССР, в результате разгрома в годы второй мировой войны ударных сил империализма выросли и окрепли силы социализма во всем мире, ослабили позиции мирового капитализма. В ряде стран Европы и Азии победили социалистические революции. Народы этих стран стали на путь социализма. Образовалась мировая социалистическая система — детище международного пролетариата, его главное завоевание, его гордость и надежда. Мировая система социализма менее чем за четверть века своего существования доказала во

всех сферах человеческой деятельности свое громадное превосходство над отживающей системой капитализма. По мере ее развития и укрепления возрастает воздействие марксизма-ленинизма на мировое развитие, все решительнее изменяются условия и международная обстановка в пользу сил, борющихся за социалистическое переустройство общества, за коммунизм.

Сближение стран, вступивших на путь социализма, укрепление единства мировой социалистической системы — интернациональный долг коммунистических и рабочих партий. Маркс завещал рабочим, когда они придут к власти, добиваться «гармоничной национальной и интернациональной координации общественных форм производства»¹.

Братское сотрудничество социалистических стран способствует наиболее рациональному использованию материальных ресурсов и развитию производительных сил. Значительно опережая капиталистический мир по темпам экономического развития, социалистическая система добилась непрерывного увеличения своей доли в мировом промышленном производстве, существенно ослабила силы капитализма, подорвала империалистическую систему грабежа развивающихся стран. Исторической практикой подтверждается ленинское положение о том, что вокруг социалистических республик группируются социалистические движения передовых рабочих всех стран и национально-освободительные движения. Социалистические страны являются надежным защитником молодых государств, идущих по пути социального прогресса. Они оказывают им широкую экономическую, научно-техническую помощь, а также содействие в подготовке собственных национальных кадров. Взаимоотношения социалистических стран и молодых прогрессивных государств значительно сужают сферу экономического и политического господства империализма, а идеи социализма находят все большее распространение в Африке, Азии, Латинской Америке.

Серьезным фактором социального прогресса является подлинно миролюбивая внешняя политика социалистических стран, направленная против реакционных, агрессивных действий империалистов, на защиту всего

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 17, стр. 553.

передового, демократического, на защиту жизненных интересов народов.

13. В современную эпоху неизмеримо выросло рабочее движение капиталистических стран. Боевое практическое значение приобрели слова Маркса о том, что возрождение человечества — в руках рабочего класса, что этот класс выступает против буржуазии, как солнце против мрака.

Современному капитализму свойственны сложные и противоречивые процессы, которые ведут к дальнейшему углублению его общего кризиса. Монополистическая буржуазия вынуждена прибегать к государственному регулированию экономики, маневрированию в экономической и социальной областях.

Принципиальное значение для борьбы рабочего класса имеет установленная Лениным объективная тенденция перерастания монополистического капитализма в государственно-монополистический, объединяющий силу монополий и буржуазного государства в единый механизм. Государственно-монополистический капитализм действует в интересах обогащения монополий, ограбления трудящихся, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, развязывания агрессивных войн, что обостряет все противоречия капитализма. Ныне экономика США, Англии и ряда других капиталистических стран переживает серьезные потрясения, выражением чего является в частности, острый кризис валютно-финансовой системы.

Монополистическая буржуазия стремится к максимальному увеличению нормы прибавочной стоимости за счет интенсификации труда, перенапряжения физических сил и нервной системы наемных рабочих. Со своей стороны, рабочие, как указывал Маркс, постоянно оказывают давление в противоположном направлении. «Дело сводится к вопросу о соотношении сил борющихся сторон»¹.

В современных условиях, когда существует мировая система социализма, когда страх буржуазии перед революционными выступлениями пролетариата увеличился, а масштабы и напряженность классовой борьбы возросли, рабочему классу удастся вырывать у предпринимателей известные уступки.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 151.

Успехи мирового социализма, углубление кризиса капитализма, развитие демократического движения в странах капитала, усиление влияния коммунистов значительно изменили условия классовой борьбы в пользу рабочего класса:

в настоящее время борьба пролетариата капиталистических стран органически связана с достижениями мировой системы социализма;

в условиях государственно-монополистического капитализма, когда непосредственным противником пролетариата и в области экономических отношений выступают не только отдельные предприниматели и их объединения, но и само буржуазное государство, экономическая борьба трудящихся обращается против этого государства;

увеличились возможности использования рабочим классом завоеванных им в капиталистических странах демократических прав для борьбы против господства монополий;

общедемократическая борьба рабочих и всех трудящихся против власти монополий, против агрессивного и реакционного курса империалистических правительств, за демократию и социальный прогресс расшатывает позиции империалистической буржуазии и облегчает формирование широкого антимонаполистического фронта и победу социалистической революции;

возросли объективные предпосылки перехода от капитализма к социализму, обогатился арсенал средств социалистической революции, форм и методов завоевания власти;

под знамена коммунистических партий становятся все новые и новые отряды рабочих, крепнет авторитет коммунистов — подлинных вожakov рабочего класса.

Все это знаменует наступление новой полосы классовых битв в капиталистических странах и изобличает несостоятельность социал-реформистских концепций о затухании классовой борьбы и эволюционном превращении капитализма в социализм.

Важнейшим залогом успехов международного рабочего класса является единство и сплоченность его рядов. Подрыв сплоченности рабочего класса выгоден только империалистической реакции. В сохранении раскола рабочего движения заинтересованы политические и идео-

логические прислужники правящих классов, правые лидеры социал-демократии и профсоюзов.

Необходимым условием окончательной победы международного рабочего движения является тесное единство всех его отрядов, последовательное проведение принципов пролетарского интернационализма. «Только интернациональный союз рабочего класса,— учит Маркс,— может обеспечить его окончательную победу»¹.

14. В результате революционных побед международного пролетариата, претворения в жизнь идей марксизма-ленинизма наступила эра освобождения народов от колониального гнета. Кризис колониальной системы империализма начался после победы Великого Октября, на практике осуществившего идеи Маркса — Энгельса — Ленина о союзе социалистической революции с национально-освободительным движением. Успешное и справедливое решение национального вопроса в СССР на основе принципов марксизма-ленинизма дало новый стимул освободительной борьбе народов колониальных и зависимых стран. Победа СССР в Великой Отечественной войне, образование мировой системы социализма создали для этой борьбы благоприятную обстановку. Под натиском национально-освободительных революций распалась колониальная система империализма. На мировую арену вступил новый отряд международного пролетариата — молодой рабочий класс освободившихся государств. Основное острие национально-освободительных революций направлено против империализма и неокOLONиализма.

Главным врагом национально-освободительного движения был и остается империализм, и в первую очередь империализм США. Империализм стремится удержать молодые национальные государства в системе капиталистического хозяйства на неравноправном положении, затормозить и подорвать революционное движение народов. США ведут преступную войну во Вьетнаме. Борьба вьетнамского народа против американской агрессии является замечательным примером героизма, стойкости и мужества народа, сражающегося за свободу и независимость. Советский Союз и другие социалистические страны

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 16, стр. 336.

оказывают всестороннюю помощь вьетнамскому народу в его справедливой борьбе.

Выражением агрессивной политики империализма является также инспирирование и поддержка израильской агрессии против арабских стран, вооруженное вмешательство США во внутренние дела стран американского континента, Юго-Восточной Азии, Африки в целях подавления освободительного движения.

Коммунистические и рабочие партии, верные марксизму-ленинизму, всегда последовательно борются за предоставление независимости угнетенным народам, за полное уничтожение колониализма. Марксистский лозунг: «Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы!» — стал программным требованием коммунистического движения.

Советский Союз и другие социалистические страны, все прогрессивные силы современности добиваются полного и окончательного уничтожения колониализма и неоколониализма, оказывают всемерную поддержку молодым национальным государствам в их борьбе против империализма, за полную политическую и экономическую независимость, выступают против вмешательства империалистов во внутренние дела молодых национальных государств.

Перед развивающимися странами открывается возможность идти по пути социального прогресса, минуя капиталистическую стадию развития. Центр тяжести во многих освободившихся странах перемещается на решение задач глубоких социально-экономических преобразований. Закономерным итогом национально-освободительного движения является все усиливающееся стремление к социализму народов многих стран Азии, Африки и Латинской Америки. Возрастают связи молодых революционно-демократических партий национальных государств с международным коммунистическим движением, и некоторые из этих партий, встающих на позиции социализма, являются авторитетной силой, ведущей за собой широкие слои трудящихся.

15. Современные коммунистические партии — боевой авангард рабочего класса, возглавляющий освободительные движения трудящихся. За последние десятилетия революционный процесс приобрел подлинно всемирный размах. Сбывается гениальное предвидение Ленина, что

в борьбе против империализма сольются в единый поток самые разнообразные силы и движения. Международное коммунистическое движение выполняет великую историческую миссию, сплачивая, объединяя и направляя к единой цели все отряды, выступающие против империализма. Мировое коммунистическое движение представляет собой политически организованное, руководящее ядро всемирного революционного движения, самую влиятельную политическую силу, важнейший фактор общественного прогресса. Коммунистические партии доказали свою способность не только пропагандировать, но и осуществлять на практике великие идеалы научного коммунизма.

Марксистско-ленинское учение, доказавшее свою правоту и жизненную силу, развивается, мужает и крепнет в решительной борьбе со своими идеологическими противниками. Буржуазия не может противопоставить марксизму-ленинизму ни одной целостной концепции. Основным оружием идейной борьбы реакции является антикоммунизм, клевета на социалистический строй, на политику и цели коммунистических партий. Но ничто не может остановить распространение идей марксизма-ленинизма в массах, ничто не может ослабить преобразующую силу революционной теории. Объединенные силы империалистической реакции не в состоянии воспрепятствовать росту международного коммунистического движения, его успехам.

В социалистическом мире марксистско-ленинские партии являются руководящей и направляющей силой. Они накопили богатейший опыт руководства социалистическим строительством, практического применения общих закономерностей этого строительства к конкретным условиям своих стран.

В развитых капиталистических странах коммунисты, стоящие во главе рабочего класса, направляют движение народных масс против власти и произвола капиталистических монополий, против усиливающейся эксплуатации трудящихся, против всей системы государственно-монополистического капитализма.

В колониях и молодых национальных государствах коммунисты борются за полное национальное освобождение, за последовательное доведение до конца антиимпериалистической, антифеодальной демократической рево-

люции и развитие этих стран по некапиталистическому пути.

В странах, ставших на некапиталистический путь развития, коммунисты активно сотрудничают с демократическими партиями, выражающими интересы широких слоев трудящихся, и прогрессивной частью национальной буржуазии. В странах, подпавших под влияние иностранного капитала, рабочий класс во главе с коммунистами вместе с другими демократическими силами ведет борьбу против империалистической зависимости и тех правящих группировок, которые предают интересы наций.

Интернациональная солидарность рабочего класса, его коммунистического авангарда — неперемнное условие и важнейший фактор развития мирового революционного процесса. Об этом неустанно говорили Маркс, Энгельс и Ленин. Мировое коммунистическое движение свято выполняет эти заветы. Подрыв международного единства коммунистов является тягчайшим преступлением перед мировым рабочим классом. Группа Мао Цзэ-дуна, руководствуясь великодержавным шовинизмом, прикрытым «левой» фразой, попирает принципы интернационализма, выступает против марксистско-ленинских партий, ведет раскольническую деятельность в мировом коммунистическом движении. Марксисты-ленинцы решительно отвергают попытки пекинских руководителей подменить научный коммунизм антимарксистскими «идеями Мао Цзэ-дуна».

Сила коммунистических и рабочих партий — в их верности марксизму-ленинизму и пролетарскому интернационализму. Защита чистоты революционной теории, борьба с антимарксистскими взглядами — важнейшая идеологическая задача коммунистических партий.

Коммунистов всего мира объединяет великое учение марксизма-ленинизма и совместная борьба за торжество его идей. Коммунистические и рабочие партии исходят из совместно разработанных на своих совещаниях выводов и оценок, касающихся общих задач борьбы против империализма, за мир, демократию и социализм.

Состоявшаяся недавно Консультативная встреча 66 коммунистических и рабочих партий в Будапеште признала необходимым созыв нового международного совещания коммунистических и рабочих партий в ноябре — декабре 1968 года. Цель совещания — укрепить единст-

во коммунистического движения, содействовать сплочению всех сил социализма и демократии в борьбе против империализма, за национальное и социальное освобождение народов и мир во всем мире.

Верность пролетарскому интернационализму — закон марксистско-ленинского коммунистического движения.

* *
*

Марксизм-ленинизм, будучи высшим достижением мировой общественной мысли, носит критический, революционный и глубоко творческий характер. Он является не догмой, не сводом застывших положений, а руководством к действию. Непрерывное обогащение революционной теории, отказ от устаревших положений и выдвижение новых, отвечающих изменяющейся действительности, есть важнейшая черта марксизма.

Идея развития пронизывает собой все учение Маркса — Энгельса — Ленина. Это учение — подлинно научная теория и верный метод исследования и преобразования живой и развивающейся действительности.

Уже на протяжении более ста лет историческое развитие идет по пути, предсказанному марксистской теорией. С каждым поворотом истории марксизм одерживал все новые и новые победы.

Правда жизни на стороне марксизма, он и впредь будет одерживать победы, приближая время полного торжества коммунизма на нашей планете.

**ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА
ПРИ ЦК КПСС**

СОДЕРЖАНИЕ

М. А. СУСЛОВ. Карл Маркс — гениальный учитель и вождь рабочего класса	3
В. УЛЬБРИХТ. Значение и жизненная сила учения Карла Маркса в наше время	39
А. Я. ПЕЛЫШЕ. Современная эпоха — эпоха торжества идей марксизма-ленинизма	118
Ж. ДЮКЛО. Рабочий класс — определяющая революционная сила	143
Д. ИБАРРУРИ. Жизненность и непреходящее значение марксизма	161
Ю. П. ФРАНЦЕВ. Маркс и современность	172
А. М. РУМЯНЦЕВ. Карл Маркс и проблемы современной идеологии	189
В. В. ЗАГЛАДИН. На верном революционном пути	207
П. Н. ФЕДОСЕЕВ. Ленинизм — марксизм XX века	229
Приложение. Основоположник научного коммунизма (<i>тезисы Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС к 150-летию со дня рождения Карла Маркса</i>)	251

БЕССМЕРТИЕ ВЕЛИКИХ ИДЕЙ

Редакторы *И. П. Башкирова, И. С. Динерштейн*

Художественный редактор *Н. Н. Симагин*

Технический редактор *Н. Е. Трояновская*

Сдано в набор 9 июля 1968 г. Подписано в печать 25 июля 1968 г.
Формат 84 × 108^{1/32}. Бумага типографская № 1. Условн. печ. л. 14,7.
Учетно-изд. л. 14,55. Тираж 25 тыс. экз. А05895. Заказ № 1563. Цена 71 коп.

Политиздат, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Типография «Красный пролетарий». Москва, Краснопролетарская, 16.

71 коп.



БЕССМЕРТИЕ ВЕЛИКИХ ИДЕЙ

71 коп.



ПОЛИТИЗДАТ

БЕССМЕРТИЕ ВЕЛИКИХ ИДЕЙ